

Zwaluw Juridisch Advies

Digitaal ingediend
Inspectie Leefomgeving & Transport
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Uw kenmerk: nog vast te stellen
Ons kenmerk: 146-Schiphol
Betreft: Handhavingsverzoek geluidgrenswaarden LVB (2008), luchthaven Schiphol

Wageningen, 9 april 2026

Geachte inspecteur,

Middels deze brief dien ik namens coöperatie en stichting Mobilisation for the Environment, statutair gevestigd te Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen, namens stichting SchipholWatch, statutair gevestigd te Deymanstraat 18L, 1091 SE Amsterdam, namens stichting Greenpeace Nederland,¹ statutair gevestigd te Paul van Vlissingenstraat 10E, 1096 BK Amsterdam en namens verscheidene omwonenden² (hierna: cliënten) het verzoek in om handhavend op te treden tegen luchthaven Schiphol wegens de overschrijdingen van de geluidgrenswaarden uit het Luchthavenverkeerbesluit Schiphol (2008) in het gebruiksjaar 2025.

Dit handhavingsverzoek wordt tevens gesteund door de klankbordgroep Minder Hinder Gooise Meren.

Hieronder licht ik het verzoek nader toe.

In uw handhavingsrapportage over het gebruiksjaar 2025 stelt u vast dat in dit jaar de grenswaarde voor de geluidbelasting is overschreden in de handhavingspunten 18 en 25 met respectievelijk 7% en 3%. Daarmee overtreedt luchthaven Schiphol de geldende geluidgrenswaarden uit het LVB (2008). U bent bevoegd en in beginsel verplicht om tegen deze overtredingen op te treden.

Blijkens uw handhavingsrapportage heeft u echter besloten niet tot handhaving over te gaan, omdat aan de voorwaarden van anticiperend handhaven is voldaan. Daarmee houdt u vast aan een gedoogconstructie, die juridisch onhoudbaar is. Tot dit inzicht lijkt uw Inspectie jaren geleden al te zijn gekomen. Zo heeft u reeds in 2021 het signaal aan de minister van Infrastructuur & Waterstaat afgegeven dat het anticiperend handhaven leidt tot een rechtsvacuüm en dat niet kan worden uitgesloten dat een rechter een streep door deze gedoogconstructie haalt.³ In 2022 is het toen zittende kabinet eveneens op basis van een

¹ Zie bijlagen 1-3 voor machtigingen, uittreksels van KvK en statuten.

² Zie bijlage 4 voor namen, adresgegevens en machtigingen.

³ Nota ter Informatie, Signaal duur anticiperend handhaven Schiphol, ILT, 5 november 2021:
<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-b3695fa5-868b-41e8-bb96-f86e53ce5197/pdf>

belangenafweging tot de conclusie gekomen dat een einde moet worden gemaakt aan het anticiperend handhaven.⁴

Des te belangrijker is dat de civiele rechter en de bestuursrechter hebben geoordeeld dat het anticiperend handhaven niet kan worden voortgezet. In het vonnis van 20 maart 2024 heeft rechtbank Den Haag vastgesteld dat de Staat onrechtmatig heeft gehandeld door het geldende wettelijk kader voor de geluidhinder rond Schiphol al bijna anderhalf decennium niet te handhaven. De rechtbank heeft de Staat dan ook bevolen om binnen 12 maanden na betekening van het vonnis de geldende wet- en regelgeving te handhaven.⁵ In de uitspraak van 11 maart 2026 heeft ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het voortdurend toepassen van anticiperend handhaven niet mogelijk is, omdat het Nieuwe Normen- en Handhavingstelsel (NNHS) en het op basis daarvan gedogen van overschrijdingen van de grenswaarde op de handhavingpunten is gebaseerd op afspraken tussen de partijen die deelnamen aan de zogenoemde Alderstafel, terwijl die niet wettelijk verankerd zijn.⁶

Op basis van deze twee uitspraken moet dan ook geconcludeerd worden dat u *verplicht* bent om handhavend op te treden tegen de overschrijdingen van de geluidgrenswaarden in het gebruiksjaar 2025. Vasthouden aan het anticiperend handhaven is, gelet op al het bovenstaande, niet alleen stuitend, maar ook in strijd met de basisbeginselen van een democratische rechtsstaat. Handhaving betekent in dit geval daarom niet alleen dat de rechtspositie van omwonenden en het milieu wordt hersteld, maar ook dat u het vonnis van 20 maart 2024 naleeft en de rechtsstaat in stand houdt.

Cliënten verzoeken u daarom nogmaals om handhavend op te treden jegens luchthaven Schiphol vanwege de overtredingen van de geluidgrenswaarden in het gebruiksjaar 2025. Bovendien achten cliënten het in dit geval redelijk dat u binnen een termijn van vier weken op dit verzoek beslist. Immers, het betreft een overzichtelijk verzoek ten aanzien van overtredingen, die reeds zijn vastgesteld. Nader onderzoek is niet nodig. Eveneens staat buiten kijf dat u geen beroep kan doen op de gedoogconstructie van anticiperend handhaven en dat u gehouden bent de geldende wet- en regelgeving te handhaven.

Graag zie ik een bevestiging van ontvangst tegemoet.

Hoogachtend,

mr. drs. H.M. Zwetsloot

⁴ Hoofdlijnenbrief Schiphol, minister van Infrastructuur & Waterstaat, 24 juni 2022: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/24/hoofdlijnenbrief-schiphol>

⁵ ECLI:NL:RBDHA:2024:3734.

⁶ ECLI:NL:RVS:2026:1400, r.o. 15.

Bijlagen

1. Machtigingen, statuten en uittreksels MOB
2. Machtiging, statuten en uittreksel SchipholWatch
3. Machtiging, statuten en uittreksel Greenpeace
4. Namen, adressen en machtigingen omwonenden