

**Znak sprawy: RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.22**

Szanowna Pani Dyrektor,

**Piszę ten list, aby wyrazić moje głębokie zaniepokojenie i sprzeciw wobec planowanej budowie terminala do importu skroplonego gazu ziemnego (LNG) w Zatoce Gdańskiej.** W związku z trwającym postępowaniem oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji apeluję do Pani o podjęcie wszelkich działań, by zatrzymać ten szkodliwy dla przyrody Morza Bałtyckiego oraz Polek i Polaków projekt. Decyzja organu w tym przypadku powinna być odmowna.

**Budowa terminalu LNG planowana jest w obrębie obszarów Natura 2000, które są domem dla wielu gatunków ptaków, ssaków morskich oraz ryb, które znajdują się pod ścisłą ochroną gatunkową.** Budowa terminala oraz podmorskiego gazociągu i związana z tym emisja hałasu oraz dodatkowy, uciążliwy ruch statków zagrażać będzie m.in.:

1) fokom szarym w ujściu Wisły Przekop (rezerwat Mewia Łacha), gdzie utrzymuje się jedyna w Polsce kolonia tych ssaków;

2) morświnom - niezwykle rzadko obserwowanym w Morzu Bałtyckim. Genetycznie ograniczona populacja tego ssaka jest już skrajnie zagrożona, z szacowaną maksymalną liczbą zaledwie około 500 osobników dla całego Morza Bałtyckiego. Wszelkie zakłócenia spowodowane hałasem statków lub pracami budowlanymi mogą mieć poważny wpływ na żywotność tej ponadregionalnej populacji morświnów, jeszcze bardziej pogłębiając jej spadek i potencjalnie prowadząc do wyginięcia. Obecność morświnów zaobserwowano w rejonie Zatoki Gdańskiej oraz w niedużej odległości od granic planowanej inwestycji;

3) wielu chronionym gatunkom ryb w tym jesiotropi bałtyckiemu - którego zaobserwowano w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Jest on chroniony licznymi konwencjami międzynarodowymi, w tym Konwencją Helsińską, prawem UE (FFH) oraz krajowymi przepisami dotyczącymi ochrony gatunków;

4) ptakom gniazdującym i migrującym m.in.: sieweczce obroźnej *Charadrius hiaticula*, rybitwie rzecznej *Sterna hirundo*, rybitwie białoczelnej *Sternula albifrons*, rybitwie czubatej *Thalasseus sandvicensis*, mewie srebrzystej *Larus argentatus* oraz nurogęsi *Mergus merganser*.

**Planowane obecnie projekty rozbudowy infrastruktury gazowej mogą doprowadzić do trwałego uzależnienia Polski od kolejnego paliwa kopalnego.** Transformacja energetyczna oparta o gaz ziemny to kosztowna pułapka, która podważa bezpieczeństwo energetyczne Polski i interes ekonomiczny polskiego społeczeństwa. Budowa nowej infrastruktury gazowej do importu gazu w związku z odejściem od importu gazu z Rosji nie przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa Polski. Aż 80 proc. gazu, który zużywa Polska pochodzi i będzie w przyszłości pochodziło z importu. **Dalsze uzależnienie Polski od importu gazu podważa więc nasze bezpieczeństwo energetyczne.** Planowana budowa terminala to także marnotrawstwo miliardów złotych w imię zysków koncernów paliwowych. Przepustowość obecnie istniejącej infrastruktury zdolnej do importu gazu do Polski sięga ok. 32 mld m<sup>3</sup>. Oznacza to, że **już w teraz posiadamy infrastrukturę do importu gazu do Polski, której możliwości odbioru i przesyłu gazu przekraczają prognozowane zapotrzebowanie na gaz w 2030 roku Nowe inwestycje nie są już potrzebne.**

**Import gazu i jego wykorzystanie są złe dla klimatu.** Gaz ziemny nie jest niskoemisyjną alternatywą dla węgla. Wprawdzie jego spalanie emituje mniej CO<sub>2</sub> niż przy produkcji energii z węgla, ale przy wydobyciu i transporcie gazu ziemnego emitowane są duże ilości metanu, który

podgrzewa atmosferę nawet szybciej niż dwutlenek węgla. W ciągu pierwszych dwudziestu lat od dostania się do atmosfery metan ma potencjał globalnego ocieplenia 85 razy większy niż CO<sub>2</sub>! Jeśli chcemy osiągnąć cel Porozumienia Paryskiego, jakim jest utrzymanie wzrostu średniej temperatury globu na poziomie poniżej 1,5 °C w stosunku do ery przedindustrialnej, kluczowe jest ograniczenie emisji właśnie w tej krótkiej perspektywie dwudziestu lat.

**Metan ulatnia się niespalony na każdym etapie, od wydobycia poprzez transport gazu po miejsce jego wykorzystania i magazynowanie.** Szczególnie duże emisje metanu są związane z wydobyciem gazu łupkowego i transportem gazu skroplonego (LNG), którego Polska jest importerem. Także spory udział LNG importowanego do Polski zawiera gaz szczelinowany – jeden z najbardziej zanieczyszczających i szkodliwych sposobów wydobywania gazu. Czyni to nasz kraj współnikiem wyrządzania szkód społecznościom i niszczenia środowiska. Nie ma mojej zgody na to, aby tak ogromnym kosztem zaspokajać głód paliw kopalnych w Europie.

**Pani Dyrektor, biorąc pod uwagę potencjalne negatywne konsekwencje ekologiczne, środowiskowe i ekonomiczne zwracam się do Pani z apelem o wydanie decyzji odmownej dla tej szkodliwej inwestycji.**

Z wyrazami szacunku