



Către:	<b>Ministerul Apelor și Pădurilor</b> Domnului Secretar de Stat Istrate Ștețco Domnului Director Dănuț Iacob <a href="mailto:contact@apepaduri.gov.ro">contact@apepaduri.gov.ro</a> <a href="mailto:istratestetco@yahoo.com">istratestetco@yahoo.com</a> <a href="mailto:daniacob2010@yahoo.com">daniacob2010@yahoo.com</a>
Prin:	Email
Ref.:	Amendamente pentru OUG 51

Nr. 56/ 27.02.2017

**Stimate domnule Secretar de Stat Istrate Ștețco,**  
**Stimate domnule director Dănuț Iacob,**

Fundația Greenpeace CEE România, cu sediul în Calea Șerban Vodă nr. 176, Sector 4, București, vă transmitem prin prezenta un punct de vedere referitor la amendamentele pe care le propune Ministerul Apelor și Pădurilor la OUG 51/2016.

Suștinem adoptarea în Parlament Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 51/ 2016 pentru modificarea și completarea Legii 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice pentru că a reprezentat un pas semnificativ în prevenirea tăierilor ilegale.

În ceea ce privește aducerea de amendamente la OUG 51/2016, ne dorim ca sancțiunile să fie proporționale cu gravitatea faptei și disuasive, pentru a fi eficiente în prevenirea întregii game de încălcări ale normelor silvice esențiale, inclusiv a celor care vizează transparența și în special trasabilitatea lemnului din pădure până la punctul de desfacere final. În același timp, considerăm că trebuie modificate prevederile OUG 51/2016 care din experiența practică de până acum nu au aplicabilitate, nedreptățesc personalul silvic și operatorii economici de bună credință, ori acordă puteri discreționare agenților constatați prin lipsa normativelor. Introducerea acestor amendamente de către Ministerul Apelor și Pădurilor ar trebui să primească puncte de vedere și din partea tuturor instituțiilor care au calitatea de agent constator pentru contravenții silvice – Poliția, Jandarmeria, Garda Forestieră, administratori silvici și dezbateră publică a acestora împreună cu operatori economici, proprietari de păduri, societate civilă, Ministerul Justiției.

Subliniem faptul că amendamentele propuse de Ministerul Apelor și Pădurilor necesită îmbunătățiri – de exemplu, a fost eliminată contravenția pentru autorizarea spre exploatare a partizilor amplasate în pădurile identificate în studiul PIN-Matra (articolul 8).

**Cu privire la amendamentele propuse de Ministerul Apelor și Pădurilor la legea contravențiilor silvice modificată și completată prin OUG 51/2016:**

-----  
**Fundația Greenpeace CEE România**  
Calea Șerban Vodă nr. 176, sector 4, București  
Tel./Fax: 031 / 435 57 43; E-mail: [info.romania@greenpeace.org](mailto:info.romania@greenpeace.org)  
[www.greenpeace.ro](http://www.greenpeace.ro)



**1. Susținem următoarele amendamente:** 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 23, 27, 28, 29, 30, 31 (cu mențiunea că textul de la litera f nu a suferit modificări), 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 52, 54, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 69, 70, 72, 74.

**2. Susținem eliminarea următoarelor amendamente:**

- nr. 10 (pentru că textul art 6, litera 2 a fost amendat);
- nr. 22, pentru că această reglementare există la Art 7, Al. 1, litera f. Propunem în schimb amendarea Art 7, Al. 1, litera f, adăugând “cu acordul proprietarului”;
- nr. 24, susținem ca Art 8, Al 3 să nu fie abrogat, ci modificat, înlocuind “se triplează” cu “se dublează”;
- nr. 25; pentru claritate și precizie se poate face referire la prevederile OM 2525/2016, Art 2, al 3 și Art 11, al 1;
- nr. 44, respectiv abrogarea dispozițiilor Art 16, al. 2, literele e și f; suntem de acord cu abrogarea Art 16, al. 2, litera d;
- nr. 57, pentru că presupune funcționarea fără due diligence, cu amendă de două ori pe an;
- nr. 61, pentru că elimină sancțiunea confiscării pentru cazurile de camioane cu transporturi ilegale, cu o capacitate de 3 metri cubi, de mai multe ori pe zi. Dacă reglementarea a fost făcută pentru atelaje cu cai, pentru situațiile în care nu se poate folosi SUMAL, pentru lemn pus în valoare și transportat legal, să fie specificat și clarificat. În plus, fiind vorba de lemn fără acte, nu este clar cum ar putea fi evaluată valoarea lemnului transportat;
- nr. 68, pentru că limitează aria de intervenție pentru Poliția de Frontieră și Jandarmeria Română;
- nr. 73, pentru că nu vor mai putea fi sancționate fapte descoperite cu ocazia controalelor de fond, ce nu au loc la interval de 6 luni;
- “Art. II. – În toate cazurile în care în cuprinsul Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările și completările ulterioare se precizează că sancțiunea se aplică personalului silvic sau în lipsa fișei postului șefului ocolului silvic, sancțiunea se aplică ocolului silvic.”: persoana juridică (direcție silvică și ocol de regim) este prejudiciată prin decizii ale șefului de ocol iar sancțiunea se aplică făptuitorului.

**3. Susținem modificarea următoarelor amendamente:**

- Nr. 6 – propunem ca la articolul 3, alineatul 3, litera e să fie abrogată, iar literele c și d să fie menținute;
- Nr. 11 – să fie adăugat factor de multiplicare 1.0 pentru pădurile încadrate în tipul funcțional T II;
- Nr. 19 – să fie eliminată sintagma din finalul textului propus la litera b, “cu/fără avizul acesteia, după caz.”;
- Nr. 20 – conținutul propus trebuie clarificat (nu este deloc clar);
- Nr. 48 – la litera c, propunem adăgarea textului: “Dacă fapta se savarsește în mod repetat, șeful de ocol notifică autoritatea competentă în vederea suspendării sau anulării certificatului de atestare pentru lucrări de exploatare forestiera.”;
- Nr. 49 – modificarea literei b se referă de fapt la litera a;
- Nr. 55 – se completează Art 19, alin 3 – este de fapt vorba de alineatul 4;
- Nr. 66 – se modifică de fapt Art 22, al 5.

**4. Susținem ca fiind necesară și oportună consultarea instituțiilor din categoria agenților constatori asupra următoarelor amendamente:** 1 (având în vedere în special prevederile art 19, al 14, propus

# GREENPEACE

pentru modificare – unde este necesară reținerea mijloacelor de transport, în vederea confiscării de către Poliția Română), 8, 17, 21, 26 (trebuie clarificată situația iar amenda trebuie să fie aplicabilă), 50, 53, 56, 68 și introducerea Art IV cu privire la notificarea înainte de a aplica o serie de sancțiuni.

## 5. Propunem următoarele amendamente:

a) La Art 10, litera b, propunem ca sancțiunea să fie aplicată șefului de ocol;

b) La Art. 36, alineatul 5 propunem următoarea modificare:

*“Sumele încasate din vânzarea materialelor lemnoase confiscate, rămase după deducerea cheltuielilor de custodie, organizarea licitației și transport, după caz, precum și sumele încasate din plata contravalorii materialelor lemnoase confiscate care nu se găsesc sau care nu pot fi identificate, prevăzute la art. 22 alin. (5), se distribuie astfel:*

*a) 35% din contravaloarea materialelor lemnoase confiscate rămân la dispoziția persoanei juridice în structura căreia își desfășoară activitatea agentul constatator care a aplicat amenda sau a realizat confiscarea și se constituie în fond de premiere a agenților constatori;*

*b) 65% la bugetul de stat,, în fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică, în cazul în care materialul lemnos provine din fondul forestier proprietate publică a statului, sau la bugetele locale, în cazul în care materialul lemnos provine din fondul forestier proprietate publică/privată a unităților administrativ-teritoriale ori din cel proprietate privată dacă proprietarul este contravenient, precum și în cazul materialelor lemnoase abandonate a căror proveniență nu poate fi stabilită.”*

Cu stimă,

Ionuț Apostol  
Director de Campanii  
Greenpeace România



---

**Fundația Greenpeace CEE România**

Calea Șerban Vodă nr. 176, sector 4, București

Tel./Fax: 031 / 435 57 43; E-mail: [info.romania@greenpeace.org](mailto:info.romania@greenpeace.org)

[www.greenpeace.ro](http://www.greenpeace.ro)