

Când îşi va repara OMV Petrom platformele degradate din Marea Neagră? Cine va fi responsabil pentru un posibil accident?

La mai bine de un an după ce Greenpeace a expus starea avansată de degradare a platformelor petroliere ale OMV Petrom din Marea Neagră, compania nu a dovedit încă public că a remediat situaţia. Cu toate că platformele lor pot reprezenta un pericol pentru securitatea angajaţilor şi pentru mediul înconjurător, OMV Petrom face eforturi pentru a amâna cât mai mult investigaţia experţilor tehnici chiar dacă asta ar putea dovedi conformitatea platformei. Ce are de ascuns OMV Petrom? Ce garanţii poate prezenta că în viitoarele proiecte din Marea Neagră va fi mai responsabilă?

Cinci lucruri sunt cât se poate de clare:

1. **OMV Petrom are o problemă cu platformele din Marea Neagră.** Nu pare să fie un caz izolat, ci o situaţie care dezvăluie neglijarea sistematică a diverselor operaţiuni de reparaţii şi mentenanţă.
2. **OMV Petrom mai are nevoie de timp ca să cosmetizeze platformele,** lucru dovedit de încercările ilogice din punct de vedere legal de a amâna expertiza pe platforma Pescăruş.
3. **Instanţa de judecată ne-a dat dreptate.** A acceptat cererea noastră de realizare a expertizei, iar hotărârea e irevocabilă: există temei pentru a fi îngrijoraţi asupra stării platformelor. Un accident la platformele petroliere ale OMV Petrom este plauzibil.
4. **Cu toată opoziţia OMV Petrom, vom merge pe o platformă cu mai mulţi specialişti** pentru a verifica starea platformelor. Vom continua să expunem deficienţele.
5. **OMV Petrom are datoria morală de a oferi garanţii** publice că practicile la platformele operate în prezent nu vor fi perpetuate şi la alte proiecte de exploatare.

Am pus cap la cap, în ordine cronologică, tot ce s-a întâmplat până acum în acest caz care arată - fără discuţii - neglijenţa OMV Petrom dar şi înverşunarea cu care se opun verificării platformelor.

Decembrie 2023 - Primim primele imagini şi informaţii de la platformele petroliere ale OMV Petrom

Fotografiile furnizate Greenpeace de o sursă anonimă relevă că cel puţin una dintre platformele petroliere OMV Petrom s-ar afla într-o stare avansată de degradare, pilonii de rezistenţă fiind puternic avariaţi şi prezentând crăpături adânci şi suprafeţe corodate extinse.

După mai multe verificări a autenticităţii fotografiilor şi după discuţii cu specialiştii tehnici pentru a evalua gravitatea, am constatat că fotografiile indică faptul că straturile de protecţie au fost corodate iar asta afectează implicit grosimea peretelui structurii. Grosimea pereţilor pilonilor şi a chesoanelor (structuri de fundaţie în ape adânci) sunt proiectate pentru a rezista la sarcinile dinamice generate de valuri, curenţi şi greutatea platformei. Dacă grosimea pereţilor este

compromisă de coroziune, structurile ar putea reprezenta o amenințare de dezintegrare a platformei, cu consecința unui risc inerent pentru un dezastru ecologic și pentru integritatea siguranței muncii.



Platforma OMV Petrom aflată într-o stare avansată de degradare

Februarie 2024 – Expunem situația platformelor petroliere ale OMV Petrom din Marea Neagră și solicităm public clarificări autorităților responsabile

Am sesizat Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore (ACROPO) pentru a verifica la fața locului cum se conformează o astfel de platformă marină cu standardele de siguranță, având în vedere degradarea pronunțată, așa cum reiese din fotografii.

Un punct de vedere a fost solicitat și de la OMV Petrom, iar răspunsul companiei a vizat faptul că platformele OMV Petrom respectă toate normele, iar în cazul semnalat „se derulează inspecția periodică și activități de mentenanță. Se estimează că lucrările aflate în curs vor fi finalizate în aprilie [2024].”

Martie 2024: Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră (ACROPO) răspunde sesizării noastre

Autoritatea sesizată menționează că: „în urma inspecției, ACROPO a recomandat operatorului OMV Petrom să adopte măsurile necesare pentru integritatea structurală”. Cu toate acestea, pe lângă faptul că o recomandare este în sine lipsită de orice efect obligatoriu, este complet neclar dacă OMV Petrom a dat curs recomandării ACROPO și ce măsuri suplimentare întreprinde ACROPO pentru a asigura siguranța instalațiilor offshore ale OMV Petrom.

Deși probleme expuse sunt extrem de grave, soluționarea acestora din partea autorităților responsabile s-a realizat într-o manieră nesatisfăcătoare. ACROPO, această autoritate competentă, înființată în anul 2017, trebuie să se pronunțe asupra conformității platformelor offshore, însă atât din articole de presă¹, dar și din Raportul Corpului de control al Primului Ministru² rezultă suspiciuni rezonabile de lipsă de competență, dar și de lipsă de imparțialitate asupra ACROPO (personalul din conducere nu are pregătire în domeniu, fondurile instituției sunt asigurate de către cei pe care instituția îi controlează, iar OMV Petrom avea o contribuție de 78% din aceste fonduri la nivelul anului 2020).

Iulie 2024: Demarăm un proces împotriva OMV Petrom prin care solicităm o expertiză tehnică judiciară a platformelor.

Am solicitat instanței să dispună asigurarea probelor constând într-o expertiză privind condițiile instalațiilor offshore ale OMV Petrom, în special în ceea ce privește siguranța structurală, mecanică și de producție a acestora.

Cererea de asigurare a probelor a fost trimisă către Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a stabili instanța competentă, în contextul în care atât Judecătoria Constanța, cât și Judecătoria Sectorului 1 București, s-au declarat lipsite de competență din punct de vedere teritorial să soluționeze respectiva cerere. Ulterior, după mai multe luni de așteptare, Înalta Curte de Casație și Justiție a României a stabilit că Judecătoria Sectorului 1 București este instanța competentă pentru soluționarea cazului.

August 2024: Sesizăm Comisia Europeană cu privire la problemele platformelor OMV Petrom din Marea Neagră.

În sesizarea către Comisia Europeană, am semnalat îngrijorări serioase cu privire la posibila incapacitate a OMV Petrom de a lua măsurile necesare în vederea menținerii integrității infrastructurii și a prevenirii accidentelor majore, așa cum prevede Directiva privind siguranța operațiunilor petroliere offshore. De asemenea, în sesizare este subliniată o aparentă deficiență în responsabilitățile de supraveghere ale ACROPO, în special în efectuarea de inspecții la timp și eficiente, conform cerințelor Directivei. Eșecul de a detecta și soluționa aceste preocupări legate de infrastructură ridică întrebări cu privire la rigurozitatea aplicării reglementărilor.

¹

https://www.replicaonline.ro/presedintele-acropo-a-fost-demis-cine-este-noul-sef-al-autoritatii-offshore-din-constantina-604133?_cf_chl_rt_tk=weGqU8hGDEJjFLNVZDn.WhYGAHjaWB.jF2tE04lpQKI-1748432847-1.0.1.1-yKMmiGeKXumW30ctBS6Ebi.v9YmMErw4PDep2xVbZig

² <http://control.gov.ro/web/wp-content/uploads/2020/12/1Sinteza-Site-ACROPO.doc.pdf>

Separat, în septembrie 2021, Comisia Europeană a inițiat o procedură de infringement împotriva României, invocând îngrijorări legate de transpunerea, implementarea și aplicarea incorectă a anumitor prevederi ale Directivei privind siguranța offshore în cadrul legal românesc. Această procedură este încă în desfășurare.

Considerăm că intervenția Comisiei este indispensabilă pentru a asigura respectarea uniformă, corectă și în timp util de către statele membre a legislației europene. Având în vedere că OMV Petrom dorește să înceapă o exploatare în perimetrul Neptun Deep, este cu atât mai problematic faptul că platformele lor existente se află într-o asemenea stare precară. Istoricul problematic al operatorului pune foarte multe probleme de încredere în ceea ce privește capacitatea și rigurozitatea companiei de a implementa proiecte offshore într-o manieră sigură. De altfel, legislația europeană și națională prevede faptul că un operator își poate pierde licența pe baza istoricului său problematic.

Octombrie 2024, Constanța – Activiștii Greenpeace protestează la sediul Autorității Competente pentru Reglementarea Operațiunilor Petroliere Offshore (ACROPO).

Activiștii Greenpeace au cerut instituției să respecte dreptul românilor la un mediu sănătos și să prevină pericolele din Marea Neagră, inclusiv cele ale proiectului Neptun Deep. Fațada clădirii a fost acoperită de un banner care cere autorității să nu aprobe distrugerea Mării Negre, în timp ce pe gardul din jur au fost afișate pancarte care fac apel la oprirea proiectului Neptun Deep și protejarea Mării Negre.



Activiștii Greenpeace transmit un mesaj ACROPO

Am invocat starea precară a platformelor existente în Marea Neagră, operate de OMV Petrom, în cazul cărora ACROPO refuză să intervină corespunzător de aproape un an. Am solicitat autorității să acționeze independent și să protejeze interesele cetățenilor, așa cum prevede legea.

Decembrie 2024, București: Victorie, avem câștig de cauză în instanță - realizarea expertizei la una dintre platformele OMV Petrom a fost aprobată

Instanța a admis cererea ca un expert tehnic judiciar să meargă pe una dintre platformele de petrol și gaz (platforma Pescăruș) operate de OMV Petrom în Marea Neagră, pentru a verifica dacă sunt respectate standardele de siguranță.

Judecătoria Sectorului 1 București a dispus efectuarea unei expertize privind condițiile instalațiilor offshore, axată pe siguranța structurală, mecanică și de producție a acestora. Decizia este executorie și nu poate fi contestată.

Expertiza propusă de noi și aprobată de instanță va verifica următoarele puncte legate de siguranța structurală: 1. Dacă există deficiențe de proiectare/design; 2. Dacă este prezentă coroziunea suprafețelor de deasupra și de sub suprafața apei, luând în considerare integritatea structurală, precum și grosimea redusă; 3. Dacă este prezentă coroziunea prin exfoliere (coroziunea lamelară, coroziunea în strat) a materialelor din care sunt realizate componentele; 4. Dacă este prezentă coroziunea suprafețelor interioare, acolo unde este posibil accesul; 5. Dacă există lipsuri legate de integritatea instalațiilor; 6. Dacă există componente inundate; 7. Dacă a fost depășită durata de viață a componentelor stabilită la proiectare; 8. Dacă există modificări structural neautorizate; 9. Dacă există intervenții recente de acoperire a fațadei și dacă acestea au fost realizate corespunzător; 10. Dacă există componente deteriorate; 11. Dacă lipsesc anumite componente.

De asemenea, expertiza va verifica și chestiuni referitoare la siguranța mecanică și siguranța procesului, precum: 1. Dacă sunt prezente defecte mecanice (ex: defecțiuni ale utilajelor și ale echipamentelor rotative); 2. Dacă este prezentă rezistența redusă a îmbinărilor și a altor elemente; 3. Dacă se constată insuficiența protecției catodice; 4. Dacă există fragilitate la impactul cu ambarcațiuni; 5. Dacă există scurgeri de la echipamente sau deversări de substanțe chimice.

Ianuarie 2025 - OMV Petrom susține în fața instanței că nu exista nici un fel de suspiciune cu privire la siguranța platformei, exista doar reaua-credință a Greenpeace

Cu toate că instanța ne-a dat câștig de cauză prin aprobarea expertizei la platforma Pescăruș, OMV Petrom continuă să argumenteze că nu este nevoie de o astfel de expertiză pentru că platformele sunt permanent verificate, controlate și avizate de către autoritățile guvernamentale (ACROPO) pentru a funcționa, fiind o legislație extrem de strictă și de atentă în această materie. Deși OMV Petrom invocă tot felul de motive referitoare la faptul că ACROPO ar fi

instituția competentă să se pronunțe asupra conformității platformei petroliere Pescăruș, există suspiciuni rezonabile de lipsă de competență, dar și de lipsă de imparțialitate din partea ACROPO.

Prin urmare, OMV Petrom consideră că nu există nici un fel de suspiciune cu privire la siguranța platformei, există doar reaua-credință a Greenpeace. Avocații OMV Petrom divaghează, menționând că suspectează implicarea Fundația Greenpeace în interesele altor state străine care vor să împiedice dezvoltarea în Marea Neagră a unor platforme de extracție a petrolului care ar putea să asigure independența energetică a României și sud-estului Europei. În opinia OMV Petrom, acestea nu sunt susțineri lansate în mod artificial, sunt lucruri certe, confirmate de Guvernul României, de Președinția României, de Ministerul Economiei.

Mai mult, OMV Petrom menționează că Greenpeace a atacat OMV Petrom în mod recurent, având în vedere că, în momentul de față, pe rolul instanțelor de judecată, sunt 7 proceduri judiciare împotriva proiectului Neptun Deep, motiv pentru care suspectează Greenpeace de a crea o imagine negativă asupra OMV Petrom, prin folosirea unei astfel de expertize pe care o vor propaga în spațiul public. De asemenea, OMV Petrom mai precizează că Greenpeace își dorește să ajungă pe o platformă petroliară din Marea Neagră doar pentru a arată că este ruginită, precizând că, de altfel corозиunea este inevitabilă pe o platformă industrială în largul Mării Negre, unde condițiile de existență sunt inevitabile a fi cele care duc la corозиune, dar asta nu înseamnă că există risc de colaps sau că există riscul unui accident.

Demersul Greenpeace de asigurare dovezi nu este susținut de nici un terț, nu privește situația dintre OMV Petrom și foștii colaboratori ai acesteia, ci a fost demarat în baza unor fotografii de pe platforma Pescăruș, pe care le-am primit în format electronic de pe adrese criptate, astfel încât expeditorul să nu poată fi identificat.

Februarie 2025 - OMV Petrom pornește mai multe procese noi în instanță prin care să blocheze sau să întârzie realizarea expertizei la platformă

OMV Petrom a inițiat alte procese în instanță, derivate din cauza principală, cu scopul de a bloca și întârzia cu cât de mult posibil realizarea expertizei. Deși decizia e definitivă, compania a solicitat instanțelor, printre altele, strămutarea cazului, anularea tuturor deciziilor, secretizarea dosarului și a înscrisurilor, revocarea judecătorului și revocarea expertului desemnat de instanță.

Februarie 2025 - OMV Petrom cere recuzarea judecătorilor, anularea tuturor deciziilor luate de acesta și strămutarea cazului la altă instanță

Într-unul din procesele noi, în fața unor așa-zise abuzuri repetate, OMV Petrom a formulat o cerere de recuzare împotriva judecătorului cauzei și chiar o plângere împotriva acestuia la Inspekția Judiciară. Cum cererea de recuzare a judecătorului le-a fost respinsă, OMV Petrom a considerat că se justifică pe deplin formularea cererii de strămutare a cazului la o altă instanță și

anularea tuturor deciziilor luate în acest caz, inclusiv decizia executorie și fără cale de atac de realizare a unei expertize a platformei Pescăruș. „Transferul cauzei spre evaluare și analiza unei alte instanțe de același grad este necesară pentru a restabili încrederea în actul de justiție și pentru a garanta desfășurarea procesului într-un cadru legal și echitabil. Această atitudine părtinitoare a instanței nu doar ca permite perpetuarea unor acțiuni abuzive din partea Greenpeace, dar amplifică și impactul negativ asupra OMV Petrom, care este obligată să suporte nu doar presiunea unui litigiu abuziv, ci și consecințele unor soluții ce sfidează standardele elementare de corectitudine, legalitate și profesionalism.”

Cu toate acestea, la sfârșitul lunii februarie 2025, instanța a respins cererea OMV Petrom de a muta dosarul la o altă instanță și de a anula toate deciziile din acea cauză. Aceasta este o decizie definitivă și nu a mai putut fi atacată. În schimb, în cazul respingerii cererii de recuzare a judecătorului, OMV Petrom a făcut recurs și speră ca prin potențială recuzare a judecătorului să anuleze și deciziile luate de acesta, în special cea de a realiza expertiză la platforma Pescăruș.

Februarie 2025 - OMV Petrom cere și recuzarea expertului desemnat de instanță

Într-un alt caz în instanță, OMV Petrom a contestat decizia instanței de numire a expertului judiciar pentru realizarea expertizei. Expertul a fost desemnat de către instanță deoarece era singurul expert judiciar cu specializarea chimie/prelucrarea petrolului și petrochimie conform listei înaintate la dosar de către Biroul Local de Expertiză Tehnică (BLET).

OMV Petrom susține că expertul desemnat nu este independent și imparțial pentru că a existat o colaborare anterioară între Greenpeace și expert. În fapt, Greenpeace nu a avut nici un fel de colaborare cu expertul în cauză, au fost doar discuții de principiu la momentul propunerii acestuia de către Greenpeace pentru a fi expert parte. Nu au fost plătite nici un fel de sume/onorarii sau altfel de plăți către expert, iar la momentul propunerii ca expert parte nu cunoșteam împrejurarea că este singurul expert cu această specializare de pe listele Biroului Local de Expertiză Tehnică (BLET), Greenpeace regăsind-o în baza de date online. Din moment ce a fost desemnat expert de instanța de judecată, este evident că expertul desemnat nu poate fi și expertul parte Greenpeace.

Mai departe, OMV Petrom invocă și faptul că platforma Pescăruș este un obiectiv industrial de importanță strategică și parte a infrastructurii critice naționale, aflat în largul Mării Negre, imposibil de accesat de experți și/sau alte persoane care nu dețin autorizări și instrucțiuni specifice, extrem de restrictive, din cauza condițiilor de mediu, lucru și deplasare foarte dificile și periculoase și datorită importanței obiectivului pentru securitatea energetică națională. Prin urmare, dacă se dorește accesul la platforma, este nevoie de conformarea cu o listă lungă de condiții impuse de OMV Petrom, precum obținerea anumitor certificări și parcurgerea unor traininguri.

OMV Petrom susține că obiectivele expertizei dispuse, sunt imposibil de acoperit de către un expert în specializarea avut în vedere, prelucrarea petrolului și petrochimie, ele necesitând o cu

totul alta specializare și ajutor din partea altor experți/specialiști care ar trebui să acceseze suprafețele de sub mare ale platformei Pescăruș.

În final, expertul desemnat a solicitat instanței de judecată desemnarea unei comisii din care să facă parte experți având specializări diferite, datorită complexității obiectivelor. Astfel instanța a decis, în luna aprilie 2025, să extindă echipa de expertiză prin desemnarea suplimentară a unui expert și a unui specialist cu pregătire în domenii complementare. De asemenea, instanța de judecată a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare a expertului, însă OMV Petrom a contestat aceasta decizie prin recurs.

Februarie 2025 - OMV Petrom solicită și confidentialitatea înscrisurilor din dosar și a ședințelor de judecată

Într-o încercare disperată de a ascunde detaliile dosarului de ochii publicului larg și a mass-media, OMV Petrom a solicitat instanței de judecată să dispună măsurile organizatorice și administrative necesare pentru a asigura deplina confidentialitate a ședințelor de judecată și a documentelor dosarului, prin nu a permite, sub nicio formă și în nici o ipoteză, accesul terțelor persoane și/sau a reprezentanților mass-media la ședințele de judecată și la documentele și informațiile confidențiale puse exclusiv la dispoziția instanței și a experților ce vor fi desemnați, pentru scopul actualului dosar. Această solicitare a fost respinsă recent de instanța de judecată.

Aprilie - Iulie 2025 - Comisia de experți este formată

Judecătoria Sectorului 1 respinge cererea OMV Petrom de recuzare a expertei desemnate să verifice dacă platforma Pescăruș din Marea Neagră respectă normele de siguranță.

Toți cei 3 experți Toți cei 3 experți au răspuns pozitiv la solicitarea instanței de a efectua expertiza. Data vizitei oficiale, condițiile și detaliile deplasării la platforma Pescăruș vor fi discutate și stabilite în cadrul următorului termen, în septembrie 2025.

Concluzie după un an de procese

În opinia noastră, acțiunile OMV Petrom de blocare și întârziere a expertizei nu sunt altceva decât abuzuri procedurale, încercându-se pe toate căile posibile anularea efectelor unei hotărâri pentru care, de fapt, nu există o cale de atac. În legătură cu acest lucru, orice persoana de bună credință își poate pune întrebarea: Dacă nu exista nici un fel de problema cu respectiva platformă petrolieră, de ce se opune OMV Petrom atât de vehement administrării unei probe ale cărei cheltuieli revin exclusiv Greenpeace și în baza căreia s-ar putea dovedi corectitudinea și conformitatea?

Fotografii și documente despre starea platformelor continuă să ajungă către noi de la avertizori de integritate. Acestea confirmă starea avansată de degradare, nu doar a platformei Pescarus ci a tuturor platformelor operate de OMV Petrom în prezent în Marea Neagră. Conform

documentelor primite, toate platformele și-au atins durata de viața proiectată și au nevoie de modernizare pentru a funcționa în continuare.

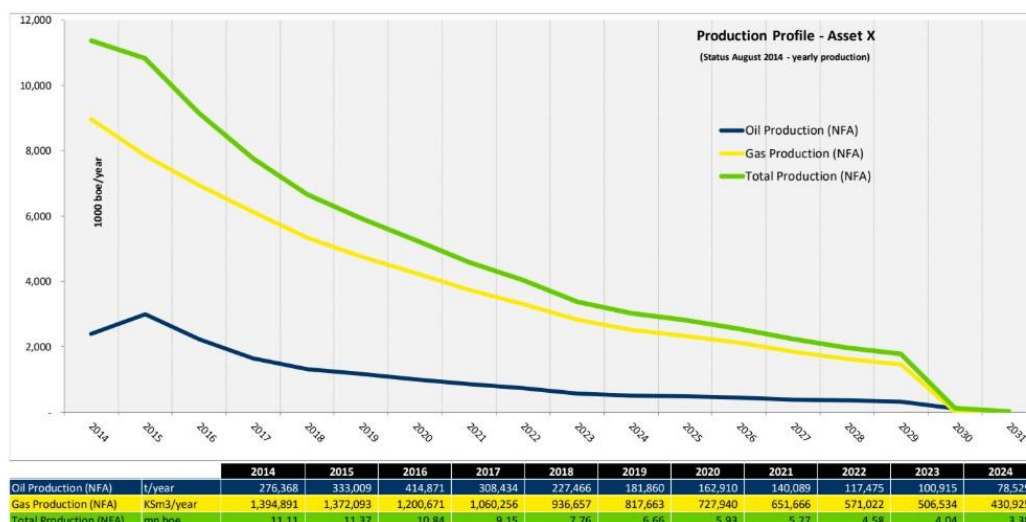
Offshore Structure Lifetime Extension Project

Item	Location	Name of Platform	Water depth	Year of commissioning	Lifetime	Theoretical lifetime after revision	End of theoretical
-		-	m	-	ani	ani	
1	PFCP	PFS - 1	52	1984	20	30	2014
2		Tripod suport + brat fața	52	1986	20	30	2016
3		PFS - 2	52	1985	20	26	2011
4		PFC/A	52	1990	20	30	2020
5		PFC/B	52	1990	20	30	2020
6		PFC/C1	52	1991	20	30	2021
7		PFC/C2	52	1993	20	30	2023
8	PFS 3	PFS - 3	52	1988	20	26	2014
9		PGSU - 3	52	1990	20	30	2020
10	PFS 4	PFS - 4	52	1993	20	20	2013
11	PFS 6	PFS - 6	46	1989	20	26	2015
12		PGSU - 6	46	1993	20	30	2023
13	PFS 7	PFS - 7	45	1993	20	26	2019
14		PGSU - 7	45	1993	20	30	2023
15	SINOE	PFS - 8 SINOE	37	1994	20	20	2014
16	PESCARUS	PFS - U PESCARUS	52	2001	20	20	2021

Durata de viață proiectată a platformelor petroliere offshore ale OMV Petrom din Marea Neagră

Suspiciunea noastră, confirmată de documente, este ca OMV Petrom nu are un interes financiar în modernizarea platformelor petroliere respective pentru că producția din acest perimetru a ajuns aproape de final. OMV Petrom preconizează că în jurul anului 2030 resursele din acest perimetru se vor epuiza. Cu alte cuvinte, dacă platformele nu vor mai produce petrol și gaze și implicit profit, ce rost are o investiție în modernizarea acestora?

Asset X – NFA - overall production profile



Profilul de producție de petrol și gaze pentru perimetrului Istria al OMV Petrom din Marea Neagră

Starea avansată de degradare a platformelor offshore de petrol și gaz reprezintă o amenințare majoră pentru siguranța angajaților, a mediului înconjurător și a speciilor din Marea Neagră și Delta Dunării.

Siguranța este esențială și trebuie să fie pusă înaintea intereselor financiare ale marilor companii de combustibili fosili.