IKEA®

PRINTRE CIOATE ȘI DRUJBE: CUM DISPAR ULTIMELE PĂDURI DE NEÎNLOCUIT ALE ROMÂNIEI



GREENPEACE

PRINTRE CIOATE ȘI DRUJBE: CUM DISPAR ULTIMELE PĂDURI DE NEÎNLOCUIT ALE ROMÂNIEI

Publicat de Greenpeace România, octombrie 2026.

Investigația Greenpeace România din Rusca Montană a fost realizată cu sprijinul Umweltstiftung Greenpeace.

© Greenpeace

CUPRINS

4 **Introducere**

5 **Constatări ale investigației**

6 **Lacune legislative**

7 **Care sunt riscurile: valoarea ecologică și statutul legal al zonei care face obiectul studiului de caz**

7 **Valoarea ecologică**

9 **Servicii esențiale pentru ecosistem**

10 **Statutul legal**

12 **Anatomia unei distrugeri – exploatări forestiere**

12 **Cum a fost tăiată la ras o pădure protejată**

14 **Încălcări ale condițiilor geotehnice**

15 **Poluarea mediului și contaminarea rețelei de apă**

16 **Legătura cu lanțul de aprovizionare – rețeaua Ikea**

17 **Eșecuri sistemice și greenwashing-ul corporațiilor**

18 **Defectul structural al sistemului de control al lemnului stabilit de Ikea**

19 **Cursa către degradare**

22 **Raport de sinteză**

23 **Ce trebuie să se schimbe**

Anexa I

25 **Rezumatul metodologiei de investigare**

25 **Alegerea siturilor și validarea terenurilor**

25 **Lanțul de custodie**

INTRODUCERE

Europa se poziționează drept liderul global în protejarea mediului. Cu toate astea, departe de camerele legislative ale Bruxelles-ului, ecosisteme extrem de valoroase sunt distruse sistematic pentru a aproviziona piețele globale de bunuri cu durată scurtă de viață destinate consumatorilor. Această contradicție este extrem de vizibilă de-a lungul Munților Carpați, care reprezintă una dintre ultimele zone sălbatice ale Europei. Cuprinzând cele mai numeroase populații de urși bruni, lupi, capre-negre și râși de pe continent, precum și peste o treime din speciile europene de plante vasculare[1], aceste păduri cu valoare sau potențial ridicat de biodiversitate acționează ca **scuturi ecologice în calea impacturilor climatice și a colapsului biodiversității.**

În ciuda importanței ecologice, de-a lungul arealului carpatic, în fiecare oră este distrusă o zonă de mărimea a cinci terenuri de fotbal din cauza exploatării forestiere.[2] Doar în România, conform platformei România Curată, date oficiale ale Inventarului Forestier Național arată faptul că **cel puțin opt milioane de metri cubi de lemn se exploatează ilegal în fiecare an.[3]**

Esențial pentru a înțelege distrugerea sistematică este rolul industriei, inclusiv al companiei Ikea. Fiind cel mai mare retailer de mobilă din lume[4] și unul dintre cei mai mari consumatori de lemn din lume[5], precum și cel mai mare proprietar privat de păduri din România[6], Ikea are o responsabilitate ecologică profundă. Cu toate că această corporație gigant operează și vinde la nivel global, miezul activităților de exploatare forestieră continuă să se desfășoare în Europa Centrală, de Nord și de Est. Se estimează că, în 2024, **Ikea a folosit 408.000m³ de lemn din România, volum care echivalează cu aproximativ 20 de km² de pădure pe an.[7]**

---

[1] UNEP/DEWA, Carpathian Environment Outlook (KEO), United Nations Environment Programme / Division of Early Warning and Assessment, Geneva, Elveția, 2007, p. 92.

[2] Greenpeace Central and Eastern Europe, The Carpathian Forests: Europe's Natural Heritage Under Attack, 2022. URL: https://www.greenpeace.org/static/planet4-poland-stateless/2024/03/8ee7c77b-carpathian-forest-under-attack-report.pdf (accesat la 24 septembrie 2026).

[3] M. Goțiu, Studiu: Tăierile ilegale de păduri se mențin la un nivel uriaș în România. Dar implicarea civică le-a redus substanțial. Ce arată noul Inventar Forestier, România Curată, 2025. URL: https://www.romaniacurata.ro/studiu-taierile-ilegale-de-paduri-se-mentin-la-un-nivel-urias-in-romania-dar-implicarea-civica-le-a-redus-substantial-ce-arata-noul-inventar-forestier-national/ (accesat la 24 septembrie 2026).

[4] Ikano Group, Our Year: Ikano Retail FY25 Annual Report, 2026.

[5] Ikea Museum, Good for the Forest, n.d. URL: https://ikeamuseum.com/en/explore/the-story-of-ikea/good-for-the-forest/ (accesat la 9 septembrie 2026).

[6] Termene.ro, Afaceri cu păduri: Suedezii din familia Ikea, singurii străini din Top 20 într-o piață dominată de capital românesc. Analiza sectorului forestier 2008–2024, 2026. URL: https://termene.ro/articole/afaceri-cu-paduri-suedezii-din-familia-ikea-singurii-straini-din-top-20-intr-o-piata-dominata-de-capital-romanesc-analiza-sectorului-forestier-2008-2024 (accesat la 24 septembrie 2026).

[7] Inter IKEA Group, The wood we use: Virgin wood sourcing by country (Romania), Inter IKEA Systems B.V., Delft, 2025. URL: https://www.ikea.com/global/en/our-business/sustainability/wood-we-use/ (accesat la 24 septembrie 2026).

În timp ce Ikea se bazează puternic pe certificarea Forest Stewardship Council (FSC) pentru a-și asigura consumatorii de propria sustenabilitate, o serie de investigații dezvăluie **eșecuri sistemice în lanțul său de aprovizionare.**[8]

CONSTATĂRI ALE INVESTIGAȚIEI

Cea mai recentă investigație realizată de Greenpeace România documentează **degradarea ecologică severă** în cadrul unui sit protejat Natura 2000 în Carpații românești (Munții Poiana Ruscă, Parcela 37). Distrugerea sistematică a acestui habitat esențial alimentează rețeaua regională de furnizori Ikea.

- A fost executată **o tăiere rasă, ignorând complet rolul primar de protecție al pădurii.**
- Ignorând reglementările Natura 2000, exploatările nu au lăsat niciun arbore în picioare, eliminând toți arborii habitat (0 rămași vs un minimum de 5 arbori/hectar) și tot lemnul mort (0 vs 10m^3/hectar).
- Utilajele grele au provocat **eroziuni severe ale solului** pe pantele abrupte și au afectat grav stratul superior fragil al solului.
- Albia râului Valea Alunului a fost transformată în drum forestier, ducând la **deversări directe de combustibil și / sau ulei.**
- Zona a fost parcursă cu tăieri, apoi eliminată din lista zonelor propuse pentru a fi strict protejate **înainte de a avea măcar șansa de a beneficia de protecție.**
- Datele oficiale de trasabilitate a lemnului dovedesc legătura directă dintre compania de exploatare forestieră și unul dintre furnizorii principali Ikea.

Distrugerea documentată în Rusca Montană nu e nici un incident izolat și nici o scăpare operațională; reflectă, mai degrabă, **un tipar sistemic mai larg în România**, documentat de-a lungul a trei ani de investigații de teren realizate de Greenpeace România (inclusiv aceasta).[9]

---

[8] Greenpeace CEE, 2024, Assemble the Truth, https://www.greenpeace.org/static/planet4-international-stateless/2024/04/a6598935-nature-crime-files-romania.pdf: a dovedit că șapte producători principali ai liniilor omniprezente de mobilă Ikea s-au aprovizionat cu lemn din păduri cu o biodiversitate ridicată și, în două cazuri, chiar din păduri carpatine seculare protejate.
Greenpeace CEE, 2025, Felling the Future, https://www.greenpeace.org/static/planet4-denmark-stateless/2025/09/c099d16b-report-2025_-felling-the-future-_eng.pdf: a demonstrat că schemele de certificare voluntară (FSC) și sistemele interne de urmărire nu reușesc să prevină distrugerea habitatului, funcționând în schimb ca mecanisme de greenwashing corporativ, în timp ce tăierile rase continuă sub eticheta sustenabilității.

[9] Greenpeace CEE, Assemble the Truth, https://www.greenpeace.org/static/planet4-international-stateless/2024/04/a6598935-nature-crime-files-romania.pdf 2024.
Greenpeace CEE, Felling the Future, 2025, https://www.greenpeace.org/static/planet4-denmark-stateless/2025/09/c099d16b-report-2025_-felling-the-future-_eng.pdf

LACUNE LEGISLATIVE

Deși politicile UE cer ca până în 2030 să fie **protejată 30% din suprafața terestră, incluzând protecția strictă a cel puțin o treime din aceasta**[10], transformând-o în zone neatinse de impactul antropic, implementarea acestora la nivel național continuă să fie extrem de întârziată. Însă protejarea naturii nu este doar o responsabilitate politică. În Cadrul Global pentru Biodiversitate de la Kunming-Montreal (KM-GBF) – un acord internațional ratificat de 196 de națiuni – se află și Obiectivul 15. Acest obiectiv al KM-GBF le cere statelor să se asigure ca marile corporații și cele transnaționale să „monitorizeze, să evalueze și să expună într-o manieră transparentă riscurile, dependențele și impactul asupra biodiversității", pentru „a reduce progresiv impactul negativ asupra biodiversității, a crește impactul pozitiv, a reduce riscurile asociate biodiversității (...) și să promoveze modele sustenabile de producție"[11] în cadrul operațiunilor, a lanțului de aprovizionare, a celui valoric și a portofoliilor. Având în vedere cota dominantă de piață și impactul global pe care îl are asupra lemnului, **Ikea are, așadar, o responsabilitate clară de a acționa în temeiul acestui mandat – chiar înaintea existenței unei legislații naționale mult întârziate.**

[10] European Commission, EU Biodiversity Strategy for 2030 – Bringing Nature Back into Our Lives, COM(2020) 380 final, Brussels, 2020, p. 4, https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF

[11] CBD, Target 15: Businesses Assess, Disclose and Reduce Biodiversity-Related Risks and Negative Impacts, 2026. URL: https://www.cbd.int/gbf/targets/15/ (accesat la 9 septembrie 2026).

CARE SUNT RISCURILE: VALOAREA ECOLOGICĂ ȘI STATUTUL LEGAL AL ZONEI CARE FACE OBIECTUL STUDIULUI DE CAZ

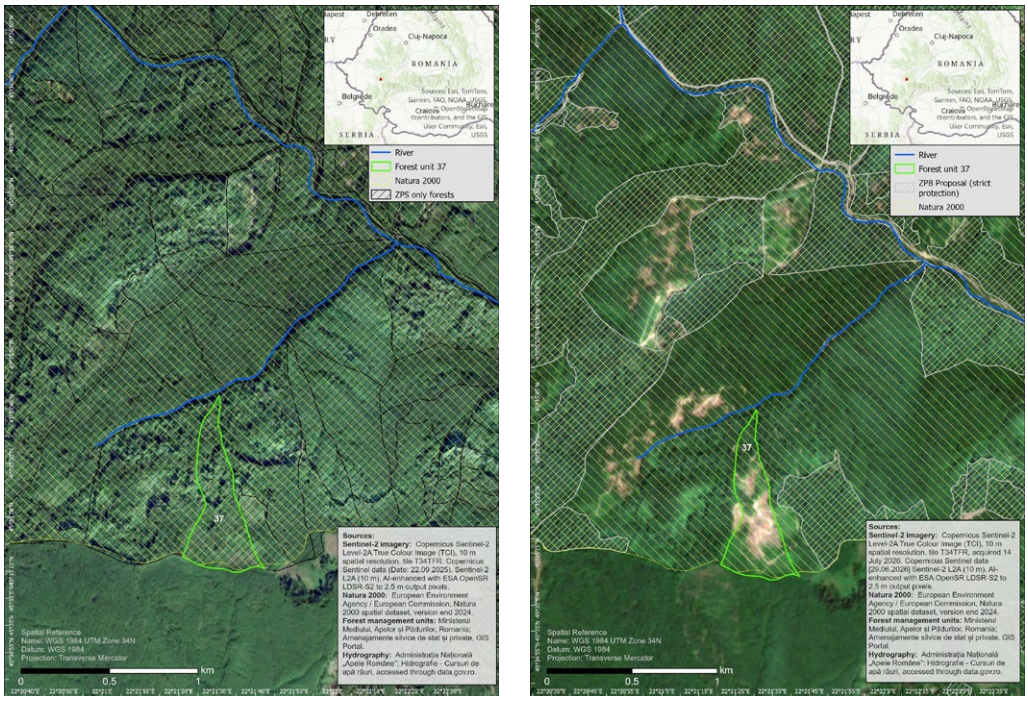


Fig. 1: Harta 1 arată poziția Parcelei 37 în cadrul rețelei Natura 2000 ROSAC 0219 (hașurată cu galben) și zonele aflate sub protecție strictă identificate în martie 2025 (doar pădurile ZPS, hașurate cu gri-închis). Harta 2: Parcela 37, cu tăierea vizibilă, hașurarea galbenă Natura 2000 și zonele de protecție strictă (ZPS) transmise în mod oficial în august 2026 (hașurare gri). Sursa hărților: Greenpeace România.

VALOAREA ECOLOGICĂ

În profunzimea Munților Poiana Ruscă din vestul României se găsește o pădure cu o complexitate biologică excepțională. Acest ecosistem cuprinde 4 tipuri de habitat: păduri de fag cu sol acid, păduri de fag bogate în nutrienți, păduri de fag dacice native și – cel mai important – habitatul prioritar la nivel UE, pădurile aluviale de arini și de fagi de-a lungul cursurilor de apă.[12]

[12] European Environment Agency, Natura 2000 Network Site: Rusca Montană (ROSAC0219), Biodiversity Information System for Europe, n.d. URL: https://biodiversity.europa.eu/sites/natura2000/ROSAC0219 (accesat la 23 septembrie 2026).

Aceste habitate reprezintă un sanctuar pentru o serie de animale sălbatice protejate, inclusiv[13]:

- mamifere prădătoare: ursul brun (*Ursus arctos*), râsul eurasiatic (*Lynx lynx*), lupul cenușiu (*Canis lupus*) și vidra europeană (*Lutra lutra*).
- amfibieni și nevertebrate rare: buhaiul de baltă cu burtă galbenă (*Bombina variegata*), alături de specii rare de fluturi cum ar fi *Euphydryas maturna*, *Lycaena dispar* și *Nymphalis vaualbum*.

Dincolo de biodiversitatea localizată, situl funcționează ca un coridor ecologic vital, păstrând legătura dintre Munții Apuseni și Carpații Meridionali.[14]



Fig. 2: Pădure seculară din situl Rusca Montană al Natura 2000 (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România

[13] European Environment Agency, Natura 2000 Network Site: Rusca Montană (ROSAC0219), Biodiversity Information System for Europe, n.d. URL: https://biodiversity.europa.eu/sites/natura2000/ROSAC0219 (accesat la 23 septembrie 2026).

[14] FFI, WWF Romania, Management Strategy for the Apuseni – Southern Carpathians Ecological Corridor, LIFE Connect Carpathians Project (LIFE12 NAT/UK/001068), Fauna & Flora International and WWF Romania, 2018, http://connectcarpathians.ro.

SERVICII ESENȚIALE PENTRU ECOSISTEM

Dincolo de valoarea biologică intrinsecă, pădurea are și o funcționalitate civică esențială. Rețeaua hidrografică înconjurătoare – zona de teren elevat care captează ploile și zăpada topită într-un sistem de hidrologic comun – de-a lungul Văii Alunului se varsă prin acesta direct în Râul Lozna.[15] Acest râu servește drept sursă de apă potabilă pentru comunitatea locală din Rusca Montană.[16] Pentru că Valea Alunului a fost folosită ca drum forestier de la Parcela 37, operațiunile de exploatare a lemnului au amenințat în mod direct sursa publică de apă. Conform legislației de mediu, este necesară respectarea unor reguli stricte în amonte de captare, precum și respectarea unor restricții silvice pentru a preveni sedimentarea severă și contaminarea chimică.[17]



Fig. 3: Pădure seculară cu un curs de apă în interiorul sitului Natura 2000 Rusca Montană (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România

---

[15] MMAP, Anexă: Plan de Management Rusca Montană, Guvernul României / Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, 2016, pp. 7, 12. https://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-02-19_Anexa_Plan_management_Rusca_Montana.pdf

[16] O investigație de teren a confirmat dovada captării unei ape municipale de suprafață în Râul Lozna în aval de Valea Alunului, servind sistemul de apă publică din Rusca Montană. În vreme ce avizele de operare (Autorizația de Gospodărire a Apelor) eliberate de SGA Caraș-Severin pentru exploatări municipale sunt păstrate în registrele regionale ale apelor, nu în portaluri digitale publice, infrastructura fizică de la fața locului – inclusiv a decantorului – stabilește o legătură hidrologică directă între operațiunile de exploatare a lemnului în Parcela 37 și sursa locală de apă potabilă.

[17] Pentru reglementări specifice sitului, vezi: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (România), Autorizație de mediu nr. 30 / 02.10.2024 (Ocolul Silvic Rusca Montană), 2024, p. 20. https://mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Aviz%20de%20mediu%2839%29.pdf. În general, operațiunile silvice și protecția strictă a resurselor de apă în timpul exploatării forestiere sunt reglementate în primul rând de Codul Silvic, alături de legislația specifică privind gestionarea apelor și de normele tehnice de implementare. Cadrul juridic de bază este format din următoarele statute și regulamente-cheie: Codul Silvic (Legea nr. 46/2008, republicată), Instrucțiunile privind Termenele, Metodele și Perioadele de Recoltare, Extracție și Transport al Lemnului (Ordinul nr. 1540/2011), Legea Apelor (Legea nr. 107/1996, cu modificările ulterioare), Ordonanța de Urgență privind Ariile Naturale Protejate (OUG nr. 57/2007) și Planurile Locale de Amenajare.

STATUTUL LEGAL

Localizată în cadrul comunei Rusca Montană din județul Caraș-Severin, zona cuprinde în principal patru tipuri de habitat care sunt protejate de cadrul legal UE. Pădurea are astfel rol de protecție a habitatelor de interes comunitar și a speciilor listate în Directiva UE privind Habitatele.[18]

Zona este o componentă a sitului Natura 2000 Rusca Montană[19], desemnat în februarie 2009. Această zonă înconjurătoare cuprinde trei arii naturale cu o valoare excepțională de conservare, protejate la nivel național:

- **Rezervația Naturală Pădurea Pleșu**
  (IUCN Categoria IV)[20]
- **Pădurile cvasivirgine din Culmea Varniței-Dealul Negrii**
  (IUCN Categoria Ia/Ib)[21]
- **Rezervația Naturală Rusca Montană**
  (IUCN Categoria IV)[22]

În martie 2025, situl a fost identificat de Asocierea Pro Biodiversitas S.R.L., contractată de guvern sub Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) al României, drept eligibil pentru protecție strictă.[23] Această cartografiere face parte din procesul de aliniere națională cu Strategia UE privind Biodiversitatea, care cere protecția strictă a 10% din ecosistemele terestre.[24]

---

[18] Potrivit planului de management silvic, parcela 37 este în categoria funcțională 5.Q, o desemnare care indică arboretele cu valoare de protecție pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit situate în cadrul ariilor protejate Natura 2000. Desemnarea categoriei funcționale 5.Q se regăsește în tabelul de atribute al parcelei publicat în portalul oficial de trasabilitate a lemnului inspectorulpadurii.ro. Legiferarea 5.Q pleacă din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ordinul nr. 2536/2022 pentru aprobarea Normelor tehnice privind amenajarea pădurilor, Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 999 bis, Anexa 1, cap. II, secț. 1.5 (cat. funcțională 1.5.Q / 5Q), 2022. URL: https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/260400 (accesat la 24 septembrie 2026).

[19] European Environment Agency. n.d. „Natura 2000 Network Site: Rusca Montană (ROSAC0219)". Biodiversity Information System for Europe. Accesat la 23 septembrie 2026. https://biodiversity.europa.eu/sites/natura2000/ROSAC0219.

[20] Guvernul României, Hotărârea nr. 2151/2004 privind instituirea regimului de arie naturală protejată pentru noi zone, Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 38, 2005. URL: https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/58628 (accesat la 24 septembrie 2026).

[21] MMAP, Catalogul Național al Pădurilor Virgine și Cvasivirgine din România: Județul Caraș-Severin (Situl Culmea Varniței – Dealul Negrii), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, 2018 (updatat în 2023). URL: https://mmediu.ro/portal-gis/date-gis/paduri-virgine-si-cvasivirgine/catalogul-national-al-padurilor-virgine-si-cvasivirgine/ (accesat la 24 septembrie 2026).

[22] Guvernul României, Hotărârea nr. 2151/2004 privind instituirea regimului de arie naturală protejată pentru noi zone, Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 38, Anexa 1 ("Rezervația naturală Rusca Montană"), 2005. URL: https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/58628 (accesat pe 24 septembrie 2026).

[23] MMAP, Contract de servicii nr. 119 din data de 16.08.2023, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Componenta 2, Investiția I.3, Planul Național de Redresare și Reziliență), 2023.

[24] Guvernul României, Ordonanța de Urgență nr. 25/2026 privind Modificarea și Completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind Regimul Ariilor Naturale Protejate, Conservarea Habitatelor Naturale, a Florei și Faunei Sălbatice, Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296, 2026.

Cu toate acestea zona a fost omisă de pe lista cu zonele de protecție strictă identificate care a fost predată oficial în august 2026.[25]

În vreme ce nici Asocierea, nici autoritățile statului nu au emis nicio justificare, dovezile de pe teren sprijină concluzia conform căreia excluderea acesteia a fost motivată de recentele operațiuni forestiere, care au degradat integritatea ecologică a sitului înainte de încadrarea legală formală.[26]



Fig. 4: Pădure seculară în interiorul sitului Rusca Montană Natura 2000 (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România

[25] Harta preliminară din martie 2025 și harta finală depusă oficial în august 2026 au fost solicitate și primite de Greenpeace România de la Asociația contractată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

[26] Eliminarea parcelei a fost observată prin compararea celor două seturi de date. Putem stabili o legătură plauzibilă de cauzalitate între data primului set de date (martie 2025), perioada de exploatare forestieră (octombrie 2025-martie 2026) și data celui de-al doilea set de date (august 2026).

ANATOMIA UNEI DISTRUGERI – EXPLOATĂRI FORESTIERE



Fig. 5: Tăiere la ras în parcela 37 a sitului Rusca Montană Natura 2000 (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România

Între 9 octombrie 2025 și 31 martie 2026, în urma exploatării forestiere efectuate în parcela 37 s-au extras 4,174 de metri cubi de lemn – peste 94% din limita autorizată de 4,419.88 de metri cubi, conform sistemului de trasabilitate SUMAL.

Investigațiile de teren realizate de Greenpeace România și monitorizarea cu drone de înaltă rezoluție au documentat nereguli operaționale, reprezentând încălcări atât ale legislației silvice, cât și a standardelor obligatorii de mediu impuse de UE.

Cum a fost tăiată la ras o pădure protejată

Operațiunea a fost denumită oficial drept o „tăiere progresivă de regenerare“ – etapa finală a tratamentului tăierilor progresive. În silvicultură, un astfel de tratament se referă la un proces desfășurat pe mai mulți ani, în care copacii sunt extrași gradual pentru a lăsa semințele să cadă și o nouă pădure să se dezvolte; extragerea completă a arborilor (a etajului superior) este permisă în

mod legal – în funcție de prevederile specifice sitului – doar când arboretul tânăr acoperă cel puțin 70% din suprafață.[27]

În acest caz, operatorul a executat tăierea fără să respecte procentul de minimum 70% regenerare și fără să respecte normele specifice sitului (impuse de statutul de zonă protejată Natura 2000).

Descoperirile validate de experții Greenpeace România în timpul vizitelor de teren au dovedit trei încălcări din punct de vedere legal și ecologic:

- **Regenerare precară:** regenerarea răzleață dedesubt a fost compromisă pe parcursul exploatării. În timpul valurilor de căldură tot mai intense din timpul verii, solul nu poate reține umezeala necesară pentru supraviețuirea lăstarilor.
- **Vulnerabilitatea extremă a solului:** stratul superior al solului pe această pantă abruptă are o adâncime foarte mică, între 10 și 15 centimetri. Lipsit de protecția coroanelor arborilor maturi și de stabilitatea oferită de rădăcini, acest substrat fragil este expus uscării și eroziunii rapide.
- **Încălcări ale directivelor Natura 2000:** operațiunea a încălcat Planul de Management al sitului Natura 2000 (ROSCI0219)[28], Evaluarea Adecvată[29] și Avizul de Mediu[30] emis apoi, precum și Decretul ANANP 2021 obligatoriu[31]. Aceste cadre legale dispun obligativitatea păstrării a cel puțin 5 arbori habitat (cu diametrul >10 cm) și a 10 metri cubi de lemn mort (cu diametrul >35 cm) pe hectar. Operatorii au lăsat zero arbori habitat și zero lemn mort.

Din cauza acestor practici sistemice și a tăierilor ilegale larg răspândite, Comisia Europeană a declanșat Procedura de Infringement (2020/2033)[32] împotriva României.

---

[27] MAPPM, Norme tehnice privind alegerea și aplicarea tratamentelor (Norma 3), aprobate prin Ordinul MAPPM nr. 1650/2000, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 680 bis/2000, Cap. III, secț. 3.1.2–3.1.3 („Tăieri succesive și progresive"). Ordinul de aprobare disponibil la: https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/260369

[28] Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Planul de Management al Sitului Natura 2000 ROSAC0219 Rusca Montană, Guvernul României, 2016. URL: https://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-02-19_Plan_management_Rusca_Montana.pdf (accesat la 24 septembrie 2026). A se nota că acest document este etichetat ca draft. În Registrul ANPM (Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Ordinul 1209/2016 este în continuare listat drept cadrul legal de administrare al ROSCI0219.

[29] Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Studiu de Evaluare Adecvată pentru Amenajamentul Fondului Forestier Proprietate Publică a Statului, Administrat de RNP - Romsilva, prin Ocolul Silvic Rusca Montană, Direcția Silvică Caraș-Severin, Guvernul României, 2024. URL: https://mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Studiu%20de%20Evaluare%20Adecvata%286%29.pdf (accesat la 23 septembrie 2026).

[30] Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Aviz de Mediu Nr. 30, Guvernul României, 2024. URL: https://mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Aviz%20de%20mediu%2839%29.pdf (accesat la 23 septembrie 2026).

[31] Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, Formularul Standard Natura 2000: ROSCI0219 Rusca Montană, Guvernul României, 2021. URL: https://ananp.gov.ro/wp-content/uploads/ROSCI0219-20210204110739320.pdf (accest la 24 septembrie 2026). Aceste tipuri de decrete cu măsuri minime generale de conservare au fost introduse în mod specific ca răspuns la procesul 2033 de încălcare a legislației, menționat mai jos.

[32] European Commission, Infringement Decisions Database: Case INFR(2020)2033, 2020. URL: https://ec.europa.eu/implementing-eu-law/search-infringement-decisions/?refId=INFR(2020)2033 (accesat la 23 septembrie 2026).

Încălcări ale condițiilor geotehnice

Legile silvice interzic în mod explicit drumurile forestiere pe pante care depășesc 35 de grade și impun folosirea funicularelor pentru a preveni eroziunea catastrofică a solului.[33] Panta mediană pentru parcela 37 are o valoare de 34°[34], ceea ce înseamnă că aproximativ 50% din suprafața acesteia depășește în realitate această valoare.
Acest fapt garantează că pe porțiuni semnificative ale terenului exploatat se depășește limita absolută stabilită de reglementările silvice. Excavarea sau deschiderea de drumuri de scos-apropiat pe aceste secțiuni >35° reprezintă o încălcare directă a reglementărilor silvice.

Investigatorii Greenpeace România au descoperit că următoarele praguri de siguranță nu au fost luate în calcul:

- Utilajele grele au săpat drumuri forestiere adânci, rezultând terasamente de peste 2 metri înălțime.
- Expuse ploilor, aceste tăieturi profunde au declanșat erodarea solului, marcând permanent muntele.
- Nu există niciun indiciu vizual care să ateste că au fost folosite funicularele.





Fig. 6 și 7: Terasamentele uriașe și eroziunea solului provocate în parcela 37 din situl Natura 2000 Rusca Montană (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România



Fig. 8: Drum forestier prin pădure până la parcela 37 din interiorul sitului Natura 2000 Rusca Montană (ROSCI0219). Fotografie: Greenpeace România

---

[33] Ministerul Mediului și Pădurilor, Ordinul nr. 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare, transport și depozitare a masei lemnoase, Monitorul Oficial al României, cap. II, secț. A, art. 10^1, alin. c).(3), 2011.

[34] Informații cuprinse în tabelul hărților forestiere prezentate pe platforma trasabilității lemnului inspectorulpadurii.ro.

Poluarea mediului și contaminarea rețelei de apă

Dovezi documentate de investigatorii Greenpeace România sugerează că operațiunea de exploatare forestieră a încălcat de asemenea și legile de protecție a apelor, transformând albia râului Valea Alunului – un afluent direct al Râului Lozna, sursă de apa potabilă pentru comunitatea locală – într-un drum de transport al bușteni lor. Când investigatorii Greenpeace România au fost pe teren în iunie 2026, au găsit un drum forestier deschis în albia râului și pete vizibile de combustibil și / sau ulei, precum și alte deșeuri care au fost aruncate în zonă în urma operațiunilor de exploatare, cum ar fi anvelope de TAF, bidoane din plastic și o pet cu motorină pe jumătate plin.

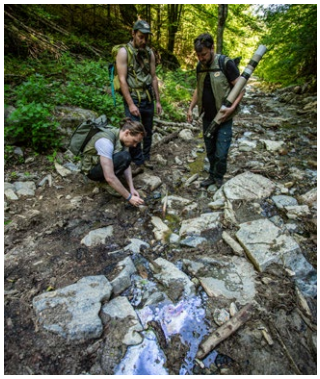




Fig. 9 și Fig. 10: Una dintre petele de ulei din albia râului Valea Alunului, care a fost transformată în drum forestier. Fotografie: Greenpeace România





Fig. 11 și Fig. 12: anvelope și bidoane din plastic lăsate în urmă pe parcela 37 din situl Natura 2000 Rusca Montană. Fotografie: Greenpeace România

LEGĂTURA CU LANȚUL DE APROVIZIONARE – REȚEAUA IKEA

Autorizația de exploatare pentru parcela 37 a fost urmărită prin sistemul românesc SUMAL de trasabilitate a materialului lemnos, fiind comparată cu investigațiile de pe teren.

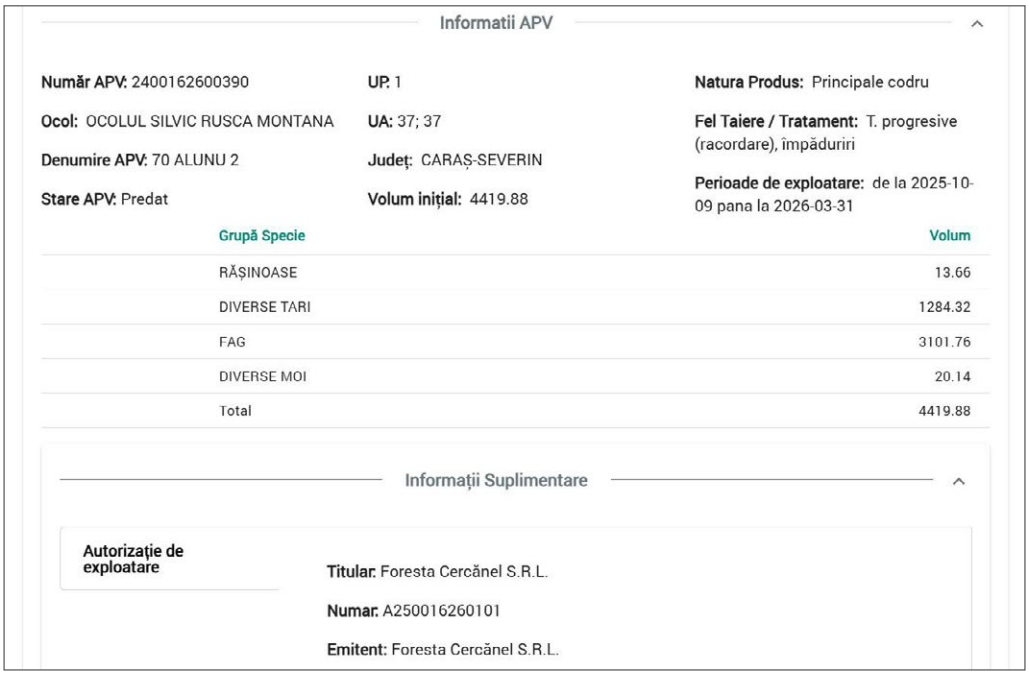


Fig. 13: O captură de ecran de pe inspectorulpadurii.ro, platforma oficială de urmărire a lemnului, care arată că această exploatare a fost realizată de Foresta Cercănel.

Entitatea comercială care a operat la locul exploatării a fost Foresta Cercănel S.R.L. Rapoarte corporative publice și monitorizarea directă au confirmat că Foresta Cercănel S.R.L. operează exact de la aceeași adresă și folosește exact același depozit de lemn ca Colcear Servcom S.R.L. – un furnizor de lemn bine-cunoscut al producătorului de mobilă pentru Ikea, Masifpanel. Investigațiile de teren realizate de Greenpeace România nu au putut identifica alte modalități de separare a bușteni lor în depozit în afară de cele în funcție de specie, mărime și clase de calitate. În acest depozit central, lemnul de pe parcela 37 pare, așadar, amestecat cu bușteni extrași din alte locații. Faptul că Masifpanel obține lemnul brut din acest depozit înseamnă că trasabilitatea până la punctul de origine este imposibilă.

Astfel, este probabil ca lemnul din parcela 37 să urmeze aceeași rută și să ajungă în produsele Ikea fabricate de Masifpanel – în special patul SNIGLAR, masa de înfășat SNIGLAR, taburetul BEKVÄM, furculița RÖERT, piciorul STUBBARB și piciorul KABBARP – expunându-i pe clienți riscului de a cumpăra în necunoștință de cauză produse care au legătură cu distrugerea pădurilor cu biodiversitate ridicată.

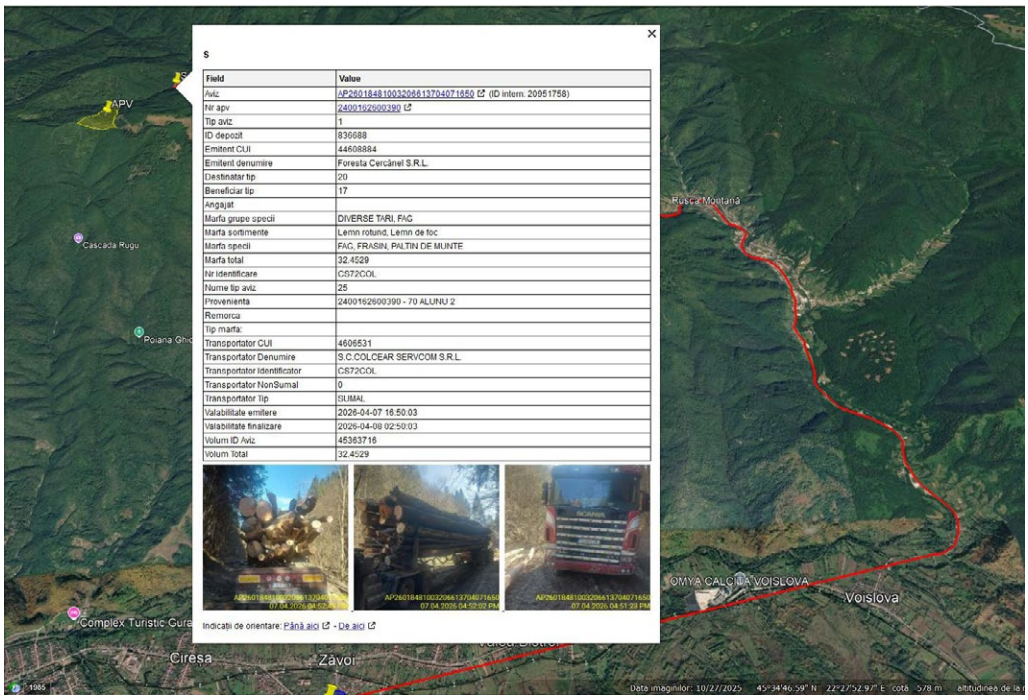


Fig. 14: Unul dintre avizele de transport și ruta care leagă APV-ul de Foresta Cercănel și Colcear Zăvoi. Sursa: inspectorulpadurii.ro

EȘECURI SISTEMICE ȘI GREENWASHING-UL CORPORAȚIILOR

Distrugerea din Rusca Montană nu este un incident izolat; este un simptom clar al unui eșec sistemic în care întârzierile birocratice în acordarea protecției, schemele voluntare de certificare corporativă și instrumentele interne de trasabilitate se dovedesc insuficiente pentru a preveni distrugerea mediului în teren.

Zona exploatată din districtul silvic al Rusca Montană este gestionată de Romsilva, regie autonomă a statului, care ar fi trebuit să monitorizeze și să evalueze conformitatea exploatării cu normele legale aplicabile. Romsilva deține un certificat Forest Stewardship Council (FSC)[35], activ până în mai 2028[36], iar atât Foresta Cercănel, cât și Colcear Servcom S.R.L.[37] sunt certificate FSC.

---

[35] Soil Association Certification, FSC Forest Management and Chain of Custody Certificate: RNP Romsilva – Direcția Silvică Caraș-Severin (Cod certificat: SA-FM/COC-006296, FSC License Code: FSC-C141263), Forest Stewardship Council, 2023. URL: https://info.fsc.org (accesat la 24 septembrie 2026).

[36] RNP Romsilva – Direcția Silvică Caraș-Severin, Certificat de Management Forestier FSC (Code FSC-C141263), Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, 2026. URL: https://resita.rosilva.ro/articole/certificate_obtinute__p_1481.htm (accesat la 11 septembrie 2026).

[37] Foresta Cercănel SRL sub licența FSC-185175, cod certificat SA-COC-013699 and Colcear Servcom SRL sub licența FSC-C126754, cod certificat SA-COC-004813.

Din investigația noastră la fața locului, credem că eticheta FSC a eșuat complet să protejeze această pădure cu biodiversitate ridicată, dovedind încă o dată că certificările pot funcționa ca un instrument de greenwashing util doar pentru ușurarea conștiinței consumatorului, nu ca o barieră eficientă împotriva exploatării forestiere distructive.

DEFECTUL STRUCTURAL AL SISTEMULUI DE CONTROL AL LEMNULUI STABILIT DE IKEA

Deși Ikea își utilizează propriul sistem de control al lemnului pentru a-și verifica lanțul de aprovizionare, compania nu își monitorizează impactul asupra biodiversității raportat la o stare de referință datată din teren, invocând faptul că metodele de măsurare a impactului, dependențelor și oportunităților pentru natură «sunt încă în evoluție»[38] Aceasta creează o breșă majoră în sistem: Ikea verifică dacă o pădure e oficial protejată prin lege, nu și valoarea ei ecologică reală. Pentru că durează ani de zile ca protecția formală a guvernului să țină pasul cu știința, exploatatorii pot exploata ecosisteme bogate în timpul acestor întârzieri administrative. În cele din urmă, controalele bazate exclusiv pe acte mențin auditul corporativ orb la distrugerea reală a pădurilor.[39]

---

[38] Inter IKEA Group, The IKEA Focus on Nature and Biodiversity: Our Commitment to Regenerating Resources, Protecting Ecosystems and Improving Biodiversity, Inter IKEA Systems B.V., Delft, 2024. URL: https://www.ikea.com/global/en/our-business/sustainability/nature-agenda/ (accesat la 24 septembrie 2026).

[39] Pentru regulile obligatorii ale lanțului de aprovizionare Ikea, Nivelul 1 structuri de conformitate și bazarea pe lemnul controlat FSC și parametrii HCVF, a se consulta Inter IKEA Systems B.V., IWAY Standard: Forest Materials Section, Ed. 6.1, Inter IKEA Systems B.V., Delft, 2023, Requirements F 1.1–F 9.4. URL: https://www.ikea.com/ro/ro/files/pdf/b9/24/b924932d/iway-standard-forest-materials_en.pdf (accesat la 24 septembrie 2026). Și Inter IKEA Group, Our Approach to Wood Sourcing: The IKEA Wood Control System, Inter IKEA Group, 2024. URL: https://www.ikea.com/global/en/our-business/sustainability/wood-control-system/ (accesat la 24 septembrie 2026). În cadrul FSC, evaluările de risc stabilesc nivelurile de amenințare în raport cu statutul legal de protecție, mai degrabă decât în funcție de valoarea ecologică intrinsecă. În privința decalajului dintre identificarea științifică a habitatelor cu biodiversitate ridicată și protecția formală a statului, vezi M. Sabatini, S. Burrascano, W.S. Keeton, C. Levers, M. Lindner, et al., Where are Europe's last primary forests?, Divers. Distrib. 24 (10) (2018) 1426–1439. https://doi.org/10.1111/ddi.12778. Pentru documentarea de pe teren a operatorilor intermediari de exploatare forestieră care amestecă lemn provenit din zone cu potențial ridicat al biodiversității în fabrici de cherestea care aprovizionează furnizorii Ikea de Nivel 1, vezi Greenpeace Central and Eastern Europe, Nature Crime File – Declassified: Assemble the Truth: Old-Growth Forest Destruction in the Romanian Carpathians, Greenpeace CEE, Vienna, 2024, pp. 8–16, 22–25. URL: https://www.greenpeace.org/international/publication/66321/nature-crime-files-romania/ (accesat la 24 septembrie 2026).

Această breșă are consecințe grave mai ales în România, unde lipsa voinței politice, corupția din sistemul silvic și tăierile ilegale[40] reprezintă obstacole majore în calea obiectivelor de conservare. Cercetări publicate între 2018 și 2023 au arătat că, în Europa, procesul oficial de cartografiere și de protejare a pădurilor primare și seculare este incomplet.[41] În România, dintre cele 1,9 milioane de hectare de siturilor candidate (inclusiv păduri) pentru a intra sub protecție strictă în cadrul obiectivului de 10% al Strategiei UE privind Biodiversitatea, mai puțin de 6000,000 de hectare au fost desemnate oficial (inclusiv pajiști, ape etc.), în vreme ce pentru restul zonelor nu se aplică niciun principiu de precauție, lăsându-le expuse degradării, așa cum exemplifică această investigație.[42]

CURSA CĂTRE DEGRADARE

Studiul de caz prezentat în acest raport este un exemplu perfect al eșecului sistematic de a implementa Strategia UE privind Biodiversitatea pentru 2030 în România. În cadrul acestei strategii, statele membre și-au luat angajamentul de a proteja cel puțin 10% din suprafața lor terestră, prioritizând pădurile primare și seculare rămase.[43]

România a cerut și a primit finanțare de la UE prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) pentru a identifica și a desemna aceste zone pentru 10% protecție strictă.[44] Cu toate acestea, chiar dacă în 2023 a fost semnat oficial contractul cu Asociația Pro Biodiversitas S.R.L., procesul

---

[40] M. Goțiu, STUDIU: Tăierile ilegale de păduri se mențin la un nivel uriaș în România. Dar implicarea civică le-a redus substanțial. Ce arată noul Inventar Forestier Național, România Curată, 2025. URL: https://www.romaniacurata.ro/studiu-taierile-ilegale-de-paduri-se-mentin-la-un-nivel-urias-in-romania-dar-implicarea-civica-le-a-redus-substantial-ce-arata-noul-inventar-forestier-national/ (accesat la 11 septembrie 2026).

[41] Despre deficitul sistemic de cartografiere și întârzierile privitoare la securizarea legală a pădurilor primare și secular de-a lungul Europei, vezi J. Barredo, C. Brailescu, A. Teller, F.M. Sabatini, A. Mauri, K. Janouskova, Mapping and Assessment of Primary and Old-Growth Forests in Europe, EUR 30661 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, pp. 12–18. https://doi.org/10.2760/797591; F.M. Sabatini, et al., European primary forest database v2.0, Sci. Data 8 (1) (2021) 220. https://doi.org/10.1038/s41597-021-00988-7; și M. Mikoláš, G. Piovesan, A. Ahlström, D.C. Donato, R. Gloor, et al., Protect old-growth forests in Europe now, Science 380 (6644) (2023) 466. https://doi.org/10.1126/science.adh2303.

[42] Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ordinul nr. 1.786/31.08.2026 privind aprobarea Catalogului național al zonelor prioritare pentru biodiversitate, MMAP, București, 2026. URL: https://mmediu.ro/domenii/mediu/arii-naturale-protejate/zpb-pnrr-i3/rezultatele-proiectului/ (accesat la 24 septembrie 2026).

[43] European Commission, EU Biodiversity Strategy for 2030 – Bringing Nature Back into Our Lives, COM(2020) 380 final, European Commission, Brussels, 2020. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0380 (accesat la 24 septembrie 2026).

[44] Council of the European Union, Council Implementing Decision on the approval of the assessment of the recovery and resilience plan for Romania, Document ST 12319/21 INIT, Annex, Component 11 ("Biodiversity and Environmental Protection"), Investment I3 & Milestone 34, Council of the European Union, Brussels, 2021, p. 41. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12319-2021-INIT/en/pdf (accesat la 24 septembrie 2026).

de desemnare a fost constant și diluat. Suprafața țintă s-a micșorat de la un număr inițial de 2,3 milioane de hectare la sub 0.6 milioane de hectare propuse pentru a fi protejate în august 2026.[45]

Această pădure din Rusca Montană a fost identificată și propusă inițial pentru protecție strictă (martie 2025), dar mai târziu a fost eliminată de pe harta depusă oficial către Ministerul Mediului (august 2026). Putem presupune că acest lucru se datorează faptului că între timp a fost tăiată. Acest caz ilustrează perfect nevoia suspendării exploatărilor în zonele identificate, dar până acum Ministerul a refuzat să ia în considerare o asemenea măsură. Rezultatul previzibil este că aceste păduri cu valoare mare și potențial pentru biodiversitate sunt exploatate într-o manieră agresivă înainte să poată fi protejate legal.[46]

Rezistența activă a Romsilva, care administrează pădurile statului, în privința procesului de desemnare a celor 10%, dovedită prin folosirea dreptului de veto pentru a bloca sute de mii de hectare de pădure de la a fi incluse, trădează dorința de a menține aceste păduri în circuitul economic.[47] Prin tăierea acestor păduri propuse pentru protecție, Romsilva distruge sistematic caracteristicile ecologice care le califică pentru a fi protejate, menținându-le în continuare în circuitul exploatării forestiere comerciale pentru a alimenta furnizorii industriali de lemn.

Mai mult decât atât, analiza Greenpeace Mapping Hup din iulie 2026 referitoare la pierderea suprafeței împădurite între 2001 și 2025[48] oferă dovezi ale unei abordări prădătoare a exploatării forestiere în siturile Natura 2000, aceste situri reprezentând, de asemenea, suprafețele luate în considerare cu prioritate în procesul de identificare a celor 10%. Am putea spune că anii cu cea mai mare pierdere a suprafeței împădurite sunt cei când se contura cel mai

---

[45] Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ordinul nr. 1786/2026 privind aprobarea Catalogului național al zonelor prioritare pentru biodiversitate (ZPB) – etapa I, Monitorul Oficial al României, Partea I, Anexa 1, MMAP, București, 2026. URL: https://mmediu.ro/domenii/mediu/arii-naturale-protejate/zpb-pnrr-i3/rezultatele-proiectului/ (accesat la 24 septembrie 2026).

[46] Această investigație exemplifică perfect felul cum acest lucru funcționează în practică. Așa cum s-a demonstrat mai sus, eliminarea parcelei a fost observată prin compararea celor două seturi de date. Putem stabili o legătură plauzibilă de cauzalitate între data calendaristică a primului set de date (martie 2025), perioada de exploatare forestieră (octombrie 2025-martie 2026) și data calendaristică a celui de-al doilea set de date (august 2026). Vezi și: M. Mikoláš, G. Piovesan, A. Ahlström, D.C. Donato, R. Gloor, J. Hofmeister, W.S. Keeton, B. Muys, F.M. Sabatini, M. Svoboda, T. Kuemmerle, Protect old-growth forests in Europe now, Science 380 (6644) (2023) 466. https://doi.org/10.1126/science.adh2303.

[47] Conform *Guvernul României, Ordonanța de urgență nr. 25/2026 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, Monitorul Oficial al României, Partea I, București, 2026, Art. 40^8*. Desemnarea zonelor prioritare pentru biodiversitate (ZPB) – transpunerea legală a zonelor strict protejate – poate fi făcută doar cu consimțământul administratorului acelei zone. Pentru pădurile de domeniu public, acesta este RNP Romsilva. Acest lucru creează un conflict structural de interese pentru RNP Romsilva, al cărei mandat de autofinanțare (HG 229/2009) se bazează pe recoltarea comercială a lemnului, care o motivează să își folosească dreptul administrativ de veto pentru a proteja exploatarea lemnului, care e mai importantă decât obiectivele de conservare. În vreme ce pădurile propuse inițial pentru protejare (iulie 2025 conform contractului) din cadrul administrării Romsilva se apropiau de 700,000 de hectare, desemnarea oficială din august 2026 includea doar jumătate din acest număr.

[48] Greenpeace Nordic, 2026, The Missing Manual: What Ikea must do to Protect Europe's Forests.

limpede „amenințarea“ conservării: 2007, când România s-a alăturat Uniunii Europene și a trebuit să pună în aplicare rețeaua Natura 2000, 2016, când a fost stabilit oficial Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine, 2020, când a fost creată Strategia UE privind Biodiversitatea, inclusiv cele 10% zone de protecție strictă[49], 2023, când a fost semnat contractul de identificare a 10% de către Minister și 2025, când a început să circule prima propunere cu zonele destinate protecției stricte.

Între 2007 și 2023, pierderea suprafețelor împădurite s-a mutat considerabil de la pădurile obișnuite în zonele din interiorul siturilor Natura 2000. Lăsând deoparte interpretarea exploatării prădătoare, acest fapt este totodată și rezultatul direct al deceniilor de tăieri ilegale și al managementului defectuos al pădurilor, care au degradat profund suprafețele împădurite ale României astfel încât astăzi am rămas cu mai puțin de 10% păduri de peste 120 de ani.[50]Acest deficit dă naștere unui conflict periculos: puținele păduri seculare care au mai rămas au atât cea mai ridicată valoare ecologică necesară protejării naturii, cât și cea mai mare cantitate de biomasă cerută de industrie.

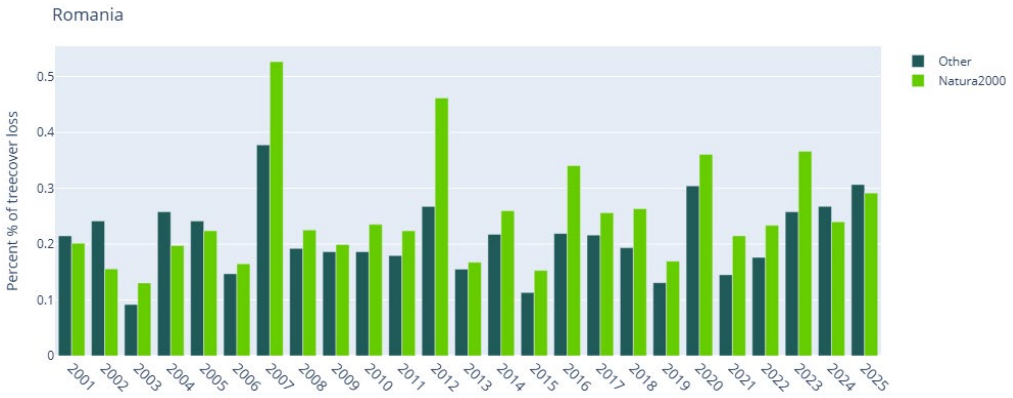


Fig. 15: Greenpeace, Global Mapping Hub 2026. Pierderea suprafețelor împădurite în interiorul siturilor Natura 2000 între 2001-2025. Natura 2000 este zona principală de interes luată în considerare în procesul de identificare a zonelor de protecție strictă 10%.

[49] European Commission, EU Biodiversity Strategy for 2030 – Bringing Nature Back into Our Lives, COM(2020) 380 final, European Commission, Brussels, 2020. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0380 (accesat la 24 septembrie 2026).

[50] INCDS „Marin Drăcea“ , Inventarul Forestier Național (IFN): Rezultate Ciclul III, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea“ , Voluntari, 2025. URL: https://roifn.ro/site/rezultate-ifn-3/ (accesat la 24 septembrie 2026).

RAPORT DE SINTEZĂ

Categorie	Domeniu	Detalii de investigație
Informații generale	Țara și Regiunea	România, județul Caraș-Severin
	Denumirea Zonei Forestiere	Ocolul Silvic Rusca Montană **UP 1, u.a. 37**
	Coordonate Exacte	45.588935, 22.359408
Valoare Ecologică	Tipul de Pădure	Pădure cu valoare ridicată a biodiversității Habitat prioritar (inclusiv Pădurea aluvială 91E0)
	Statutul de Protecție	Natura 2000 (ROSCI0219), Categorie funcțională 5.Q
	Tipuri de Habitate	**9110 păduri de fag Luzulo-Fagetum** **9130 păduri de fag Asperulo-Fagetum** **91V0 păduri dacice de fag** **91E0 păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior***
	Impactul Ecologic	Pierderea completă a arborilor habitat, lipsa lemnului mort, regenerare precară, eroziune severă a solului, contaminarea apei
Detalii de Exploatare Forestieră	Perioada de Exploatare	Octombrie 2025 – martie 2026
	Tipul de exploatare	tăiere progresivă de regenerare (de facto tăiere la ras)
	Volumul de Lemn Afectat	4,174 metri cubi extrași (4,419.88 m^3 aprobați)
Legătura cu Ikea	Companie de Exploatare	Foresta Cercănel S.R.L.
	Rețeaua de Furnizori	Colcear Servcom S.R.L. (depozit și adresă comune)
	Dovezi Principale	SUMAL, validarea echipei de pe teren, drone și fotografii la fața locului

Categorie	Domeniu	Detalii de investigație
Eșecuri Sistemice	Certificarea FSC	Da (SA-FM/COC-006296), pentru Romsilva
	Lacune Legislative	Lipsa moratoriului privind exploatarea forestieră în zonele cartografiate pentru protecție strictă; eșecul asigurării respectării legislației aplicabile pentru exploatări forestiere, mai ales în interiorul ariilor Natura 2000.

CE TREBUIE SĂ SE SCHIMBE

Distrugerea pădurii din Rusca Montană demonstrează cât de ușor se pot ascunde marile corporații în spatele unor etichete verzi lipsite de conținut, beneficiind în același timp de lacunele din reglementările locale. Pentru a opri această distrugere, următoarele măsuri trebuie implementate imediat:

- Ministerul Mediului din România trebuie să adopte imediat un moratoriu privind exploatările forestiere pentru toate parcelele forestiere identificate de organisme științifice și ONG-uri ca fiind eligibile pentru protecție în cadrul Componentei 2 a PNRR (Investiția I.3), Contract de servicii nr. 119 din 16/08/2023) sau în cadrul Catalogului oficial al pădurilor virgine și cvasivirgine, oprind „cursa declasării" din partea operatorilor de stat și privați.

Ikea trebuie să-și asume:

- Să suspende imediat aprovizionarea din zonele propuse pentru moratoriu, cel puțin până când guvernele finalizează procesele de desemnare necesare pentru îndeplinirea obiectivelor de protejare a 30% din suprafața terestră conform Strategiei UE pentru Biodiversitate 2030, inclusiv a țintei de 10% suprafețe strict protejate. Derogarea din cadrul cerinței IWAY F9.3(b), care permite aprovizionarea cu lemn din Peisaje Forestiere Intacte și Păduri cu Valoare Ridicată de Conservare dacă acestea sunt certificate FSC, ar trebui eliminată.
- Să adopte un Cadru de responsabilitate corporativă pentru biodiversitate, cu obiective cuantificabile pentru 2030, care să cuprindă întregul lanț de aprovizionare, aliniat Cadrului global pentru biodiversitate Kumming-Montreal și cu Strategia UE pentru Biodiversitate și care să fie adoptat la nivel de conducere, nu tratat pur și simplu ca o formalitate.

- Stabilirea integrității ecosistemice ca principiu central în guvernanța Ikea, trecând de la simpla monitorizare a acoperirii cu pădure la monitorizarea stării pădurii, pe baza unor indicatori măsurabili de compoziție, structură
- și procese ecologice, alături de o monitorizare independentă și evaluarea efectelor exploatării asupra ecosistemelor înconjurătoare.
- Să susțină public implementări ambițioase ale Cadrului global pentru biodiversitate și ale Strategiei UE pentru Biodiversitate, inclusiv protejarea eficientă a cel puțin 30% din suprafața terestră și protecția strictă a cel puțin 10% din aceasta. Ikea ar trebui să publice în mod transparent toate pozițiile sale de lobbying legate de păduri și biodiversitate și să pledeze ca Foaia de parcurs pentru păduri 2030 să recunoască integritatea ecosistemică și degradarea pădurilor drept rezultate măsurabile ale implementării.

Răspunsul Ikea la investigație

Ikea a primit această investigație înainte de publicare, iar în dreptul său la replică, Inter Ikea Group a solicitat ca poziția sa să fie reflectată, susținând că tăierile din parcela 37 au fost autorizate legal în baza unui amenajament silvic aprobat într-o zonă Natura 2000, respingând dovezile fotografice ca fiind un instantaneu nereprezentativ și angajându-și propriii experți să monitorizeze regenerarea suprafeței alături de FSC și autoritățile locale — fără a aborda însă deloc abaterile operaționale documentate din teren, precum eroziunea severă a solului, utilizarea albiei râului ca drum de colectare a lemnului și lipsa arborilor de habitat și a lemnului mort. În loc să aplice principiul precauției solicitat de Greenpeace România și să suspende aprovizionarea din pădurile identificate pentru valoarea și potențialul lor ridicat de biodiversitate, Ikea a continuat să se bazeze pe conformitatea legală și pe certificări — iar consecințele sunt acum vizibile în Rusca Montană, unde tăierea rasă ce afectează mai mult de o treime din suprafață ilustrează tocmai degradarea pe care solicitările Greenpeace România au încercat să o prevină.

Anexa I Rezumatul metodologiei investigației

Alegerea sitului și validarea de teren

Înainte de urmărirea digitală a lemnului, parcela exploatată vizată a fost identificată printr-o evaluare bazată pe mai multe criterii, cu accent asupra ecosistemelor cu risc ridicat și cu biodiversitate ridicată. Selecția s-a făcut în baza a cinci parametri:

- localizarea în cadrul aceluiași perimetru Natura 2000 ca investigațiile noastre din 2024-2025;
- vârsta medie a arboretului de 170 de ani, ceea ce dovedește continuitatea pădurii de-a lungul unei perioade îndelungate de timp;
- prezența unor habitate și specii protejate de UE în cadrul Directivelor Habitate și Păsări;
- existența statutului oficial funcțional de protecție „5Q“;
- eligibilitatea în cadrul obiectivului de protejare strictă 10% al UE

Această importanță ecologică a fost comparată cu un act de punere în valoare (APV) aprobat, care autoriza o cotă de recoltă care depășea 4,000 de metri cubi. Verificările de teren au fost finalizate pe parcursul a două expediții, folosind fotografii la rezoluție înaltă și înregistrări video georeferențiate pentru a documenta situl și exploatarea forestieră.

Lanțul de custodie

Această investigație folosește o metodă de urmărire în patru stadii a lanțului de custodie pentru a urmări lemnul provenit exploatări din zone cu valoare și potențial ridicat de biodiversitate până la rafturile retailerului Ikea:

1. Urmărirea digitală a lemnului prin SUMAL 2.0: folosind portalul public românesc de trasabilitate forestieră (*Inspectorul Pădurii* / SUMAL 2.0) pentru monitorizarea permiselor active de exploatare forestieră, a volumelor și a avizelor de transport în timp real. Fiecare transport este înregistrat folosind documentație foto pe care sunt marcate data și ora, precum și date despre specii, volum și informații GPS ale rutelor.
2. Geolocalizarea depozitului intermediar: pentru că permisele de transport necesită urmărirea GPS până la descărcarea finală a lemnului, rutele camioanelor au fost cartografiate prin intermediul portalului Inspectorul Pădurii de la locul recoltării până la depozitele regionale de bușteni – identificând astfel în mod special depozitul Foresta Cercănel din Zăvoi, județul Caraș-Severin.
3. Urmărirea transportului secundar și a fabricii de cherestea: permisele de transport secundare de la depozitul Zăvoi au fost monitorizate din nou prin intermediul portalului Inspectorul Pădurii, pentru a urmări redistribuirea lemnului către unitățile de procesare a lemnului, stabilind legătura de aprovizionare directă a fabricii Masifpanel din Însurăței (județul Gorj).

4. Compararea informațiilor din bazele de date: legături directe în lanțul de aprovizionare între Masifpanel S.R.L. și Ikea (Ikea Supply AG/Ingka Group) au fost confirmate folosind informațiile vamale și Panjiva.[51] Aceste informații au detectat ID-ul unic de furnizor Ikea al Masifpanel, care apoi a fost folosit pentru a identifica produsele finite din lemn (de ex.: seria de produse STUBBARP) în magazinele Ikea din Europa.

[51] S&P Global Market Intelligence, Panjiva Shipment Database (US Customs Data), S&P Global Market Intelligence, New York, 2026. URL: https://panjiva.com/ (accesat de multe ori în 2026).

GREENPEACE