

# தற்போதைய உலகளாவிய கடல்சார் நீதி:



கடல் பாதுகாப்பிற்கான மனித  
உரிமைகள் அடிப்படையிலான  
அணுகுமுறையை வலியுறுத்தல்  
நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும்  
இலங்கை பற்றிய ஆய்வு

**GREENPEACE**

Local fishing community, Chana  
© Songwut Jullanan / Greenpeace



Artisanal fishing, Senegal  
© Julien Flosse / Greenpeace

## அறிமுகம்

பரந்து விரிந்த சதுப்புநிலக் காடுகள் முதல் அத்தியாவசியமான உயிரினங்களைத் கொண்டிருக்கும் கரையோர மீன்பிடிப் பகுதிகள் வரை நிலம் மற்றும் கடலின் பெரும் பகுதிகளை தலைமுறை தலைமுறையாக, ஆதிவாசி குடிமக்களும் உள்ளூர் சமூகங்களும் நிர்வகித்து வருகின்றனர். இந்த சூழல் தொகுதிகள் இம்மக்களின் வாழ்வாதாரம், கலாசார மரபுகள் மற்றும் நல்வாழ்வு ஆகியவற்றிற்கான அடிப்படையாக காணப்படுகின்றன. இவர்களின் பாரம்பரிய நில உரிமையானது, அவ்வாழ்விடங்கள் சிறந்து வளர்வதற்குத் துணையாக உள்ளது. உண்மையில், இவர்கள் கொண்டுள்ள அனுபவ ரீதியான நிபுணத்துவ வழிகாட்டலின் கீழ் இவ்வாழ்விடங்கள் செழித்து வளர்வதற்கான வாய்ப்புகள் அதிகம் என பலதரப்பட்ட சான்றுகள் தெரிவிக்கின்றன.

ஆயினும், பூர்வீகக் குடிகளுக்கும் உள்ளூர் சமூகங்களுக்கும் இந்தப் பகுதிகளுக்கான உரிமைகள் தொடர்ச்சியாக மறுக்கப்பட்டு வருகின்றன. பொருளாதாரம் சார்ந்த விடயங்கள் நிலைபேற்ற வளர்ச்சியையே ஏற்படுத்துவதுடன், காலநிலை மற்றும் இயற்கை நெருக்கடிகளுக்கும் காரணமாக அமைகின்றன.

ஆயினும், மனித உரிமைகள் அடிப்படையிலான மற்றும் சமூகங்களால் முன்னெடுக்கப்படும் இயற்கை தொடர்பான பாதுகாப்பு செயன்முறைகளுக்கு அங்கீகாரமும் ஆதரவும் பெருகி வருகின்றன. இதில் மிக முக்கியமானது, 2022 டிசம்பரில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் உயிரியல் பல்வகைமை மாநாட்டின் (CBD) 196 தரப்பினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட குன்மிங் - மொன்றியல் உலகளாவிய உயிரியல் பல்வகைத்தன்மை கட்டமைப்பு (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework - KM-GBF) ஆகும்.

இது முறையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த உரிமைகளை அங்கீகரிக்கவும் பாதுகாக்கவும் கூடிய வாக்குறுதியளிக்கும் விதிகளை இந்தக் கட்டமைப்பு உள்ளடக்கியுள்ளது (இலக்கு 3, 19, 22, பிரிவு C). ஒரு முக்கியமான வாய்ப்பு 'இலக்கு 3' இல் தங்கியுள்ளது. இது சமமாக நிர்வகிக்கப்படும் பாதுகாக்கப்பட்ட மற்றும் பாதுகாப்பிற்குரிய பகுதிகளை நிறுவுவதை

நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளதுடன், 'ஏனைய பயனுள்ள பகுதி சார்ந்த பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள்' (OECMs), 'பூர்வீக மற்றும் பாரம்பரிய பிரதேசங்களை' (ITTs) பகுதி சார்ந்த பாதுகாப்பு இலக்குகளை அடைவதற்கான வழிகளாக அங்கீகரிக்கிறது.

பூர்வீக மற்றும் சமூகங்கள் வழிநடத்தும் பாதுகாப்பு முயற்சிக்கான முதலீடு முக்கியமானது என உயிர்ப்பல்வகைமை மற்றும் சூழல் சேவைகளுக்கான அரசாங்கங்களுக்கிடையேயான குழு (IPBES) அறிவுறுத்துகிறது. இருப்பினும், இன்று வரை KM-GBF உறுதிமொழிகளை தேசியக் கொள்கைகளாகவும் நாடுகளுக்குள் அமுலாக்கமாகவும் மாற்றும் நடவடிக்கையானது போதிய அளவில் இடம்பெறாத நிலையிலேயே உள்ளது. KM-GBF இற்கு இணங்க தமது 'தேசிய உயிர்ப்பல்வகைமை உத்திகள் மற்றும் செயற்பாட்டுத் திட்டங்களை' (NBSAPs) புதுப்பிப்பதில் நாடுகள் மந்த கதியிலேயே செயற்படுகின்றன. அத்துடன், இந்த NBSAPs மற்றும் தேசிய இலக்குகளில் மனித உரிமைகள் அடிப்படையிலான அணுகுமுறைகளை (HRBAs) உள்வாங்குவது மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது.

**“கடல்சார் நீதிக்காக குரல் கொடுக்கும் இந்த அறிக்கை, பூர்வீக குடியினரும் உள்ளூர் சமூகங்களும் நெடுங்காலமாக அறிந்த ஒரு உண்மையை அங்கீகரிக்கிறது: அதாவது, மக்களின் நல்வாழ்வும் பூமியின் நல்வாழ்வும் ஒன்றுடன் ஒன்று சார்ந்தது - ஒன்றை மற்றொன்று இல்லாமல் பாதுகாக்க முடியாது.”**

இதேவேளை, பெரும்பாலான கடல்சார் பாதுகாக்கப்பட்ட மற்றும் பாதுகாப்பிற்குரிய பகுதிகள் அரசாங்க அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தின் கீழேயே உள்ளன. உலகளாவிய ரீதியில், மிகக் குறைவாகவே சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் கடல் பாதுகாப்புப் பகுதிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன. உட்கட்டமைப்பு, அகழ்வுகள் மற்றும் கைத்தொழில் வளர்ச்சி போன்றவற்றிற்கு அதிக தேசிய முன்னுரிமைகள் அளிக்கப்படுகின்றமையானது, வழங்கப்பட்ட உறுதிமொழிகளுக்கு முற்றிலும் முரணாக, மனித உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்கள் தலைமையிலான சூழல் பாதுகாப்பிற்கு தடையாக இருக்கும் அபாயத்தை கொண்டுள்ளன.

World oceans day protest, Sri Lanka  
© Sameera Liyan / Greenpeace



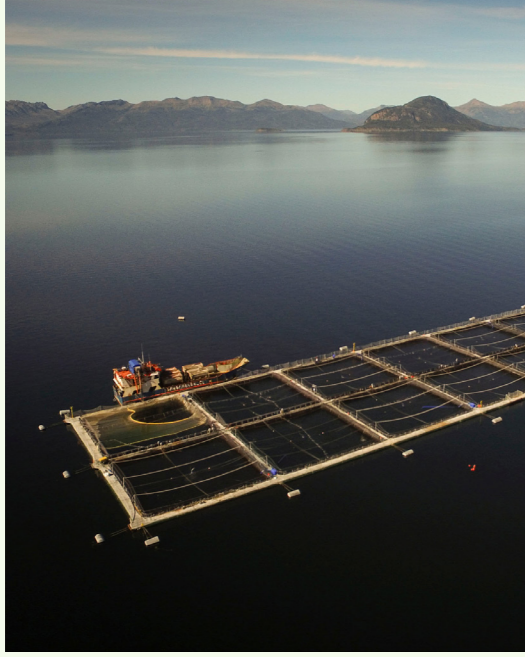
இந்த அறிக்கையானது, கடல் மற்றும் கடலோர சூழல் தொகுதிகளைப் பாதுகாப்பதில் முக்கிய பங்குதாரர்களாக இருக்கும் பூர்வீகக் குடிகள் மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்களின் பங்களிப்புகள், உரிமைகள், அறிவு, நிபுணத்துவம் மற்றும் தீர்வுகளை முழுமையாக அங்கீகரித்து மதிக்கும் கொள்கைகள் மற்றும் திட்டங்களுக்கு ஆதரவான சான்றுகளை வழங்குகிறது. சிலி, செனகல், இலங்கை மற்றும் தாய்லாந்து ஆகிய நான்கு நாடுகளில் முன்னெடுக்கப்பட்ட ஆய்வுகளில், பூர்வீகக் குடிகளும் உள்ளூர் சமூகங்களும் உலகளாவிய உயிர்ப்பல்வகைமை இலக்குகளை அடைவதற்கான பாதுகாப்பு முயற்சிகளை வழிநடத்த தகுதியுடையவர்கள். ஆயினும் போதிய அளவில்லாத அல்லது முரண்பட்ட அரசாங்கக் கொள்கைகள் மற்றும் முதலீடுகளால் அவர்கள் தடுக்கப்படுகிறார்கள் என்றும் இது வாதிடுகிறது. கடல் மற்றும் கரையோர சூழல்களில் கவனம் செலுத்துவதன் மூலம், இப்பகுதிகளில் சமூக தலைமையின் மூலம் மேற்கொள்ளப்படும் பாதுகாப்பு குறித்த பார்வையை மேலோங்கச் செய்வதை இந்த அறிக்கை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

KM-GBF அமுலாக்கத்தின் முதலாவது உலகளாவிய மீளாய்வு நடைபெறவுள்ள CBD COP17 மாநாட்டிற்கு முன்னதாக, இந்த அறிக்கையிலுள்ள பரிந்துரைகள், 2050 ஆம் ஆண்டளவில் "இயற்கையோடு இணக்கமாக வாழ்தல்" எனும் தொலைநோக்குப் பார்வைக்கு ஆதரவாக, 30x30 இலக்கு உள்ளிட்ட இக்கட்டமைப்பின் இலக்குகளை நோக்கிய முன்னேற்றத்தை வலுப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன. உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பை உத்தியோகபூர்வமாக அங்கீகரிப்பதன் மூலமும், முன்னுரிமை அளிப்பதன் மூலமும், முதலீடு செய்வதன் மூலமும் அரசாங்கங்கள் தங்களது KM-GBF உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றுவதை கணிசமான அளவில் மேம்படுத்தவும் துரிதப்படுத்தவும் முடியுமென இது அறிவுறுத்துகிறது. அத்துடன், கடல்சார் நீதி தொடர்பான அழைப்பில், பூர்வீகக் குடிகளும் உள்ளூர் சமூகங்களும் நீண்ட காலமாக அறிந்த ஒரு உண்மையான, 'மக்கள் மற்றும் பூமியின் நிலைத்தலானது ஒன்றுடன் ஒன்று சார்ந்தது என்பதோடு, ஒன்றை மற்றொன்று இல்லாமல் பாதுகாக்க முடியாது' எனும் கருத்தை இது அங்கீகரிக்கிறது.

Microplastic Cleanup after X-Press-Pearl Accident in Sri Lanka  
© Tashiya de Mel / Greenpeace



# ஆய்வுகள்



## 1 சிலியில்

கவேஸ்கார் (Kawésqar) தேசிய பூங்காவில் (KNR) உள்ள கவாஸ்கர் பழங்குடி சமூகங்களின் பாரம்பரிய பிரதேசங்களுடனான நீண்டகால உறவு, நிலைபேறற்ற முறையில் முன்னெடுக்கப்படும் சூரை மீன் வளர்ப்பு மற்றும் பதப்படுத்துதல் மூலம் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. பங்கேற்பு அடிப்படையிலான முகாமைத்துவ திட்டத்தை உருவாக்குதல் மற்றும் பூர்வீகக் குடிகளுக்கான கடல்சார் கரையோரப் பகுதிகளுக்கு (ECMPOs) ஆதரவளித்தல் ஆகியவற்றின் ஊடாக, சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் அணுகுமுறை மூலம் உரிமைகள் சார்ந்த பாதுகாப்பிற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளன. ஆயினும், இவ்வாறான தீர்வுகள் அநீதியான முறையில் தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

Salmon farming, Chile © Sergio Salazar / Greenpeace



Sperm whale, Sri Lanka © Paul Hilton / Greenpeace

## 3 இலங்கையில்

மன்னார் தீவு ஒரு முக்கியமான உயிர்ப்பல்வகைமை மையமாகும். இது உலகளாவிய ரீதியில் முக்கியமான பல்லாயிரக்கணக்கான புலம்பெயர் பறவைகளுக்கு ஒரு முக்கிய வாழ்விடமாக இருக்கும் அதே வேளையில், சமூக வாழ்வாதாரங்களையும் தாங்கி நிற்கிறது. எனினும், முன்மொழியப்பட்டுள்ள மணல் அகழ்வு நாட்டின் ஏற்கனவே பலவீனமாக உள்ள சூழல் தொகுதியை சீர்குலைப்பதை அச்சுறுத்தும் அதே நேரத்தில் காற்றாலை மின்னுற்பத்தி திட்டங்கள் பொது காணிகள் மற்றும் மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கான உள்ளூர் மக்களின் அணுகலை கட்டுப்படுத்துகின்றன. இந்தத் திட்டங்களுக்கு எதிராக போராடிய உள்ளூர் சமூகங்கள் பொலிலாரின் கடுமையான அதிகாரத்திற்கு முகங்கொடுத்தனர். இதன் பின்னர், உள்ளூர் மக்களின் அனுமதியின்றி காற்றாலை திட்டங்களை முன்னெடுக்க முடியாது என ஜனாதிபதி அறிவித்தார். இந்நிலையில், நம்பிக்கையளிக்கும் தேசிய திட்டங்களும், CBD மற்றும் ஏனைய தரப்பினர்களின் கீழ் இலங்கையின் உலகளாவிய உறுதிமொழிகளும் சமூகங்களால் நிர்வகிக்கப்படும் பாதுகாப்பானது மாற்று நடவடிக்கைகளுக்கான சாத்தியங்களை ஏற்படுத்துகின்றன.

## 2 செனகலில்

வணிக ரீதியான பாரிய மீன்பிடி காரணமாக கரையோர மீனவ சமூகங்களின் சூழல், உணவுப் பாதுகாப்பு மற்றும் வாழ்வாதாரங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. இதில் மீன் உணவு மற்றும் மீன் எண்ணெய் (FMFO) உற்பத்தி மற்றும் ஏற்றுமதி ஆகியவற்றின் மிகப் பாரிய அதிகரிப்பும் உள்ளடங்கும். இந்த அதிகரிப்பானது செனகலின் முன்னணி சமூகம் வழிநடத்தும் பாதுகாப்பு முயற்சிகளுக்கு முற்றிலும் முரணாக உள்ளது. இதில் சமூக இணை-முகாமைத்துவ கடல்சார் பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகள் (MPAs) மற்றும் பூர்வீகக் குடிகள் மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்களால் நிர்வகிக்கப்படும் பாதுகாப்புக்குரிய பிரதேசங்கள் (ICCAs) மூலம் உயிர்ப்பல்வகைமையை மீட்டெடுக்கவும் வாழ்வாதாரங்களை மேம்படுத்தவும் முடிந்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், இந்த முயற்சிகள் போதிய வளமின்மை, சட்டபூர்வ அங்கீகாரமின்மை மற்றும் நிலையான அரசியல் ஆதரவின்மையால் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

Fish processors, Senegal  
© Clément Tardif / Greenpeace



## 4 தாய்லாந்தில்

அந்தமான் கடலை தாய்லாந்து வளைகுடாவுடன் இணைக்கும் திட்டமிடப்பட்ட பாலம் மற்றும் தாய்லாந்து வளைகுடாவின் சானா பகுதியிலுள்ள கைத்தொழில்துறை வளாகம் உள்ளிட்ட மாபெரும் திட்டங்களால் கரையோர சூழல்களும் சமூகங்களும் பேரழிவு தரும் அச்சுறுத்தல்களை எதிர்கொள்கின்றன. இத்திட்டங்களுக்கு எதிராக போராடும் சமூகங்கள் தமது சொந்த தீர்வுகளை முன்வைத்துள்ளதால், பாரம்பரிய நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ள பகுதிகள் உத்தியோகபூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் எனவும், 'ஏனைய பயனுள்ள பகுதி சார்ந்த பாதுகாப்பு நடவடிக்கை' (OECM) ஆக பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் எனவும் கோருகின்றனர். இது சாத்தியமானால், நாட்டின் முதலாவது கடல்சார் OECM ஆக இது அமையும்.

Fishing family, Chana  
© Sirachai Arunrugstichai / Greenpeace



## பொதுவான கருப்பொருள்கள் மற்றும் முக்கிய நுண்ணறிவுகள்

மேற்படி நான்கு ஆய்வுகளின் மீளாய்வானது, அதிகளவான பொதுவான விடயங்களை வெளிப்படுத்துவதுடன், சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் எதிர்கொள்கின்ற வாய்ப்புகள் மற்றும் அச்சுறுத்தல்கள் குறித்த முக்கிய நுண்ணறிவுகளை வழங்குகிறது:

- ▶ **சமூகங்கள் வழிநடத்தும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் வெற்றிக்கான ஒரு சக்திவாய்ந்த உத்தியாக இருப்பினும் அரசாங்கங்களின் அதிக ஆதரவு தேவை:** கரையோரச் சூழல்களையும் வளங்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் முயற்சிகள் பரவலாக காணப்படுவதுடன், அவை மிகவும் பயனுள்ள, சமமான மற்றும் நிலைபேறான பாதுகாப்பிற்கான சிறந்த ஆற்றலை வழங்குகின்றன. இருப்பினும், இம்முயற்சிகளுக்கு இன்னும் விரிவான கொள்கை, திட்டமிடல் மற்றும் நிதி ஆதரவு தேவைப்படுகிறது.
- ▶ **NBSAPs இன் மெதுவான அமுலாக்கம்:** KM-GBF என்பது பாதுகாப்பு முயற்சிகளில் மனித உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் அணுகுமுறைகளை பாதுகாப்பதற்கான ஒரு முக்கியமான விடயமாகும். ஆயினும் அரசாங்கங்கள் தேசிய அமுலாக்கத்தில் அவற்றை முன்னேற்றமடையச் செய்வதற்கான முக்கிய வாய்ப்புகளைத் தவறவிடுகின்றன.
- ▶ **நிலைபேற்றை கரையோர அபிவிருத்தி:** அகழ்வுகள், உட்கட்டமைப்புகள், கைத்தொழில் அபிவிருத்திகள் கரையோரச் சூழல்களையும் அவற்றை நம்பியுள்ள சமூகங்களையும் பாதிக்கின்றன. இதில் அதிக உணவுப் பாதுகாப்பின்மை, சூழல் மாசடைவு, பாரம்பரிய நிலங்கள், கலாசார நடைமுறைகள் மற்றும் மீன்பிடித் தொழிலின் அணுகலுக்கான கட்டுப்பாடுகள் ஆகியன உள்ளடங்கும்.
- ▶ **பலவீனமான சமூக ரீதியான நில உரிமைகள்:** சர்வதேச சட்டக்கட்டமைப்புகள் மற்றும் வழிகாட்டல்களுக்கு முரணாகவும், KM-GBF இல் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தரநிலைகளுக்கு எதிராகவும், நிலம், மீன்பிடி வளங்கள் மற்றும் கடல் மற்றும் கரையோர நீர்நிலைகள் மீதான பாரம்பரிய மற்றும் சமூக உரிமைகளை அங்கீகரிக்கவும் ஆதரிக்கவும் அரசாங்கங்கள் தவறி வருகின்றன.
- ▶ **முடிவெடுத்தலில் சமூக குரல்கள் இல்லாமை:** உள்ளூர் சமூகங்களின் சூழல் மற்றும் வாழ்க்கை முறையைப் பாதிக்கும் முடிவுகளில் அவர்கள் அர்த்தமுள்ள முறையில் பங்கேற்பதற்கான வழி மறுக்கப்படுகிறது.
- ▶ **சூழலியல் மனித உரிமைப் பாதுகாவலர்களுக்கு அச்சுறுத்தல்:** பூர்வீகக் குடிகளும் உள்ளூர் சமூகங்களும் தமது குரல்களை அழுத்தமாகப் பதிவு செய்யும் வேளையில், முன்னெடுக்கப்படும் போராட்டங்களானவை அச்சுறுத்தல், மிரட்டல், வன்முறை, குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும்/அல்லது சட்ட ரீதியான பழிவாங்கல்களை எதிர்கொள்கின்றன. இந்த அச்சுறுத்தல்கள் முடிவெடுத்தலில் சமூக பங்கேற்பை மேலும் கட்டுப்படுத்துவதுடன், இதில் இலக்காக கொண்டோருக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றன.

## பரிந்துரைகள்

மனித உரிமைகள் அடிப்படையிலான அணுகுமுறை மூலம் உயிர்ப்பல்வகைமை இழப்பைக் கட்டுப்படுத்த, CBD மற்றும் KM-GBF இன் கீழ் தமது உலகளாவிய உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றும் அரசாங்கங்களுக்கு Greenpeace அழைப்பு விடுக்கிறது:

- ▶ பூர்வீகக் குடிகள் மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்களுக்கு உரித்தான பிரதேசங்கள், நிலங்கள் மற்றும் நீர்நிலைகள் மீதான அவர்களின் பாரம்பரிய மற்றும் நில உரிமைகளை சட்டப்பூர்வமாக அங்கீகரித்து ஆதரவளித்தல்.
- ▶ கடல் மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் முகாமைத்துவ செயன்முறைகளின் அனைத்து மட்டங்களிலும் நிலைகளிலும் பூர்வீகக் குடிகள் மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்களுக்கு முழுமையான, அர்த்தமுள்ள பங்கேற்பை உறுதி செய்தல்.
- ▶ பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகள், ஏனைய பயனுள்ள பகுதி சார்ந்த பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் (OECMs) மற்றும் பூர்வீக மற்றும் பாரம்பரிய பிரதேசங்களுக்கான (ITTs) மனித உரிமைகள் சார்ந்த அணுகுமுறை ஊடாக, KM-GBF இன் அமுலாக்க இடைவெளியைக் குறைப்பதற்காக, குறிப்பாக இலக்கு A, இலக்கு 3, இலக்கு 22, பிரிவு C ஆகியவற்றின் மூலம் பூர்வீக மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்கள் வழிநடத்தும் பாதுகாப்பு முயற்சிகளை அவசரமாக அங்கீகரித்து விரிவுபடுத்துதல்.
- ▶ போதிய, முன்னறிவிப்பு செய்யக்கூடிய மற்றும் நிலைபேறான நிதியை திரட்டுவதன் மூலமும், பூர்வீகக் குடிகள் மற்றும் உள்ளூர் சமூகங்களின் கரையோரப் பாதுகாப்பு முயற்சிகளுக்கு நேரடி அணுகலை உறுதி செய்வதன் மூலமும் நிதி இடைவெளியை நிரப்புதல்.
- ▶ அனைத்து கைத்தொழில் மற்றும் கரையோர அபிவிருத்திக்குமான முதன்மையான வடிகட்டியாக, உரிமைகள் அடிப்படையிலான இயற்கை பாதுகாப்பை முன்னிலைப்படுத்தல்.

# இலங்கை குறித்த ஆய்வு

ஒரு தீவான இலங்கை குறிப்பிடத்தக்க அளவிலான உயிர்ப்பல்வகைமை மற்றும் ஒப்பிட முடியாத கடல்சார் தனித்துவங்களைக் கொண்டுள்ளது. 1 குறிப்பாக, மன்னார் வளைகுடா ஒரு முக்கிய பவளப்பாறை தொகுதியைக் 2 கொண்டுள்ளது. இது சுமார் 3,600 தாவர மற்றும் விலங்கினங்களுக்கு, 3,4 ஆதரவளிக்கிறது. அதேவேளையில், மன்னார் தீவானது பெரிய பூநாரைகள் (Greater Flamingos - *Phoenicopterus roseus*) மற்றும் துடுப்புவாயன் (Eurasian Spoonbills - *Platalea leucorodia*) போன்ற உலகளாவிய ரீதியில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பல்லாயிரக்கணக்கான புலம்பெயர் நீர்வாழ் பறவைகளுக்கு ஒரு முக்கியமான வாழிடமாக விளங்குகின்றது 5

இத்தீவில் சுமார் 75,000 மக்கள் வசிக்கின்றனர், அவர்களின் வாழ்வாதாரம் மீன்பிடித்தல், விவசாயம் மற்றும் தென்னை, பனைச் செய்கையை நம்பியுள்ளது. 6 இருப்பினும், காலநிலை மாற்றம், கடலரிப்பு, சூழல் மாசடைவு மற்றும் மணல் அகழ்வு மற்றும் காற்றாலை மின் திட்டங்கள் போன்ற பாரிய அளவிலான கைத்தொழில் நடவடிக்கைகளால் அவர்களின்

வாழ்க்கை முறை பாரிய அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளாகியுள்ளது. இங்கு காணப்படும் கணிசமான மணல் படிவுகள் காரணமாக மணல் அகழ்வுத் தொழிலில் முதலீட்டை ஊக்குவிப்பதால், தீவின் தாழ்நில நிலப்பரப்பை இது சீர்குலைக்கும் என்றும், நிலத்தடி நீர்நிலைகள் மற்றும் ஏற்கனவே குறைவாக உள்ள விவசாய நிலங்களில் உவர்நீர் ஊடுருவும் அபாயம் இருப்பதாகவும் குடியிருப்பாளர்களும் விஞ்ஞானிகளும் எச்சரிக்கை விடுக்கின்றனர். 7 அதேபோல், வலுவான மற்றும் நிலையான காற்று வீசுவதால் மன்னார் தீவானது காற்றாலை வலுசக்தி முதலீடுகளுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் அதே வேளையில், காற்றாலை மின்சார உற்பத்தி அபிவிருத்தி திட்டங்களின் அதிகரிப்பால் உள்ளூர் மக்கள் - எவ்வித முன்னறிவிப்புமின்றி - பொதுவான நிலங்கள் மற்றும் மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கான அணுகல் கட்டுப்படுத்தப்படும் நிலையை எதிர்கொள்கின்றனர். 8

இந்தத் திட்டங்களுக்கு எதிராக தீவிரமாகப் போராடும் குடியிருப்பாளர்கள், தாங்கள் அபிவிருத்திக்கு எதிரானவர்கள் அல்ல, ஆனால் தங்களை ஆலோசிக்காமல் திட்டமிடப்பட்டு அமுல்படுத்தப்படும் அழிவு தரும் திட்டங்களை எதிர்ப்பதாக வலியுறுத்துகின்றனர். பொலிஸாரின் அச்சுறுத்தல் மற்றும் கடுமையான அதிகாரப் பிரயோகத்திற்கு 9 மத்தியில் பல மாதங்களாக நடைபெற்ற போராட்டங்களைத் தொடர்ந்து, 2025 நவம்பரில் இலங்கை ஜனாதிபதி, உள்ளூர் மக்களின் அனுமதியின்றி புதிய காற்றாலைமின் திட்டங்களை முன்னெடுக்க முடியாது என அறிவித்தார். 10, 11 இதற்கிணையாக, மணல் அகழ்வுக்கு எதிரான போராட்டங்களும் தீவிரமடைந்துள்ளன. நிறுவனங்கள் ஆய்வு செய்வதற்கான அனுமதிப்பத்திரங்களை மாத்திரமே வைத்துள்ளதாகவும், அகழ்வு அனுமதிப்பத்திரங்களை (Mining licenses) வழங்குவதற்கு வெற்றிகரமான சூழல் தாக்க மதிப்பீடு (EIA) அவசியம்

1 CBD. Sri Lanka - Country Profile. Accessed April, 2026. <https://www.cbd.int/countries/profile?country=lk>

2 Jeyabaskaran, R. et al. (2004). Status of Coral reefs in Gulf of Mannar Biosphere Reserve. Records of Zoological Survey of India 103: pp. 1-15. <https://dx.doi.org/10.26515/rzsi/v103/i1-2/2004/159479>

3 Chaudhuri, Sabuj Kumar (2025). Gulf of Mannar coral reefs. EBSCO. <https://www.ebsco.com/research-starters/environmental-sciences/gulf-mannar-coral-reefs>

4 Jeyabaskaran, R. et al. (2004). Status of Coral reefs in Gulf of Mannar Biosphere Reserve. Records of Zoological Survey of India 103: pp. 1-15. <https://dx.doi.org/10.26515/rzsi/v103/i1-2/2004/159479>

5 Wijesundara, C.S. et al. (2017). Diversity and Conservation of Waterbirds in the Northern Avifaunal Region of Sri Lanka. Ceylon Journal of Science 46: pp. 143-155. <https://cjs.sljol.info/articles/10.4038/cjs.v46i5.7462>

6 Urban Development Authority, Sri Lanka (2021). Mannar development plan 2021-2030. p. 265 pp. <https://www.uda.gov.lk/attachments/dev-plans-2021-2030/Mannar%20Development%20Plan%20-%20English.pdf>

7 Mining interests are focused particularly on extraction of ilmenite, used to produce titanium dioxide, with applications in aerospace and ammunition industries. See: Ramkumar, R. 2022. Sand excavation in Sri Lanka's Mannar will lead to destruction. <https://earthjournalism.net/stories/sand-excavation-in-sri-lankas-mannar-will-lead-to-destruction>

8 People's Alliance for Right to Land (2025). Mannar at risk: development or dispossession? <https://parlsl.com/en/resources/articles/mannar-at-risk-development-or-dispossession->

9 The Asian Forum for Human Rights and Development (2025). SRI LANKA: Government must heed Mannar residents' demand to stop destructive wind power plant project, uphold people's right to protest. Statement. <https://forum-asia.org/mannar-protest-power-plant/>

10 Tamil Guardian (2025). Mannar residents triumph, as Dissanayake halts new wind power projects. <https://www.tamilguardian.com/content/mannar-residents-triumph-dissanayake-halts-new-wind-power-projects>

11 Malaka, R. (2025). Respite, for now, for bird migration hotspot at heart of Sri Lanka's wind power dispute. Mongabay.

என்றும் புவிச்சரிதவியல் அளவை மற்றும் சுரங்கப் பணியகம் (GSMB) உறுதியாக கூறுகிறது.12 ஆயினும், இந்தியா, மடகஸ்கார், மொசாம்பிக் ஆகிய நாடுகளில் மணல் அகழ்வினால் ஏற்பட்ட ஆவணப்படுத்தப்பட்ட கடுமையான விளைவுகளை (கடலரிப்பு, நிலத்தடி நீர் வற்றிப்போதல், மீன்வள இழப்பு உள்ளிட்டவை) கருத்தில் கொண்டு, சூழலியலாளர்கள் ஒரு முக்கிய திட்டத்திற்கான தாக்க மதிப்பீட்டை விட, மனித உரிமை அம்சங்களை உள்ளடக்கிய நாடளாவிய தாக்க மதிப்பீட்டை (Whole-island EIA) மேற்கொள்ளுமாறு கோருகின்றனர்.13

இப்பிராந்தியத்திற்கு ஒரு இக்கட்டான நேரத்தில் இந்த அச்சுறுத்தல்கள் வந்துள்ளன. 2025 ஆம் ஆண்டில் கேரளா கடற்கரையில் ஒரு கொள்கலன் கப்பல் மூழ்கியதில் எண்ணெய், அபாயகரமான பொருட்கள் மற்றும் சுமார் 1,400 தொன் பிளாஸ்டிக் துண்டுகள்14 வெளியாகி, பருவக்காற்று மற்றும் கடல் நீரோட்டங்கள் மூலம் இலங்கைக் கடற்கரையை வந்தடைந்தன. இது 2021 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட அனர்த்தத்திற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட மற்றுமொரு நிகழ்வாகும். முன்னதாக சிங்கப்பூரில் பதிவு செய்யப்பட்ட கொள்கலன் கப்பல் ஒன்று தீப்பற்றி மூழ்கியதில், 100 பில்லியனுக்கும் அதிகமான பிளாஸ்டிக் துண்டுகளும் அபாயகரமான பொருட்களும் கடலில் கலந்தன.15 இந்த பிளாஸ்டிக் துண்டுகள் உயிர்ப்பல்வகைமை பெருக்கத்திற்கும் மனித ஆரோக்கியத்திற்கும்16 கடுமையான அபாயங்களை ஏற்படுத்துகின்றன; இவை சூழலில் பல தசாப்தங்களாக நிலைத்திருக்கக்கூடிய நச்சுப் பொருட்களை வெளியிடுவதுடன், உணவிற்காகவும் வருமானத்திற்காகவும் மீன்பிடித்தலை முதன்மையாக நம்பியிருக்கும் சமூகங்களின் பொருளாதாரத்தை பெருமளவில் பாதிக்கின்றன.17 இந்த அனர்த்தங்கள்,

12 Malaka, R. (2025). A fragile Sri Lankan island fights back against the threat of mineral extraction. Mongabay. <https://news.mongabay.com/2025/11/a-fragile-sri-lankan-island-fights-back-against-the-threat-of-mineral-extraction/>

13 Ibid. (160)

14 Kerala High Court Order (2025). I.A.No.1 of 2025 in Admiralty Suit No.12/2025 p. 52. <https://cmicmidatabase.org/sites/default/files/pdf/Order%20dt.25.09.2025%20-%20IA%201-2025%20reduction%20of%20security.pdf>

15 Ranasinghe, C., Provost, F., Wijeweera, O. (2025). Nurdle pollution along the Western and Southern coastline of Sri Lanka following recent ship accidents. Greenpeace South Asia.. <https://www.greenpeace.org/southasia/publication/19997/new-report-reveals-scale-of-nurdle-pollution-on-sri-lankas-coastline-following-major-maritime-disasters/>

16 Perumal, K., Kolandhasamy, P., Thavasimuthu, C. (2026). Environmental impact of nurdle spill from MSC ELSA 3 on the Kanyakumari Coast, Southern India. Marine Pollution Bulletin 222: 118615. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2025.118615>

17 Greenpeace India, Coastal Students Cultural Forum (2025). Wrecked futures - the hidden socio-economic burden of MSC ELSA disaster. p. 64 pp. <https://www.greenpeace.org/static/planet4-india-stateless/2025/09/0864d88b-gp-wrecked-futures-web-version.pdf>

ஏற்கனவே நிலவும் காலநிலை மாற்றத்தின் விளைவுகளுடன் இணைந்து, மன்னார் வளைகுடா மற்றும் அதன் சூழல் தொகுதி ஆகியன அங்குள்ள மக்கள் மேலும் தீங்கிழைக்கக்கூடிய எந்தவொரு நடவடிக்கையினாலும் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலையில் உள்ளனர் என்பதை உணர்த்துகின்றன.

**உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பிற்கான சாதக மற்றும் பாதகமான சூழல்கள்**

26 வருட கால உள்நாட்டுப் போரிலிருந்து நாடு மீண்டு வரும் நிலையில், அமைதி, தேசிய பாதுகாப்பு, பயனுள்ள ஆட்சி மற்றும் பொருளாதார வளர்ச்சி ஆகியவற்றின் மீது இலங்கையின் தேசிய இலக்குகள் கவனம் செலுத்துகின்றன. அரசாங்கத்தின் நாட்டை கட்டியெழுப்பும் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டமான 'சுபிட்சத்தின் நோக்கு' ('Vistas of Prosperity and Splendour'), 18 மக்கள் மையப் பொருளாதாரம் மற்றும் நிலைபேறான சூழல் முகாமைத்துவத்தை முதன்மையான முன்னுரிமைகளாகக் குறிப்பிடுகிறது. அத்துடன் மீன்பிடி அபிவிருத்தி, பசுமை-நீலப் பொருளாதாரம், அனர்த்த முகாமைத்துவம், மன்னார் தீவில் காற்றாலை மற்றும் சூரிய மின்சக்தி உள்ளிட்ட துறைமுக மற்றும் வலுசக்தி அபிவிருத்திகள் போன்ற கடல் மற்றும் கரையோர பிரதேசங்களுடன் தொடர்புடைய கொள்கைகளும் இதில் உள்ளடங்குகின்றன. மன்னார் தீவிற்குரிய அபிவிருத்தித் திட்டமானது, கைத்தொழில் ரீதியான மீன்பிடி, புதுப்பிக்கத்தக்க வலுசக்தி மற்றும் இயற்கை சுற்றுலா ஆகியவற்றில் முதலீடு செய்வதை முதன்மைப்படுத்துகிறது.19

ஆயினும், கடைசியாக 2020 இல் திருத்தப்பட்ட இலங்கையின் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பானது, காணி (நில) உரிமையை ஒரு அடிப்படை உரிமையாக அங்கீகரிக்கவில்லை. 80% இற்கும் அதிகமான நிலங்கள் அரசுக்கு சொந்தமானவையாக இருப்பதுடன், பாரிய அளவிலான அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக உள்ளூர் மக்கள் இடம்பெயர்வது பரவலாக பதிவாகியுள்ளது. ஒரு தேசிய நில ஆணைக்குழுவை (National Land Commission) நிறுவுவதற்கும் மாகாண சபைகளுக்கு அரசாங்க அதிகாரத்தை பகிர்நடளிப்பதற்கும் அரசியலமைப்புத் திருத்தம் கோரிய போதிலும், மத்திய அரசு மாகாணங்களுக்கு அதிகாரத்தை வழங்கத் தயங்குவதால் இவை இரண்டும்

18 Lakshman Kadirgamar Institute (2019). National Policy Framework: Vistas of Prosperity and Splendour (2020-2025). Public Reports. <https://lki.lk/publication/national-policy-framework-vistas-of-prosperity-and-splendour-summary-2019/>

19 Urban Development Authority, Sri Lanka (2021). Mannar development plan 2021-2030. p. 265. <https://www.uda.gov.lk/attachments/dev-plans-2021-2030/Mannar%20Development%20Plan%20-%20English.pdf>

நிறைவேற்றப்படவில்லை.20 இலங்கை UNDRIP இல் கையெழுத்திட்ட போதிலும், ILO 169 இனை அங்கீகரிக்கவில்லை அல்லது பூர்வீகக் குடிகளின் உரிமைகள் குறித்த குறிப்பிட்ட சட்டங்களை இயற்றவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. 21

இந்த நில உரிமை இல்லாமை, அழிவுகரமான அபிவிருத்தித் திட்டங்களை எதிர்கொள்ளும் சமூகங்களுக்குக் கிடைக்கும் சட்ட வழிகளைக் கட்டுப்படுத்துகிறது. நிலம் கையகப்படுத்துதல் தொடர்பாக Oxfam அமைப்பு நடத்திய ஆய்வில், இலங்கையின் சட்டக் கட்டமைப்பானது, சமூக ஆலோசனைகளையோ அல்லது 'தடையற்ற முன்சூட்டிய மற்றும் தெளிவான அனுமதி' (FPIC) கொள்கைகளுக்கு இணங்குவதையோ எளிதாக்கவில்லை என கண்டறியப்பட்டுள்ளது.22 நாட்டின் தேசிய சூழல் சட்டத்தின் கீழ், குறிப்பிடத்தக்க வகையில் சூழல் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் அபாயமுள்ள திட்டங்களுக்கு சூழல் தாக்க மதிப்பீடும் (EIA), குறைந்த அளவிலான பாதிப்புகளைக் கொண்ட திட்டங்களுக்கு ஆரம்ப சூழல் பரிசோதனையும் (IEE) அவசியமாகிறது.23,24 ஆயினும், மன்னார் தீவு மணல் அகழ்வு வழக்கில், சமூகத்தின் அனுமதியை மோசடியான முறையில் கையாண்டதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளிட்ட, EIA செயல்முறைகளின் நேர்மை குறித்து கவலை எழுப்பப்பட்டுள்ளன.25 மணல் அகழ்வின் மூலமான கணிசமான பொருளாதார சாத்தியக்கூறுகளை கருத்தில் கொண்டு, ஒரு EIA மூலம் ஆபத்துகள் முழுமையாக

20 Hayward, D. (2021). Sri Lanka - Context and land governance. Land Portal. <https://landportal.org/book/narratives/2021/SriLanka>

21 Civil Society Collective in Sri Lanka, UPR (2017). Factsheet: Sri Lanka (3rd cycle Universal Periodic Review). The rights of Indigenous Peoples.

[https://upr-info.org/sites/default/files/documents/2017-10/rights\\_of\\_indigenous\\_people\\_factsheet\\_srilanka\\_2017.pdf](https://upr-info.org/sites/default/files/documents/2017-10/rights_of_indigenous_people_factsheet_srilanka_2017.pdf)

22 Wickramaratne, P. 2020. Securing Land Rights of Displaced and Evicted Communities in Northern and Eastern Sri Lanka. Oxfam. <http://dx.doi.org/10.21201/2020.6782>

23 Sri Lanka Central Environmental Authority. Public participation / consultation in the EIA process. Accessed April 2026. <https://www.cea.lk/web/en/component/content/category/19-implementation-of-the-eia>

24 Ravi, V., Vimaladhas, N., Vimaladhas, V. (2023). A quality review of EIA: A comparative study of state-funded and International Aid Agency funded development projects in Sri Lanka. Ceylon Journal of Science 52: 267-276. <https://cjs.sljol.info/articles/8021/files/64f1aa0c9ea05.pdf>

25 Abeyawardene, M. (2025). Mannar's Fight Against Destructive Development and Ecological Injustice. Groundviews. <https://groundviews.org/2025/11/05/mannars-fight-against-destructive-development-and-ecological-injustice/>

மதிப்பிடப்படாது எனும் கவலைக்குரிய விடயத்தை குடியிருப்பாளர்கள் வெளிப்படுத்துகின்றனர். 26

இதேவேளை, ஒரு முக்கிய உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சில விடயங்களில் பாதுகாப்பை வழங்குகிறது. 2000 ஆம் ஆண்டில் பொஸ்பேர் அகழ்வு நடவடிக்கைக்கு எதிராக கொண்டு வரப்பட்ட 'எப்பாவல வழக்கு' தீர்ப்பில், ஆரோக்கியமான சூழலுக்கான உரிமை இலங்கையின் அரசியலமைப்பில் வெளிப்படையாக சேர்க்கப்படவில்லை போதிலும், ஏனைய மனித உரிமைகளை பயன்படுத்துவதற்கு சூழல் நல்வாழ்வு அவசியமானது என தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருந்தது. தற்போதைய மற்றும் எதிர்கால சந்ததியினருக்காக இயற்கை வளங்களைப் பாதுகாப்பது அரசின் கடமை என்றும், சூழல் பாதிப்பு அல்லது குடிமக்களின் உரிமைகளை இழந்து பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும், சூழல் விவகாரங்களில் முடிவெடுப்பதற்கு பொதுமக்களின் பங்களிப்பு அவசியம் என்றும் அதில் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.27 இத்தீர்ப்பு மன்னார் தீவு வழக்கிற்கு மிகவும் பொருத்தமானது என்று அவதானிகள் குறிப்பிட்டுள்ளனர். 28

ஆயினும், இவ்வாறான முக்கியமான பாதுகாப்பு விடயங்கள் இருந்தபோதிலும், இலங்கையில் சூழல் மற்றும் மனித உரிமைப் பாதுகாப்பாளர்கள் முக்கிய அபாயங்களை எதிர்கொள்கின்றனர். இயற்கை வளங்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட விரைவான வளர்ச்சியை நாடு நம்பியிருப்பதானது, அடிக்கடி சூழல் மற்றும் நிலம் தொடர்பான மோதல்களுக்கு வழிவகுக்கிறது. உள்ளூர் சமூகங்கள், சூழலியலாளர்கள் உள்ளிட்டோர் அழிவுகரமான அபிவிருத்திகளை எதிர்த்துப் போராடி, இயற்கை வளப் பாதுகாப்பைக் கோரும்போது,

26 Ahmed, S. (2025). Sri Lankan MPs demand answers in National Parliament following in-depth story by EJN grantee on exploratory sand mining in Mannar. Earth Journalism Network. <https://earthjournalism.net/what-we-do/project-updates/sri-lankan-mps-demand-answers-in-national-parliament-following-in-depth>

27 South Asian Environmental Reporter (2000). Bulankulama and six others v. Ministry of Industrial Development and seven others. Supreme Court application No. 884/99 (F.R.). vol. 7. p. 43. <https://www.globalhealthrights.org/wp-content/uploads/2014/09/Sri-Lanka-Bulankulama-v.-Ministry-of-Industrial-Development-eppawala.pdf>

28 People's Alliance for Right to Land (2025). Mannar at risk: development or dispossession? <https://www.parlsl.com/publications/mannar-at-risk-development-or-dispossession->

அச்சுறுத்தல், மிரட்டல், வன்முறை, குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும் சட்ட ரீதியான நடவடிக்கைகளை 29 அவர்கள் எதிர்கொண்டுள்ளனர். மன்னாரும் இதில் உள்ளடங்கும்.30

சுற்றுச்சூழல் கொள்கையைப் பொறுத்தவரை, இலங்கை இன்னும் தனது NBSAP இனை KM-GBF 31இற்கு இணங்க புதுப்பிக்கவில்லை அல்லது அதன் முழுமையான தேசிய இலக்குகளை வெளியிடவில்லை. எவ்வாறாயினும், சர்வதேச SPACES கூட்டமைப்பின்32 ஆதரவுடன் உருவாக்கப்பட்ட தேசிய '30x30 உத்தியை' தனியான வகையில் இலங்கை வெளியிட்டுள்ளது. இது நாடு முதலீட்டை எதிர்பார்க்கும் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்துவதை காட்டுகிறது.33 இதில் பாதுகாக்கப்பட்ட நிலப்பரப்பை தேசிய பிரதேசத்தின் 31% இலிருந்து 36% ஆக அதிகரித்தல், கடல் பாதுகாப்பை வலுப்படுத்துதல் மற்றும் நிலைபேறான மீன்பிடி முகாமைத்துவ நடைமுறைகளை வலுப்படுத்துதல் ஆகியன உள்ளடங்கும். பங்குதாரர்களின் ஈடுபாடு மற்றும் சமூகங்கள் மற்றும் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்களுடனான ஒத்துழைப்பை பொதுமக்கள் சார்ந்து குறிப்பிடப்பட்டாலும், இந்த உத்தியை உருவாக்குவதில் பொதுமக்கள் எவ்வாறு ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்கள் அல்லது சமூகங்கள் வழிநடத்தும் நடவடிக்கைகள் எவ்வாறு சாத்தியமாக்கப்பட்டு ஆதரவளிக்கப்படும் என்பது தெளிவில்லை.34

NBSAP மற்றும் 30x30 உத்தியைத் தவிர, கடல் சூழலை மையமாகக் கொண்ட சட்டங்கள் உள்ளிட்ட பரந்த அளவிலான சூழல் சட்டங்களையும் கொள்கைகளையும் இலங்கை இயற்றியுள்ளது. ஆயினும், நாட்டின் கடல் சூழலைப் பாதுகாப்பதற்கும் அதனை பேணுவதற்கும் உள்ள சட்டக் கட்டமைப்புகள் குறித்த சமீபத்திய விரிவான மீளாய்வானது, இந்தச் சட்டங்களின் நடைமுறைப்படுத்தலும், அமுலாக்கமும் பலவீனமாகவே உள்ளன என குறிப்பிடுகிறது. சில சட்டங்கள் பழமையானவை, ஏனையவற்றுக்கு இன்னும் ஒழுங்குவிதிகள்

29 Seranathe, N. (2024). Environmental human rights defenders in Sri Lanka. A situational analysis. Centre of Environmental Justice. p. 49. <https://drive.google.com/file/d/1OVe2cEVPdntMcIQakSZyxVKmnozuba27/view>

30Abeyawardene, M. (2025). Mannar's Fight Against Destructive Development and Ecological Injustice. Groundviews. <https://groundviews.org/2025/11/05/mannars-fight-against-destructive-development-and-ecological-injustice/>

31 As of April 2026. An updated NBSAP is expected by the end of May 2026.

32 SPACES is a consortium that includes Campaign for Nature, McKinsey & Company, Systemiq, UNEP-WCMC, the Gordon and Betty Moore Foundation, and ZOMA LAB. <https://spacesfornature.earth/about/>

33 Sri Lanka 30x30 (2024). Conservation and Prosperity: For Nature and People. [https://srilanka30x30.com/assets/sri-lanka\\_30x30.pdf](https://srilanka30x30.com/assets/sri-lanka_30x30.pdf)

34 SPACES (2026). How Sri Lanka's 30x30 plan advances marine conservation amid political change. <https://spacesfornature.earth/case-studies/how-sri-lankas-30x30-plan-advances-marine-conservation-amid-political-change/>

வெளியிடப்பட வேண்டும் என்பதோடு, அதன் அமுலாக்கத்திற்கான நிர்வாகத் திறனும் குறைவாகவே உள்ளது.35

இந்த சிக்கல்கள் கடல்சார் பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கும் (MPAs) நீடிக்கின்றன. இலங்கையின் MPA எல்லையிடப்பட்ட பகுதியானது, தற்போது மிகக் குறைவாக உள்ளது. உலகளாவிய 'Protected Planet' தரவுத்தள பதிவின்படி தேசிய பரப்பளவில் வெறும் 0.3% மட்டுமே (இதுவரை OECMs எதுவும் பதிவாகவில்லை) ஆகும்.36 சமீபத்திய தேசிய வரைபடமாக்கல் மற்றும் வலையமைப்பு பகுப்பாய்வுகள் ஆனது, MPA கள் முழுவதும் சட்டரீதியில் ஒன்றுடன் ஒன்று மேவுகின்ற, துண்டாடப்பட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் பலவீனமான செயல்திறனைக் காண்பிக்கின்றன.37 தெளிவற்ற நிர்வாக அதிகார எல்லைகளைக் கொண்ட ஒன்றோடொன்று மேவுகின்ற நிறுவன ஆணைகளால் மேலதிக குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. அத்துடன், பல MPA கள் காகிதமட்டத்தில் மாத்திரமே உள்ளதோடு, போதிய ஊழியர்கள், உபகரணங்கள், கண்காணிப்பு தொகுதிகள் அல்லது நிலைபேறான வரவுசெலவுத் திட்டங்கள் இல்லாமல் பலவீனமான நிர்வாகம் மற்றும் அமுலாக்கமே காணப்படுகிறது.38 சமூக ஈடுபாடு மற்றும் மோதல் தீர்வு ஆகியன கவலைக்குரிய குறிப்பிட்ட பகுதிகளாகும். MPA முகாமைத்துவ திட்டங்கள் உள்ளூர் மீன்பிடி சமூகங்களுடனான மோதல்களைத் தடுக்கவும் அவற்றை நிர்வகிக்கவும் உதவக்கூடியதாக இருந்த போதிலும், இவை பெரும்பாலும் தயாரிக்கப்படுவதில்லை. வனவிலங்கு மற்றும் தாவரங்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டத்தில் MPA களிற்குள் பாரம்பரிய பயன்பாட்டை அங்கீகரிப்பதற்கான விதிகள் உள்ள போதிலும், அத்தகைய அங்கீகாரம் எதுவும்

35 Environmental Foundation (Guarantee) Limited (2022). The Protection and Conservation of Marine Environment in Sri Lanka, A Law and Policy Review. <https://efl.lk/wp-content/uploads/2022/11/Final-Gap-Analysis-EU-Project-11.10.2022-1.docx.pdf>

Note: While there is no specific policy for the ocean in Sri Lanka, the ecological, social, and economic aspects of the ocean are covered in other policies, according to this EU study.

36 UNEP-WCMC (2026). Protected Area Profile for Sri Lanka from the World Database on Protected Areas. [www.protectedplanet.net](http://www.protectedplanet.net)

37 Environmental Foundation (Guarantee) Limited (2025). Sri Lanka Marine Protection Network Mapping and Analysis. Submitted to the Ocean Country Partnership Programme (OCPP). <https://data.jncc.gov.uk/data/70b74bc6-f67b-483a-8cc1-7c3c999ba674/ocpp-sri-lanka-mpn-mapping-analysis.pdf>

38 Auditor General's Department. Also Environmental Foundation (Guarantee) Limited (2022). The Protection and Conservation of Marine Environment in Sri Lanka, A Law and Policy Review. <https://efl.lk/wp-content/uploads/2022/11/Final-Gap-Analysis-EU-Project-11.10.2022-1.docx.pdf>

வழங்கப்படவில்லை.39 உயிர்ப்பல்வகைத்தன்மை மாநாட்டிற்கான (CBD) தனது ஏழாவது தேசிய அறிக்கையின் அடிப்படையில், நிலப்பரப்பில் குறைந்தபட்சம் 30% பாதுகாப்பை இலங்கை எட்டுவதற்கான வாய்ப்பிற்குரிய பாதையில் உள்ளது. அதே நேரத்தில் கடல் மற்றும் கரையோரப் பகுதிகளில் எதிர்பார்க்கப்படும் முன்னேற்றம் இன்னும் தெளிவாக இல்லை.40

ஏனைய சூழல் கொள்கைகள் மற்றும் திட்டங்கள் மக்கள் மைய அணுகுமுறைகளை உள்ளடக்குவதில், கலந்த நிலைமையைக் கொண்டுள்ளன. உதாரணமாக, தேசிய சூழல் செயற்பாட்டுத் திட்டத்தின் (NEAP 2022-2030) கடல் மற்றும் கரையோர வளங்கள் பற்றிய பிரிவில் சமூக அடிப்படையிலான அணுகுமுறைகள் பற்றிய குறிப்புகள் குறைவாகவே உள்ளன. அவை பெரும்பாலும் சுற்றுலா அபிவிருத்தி மற்றும் கரையோர காலநிலை மீள்திறன் திட்டங்கள் தொடர்பிலேயே காணப்படுகின்றன.41 இதேபோல், சதுப்புநிலங்களுக்கான உத்தியோகபூர்வ செயற்பாட்டுத் திட்டம் (2022-2026) சமூகங்கள் வழிநடத்தும் நடவடிக்கைகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கவில்லை.42 அதே நேரத்தில், மீன்பிடி மற்றும் கடல் பாதுகாப்பு ஆகிய இரண்டின் இணை-முகாமைத்துவத்திற்கான சட்ட மற்றும் கொள்கைக் கட்டமைப்புகளை இலங்கை கொண்டுள்ளது. மீன்பிடி மற்றும் நீரியல் வளங்கள் சட்டம் (2013 இன் 35 ஆம் இலக்கம்) கரையோர மீன்பிடி நிர்வாகத்தில் மீன்பிடி சமூகங்களின் உறுப்பினர்களை ஈடுபடுத்துவதற்காக 'மீன்பிடி முகாமைத்துவ பகுதிகள்' (FMAs) மற்றும் மீன்பிடி முகாமைத்துவ குழுக்களை உருவாக்க வழிவகுக்கிறது.43 கடல் பாதுகாப்பைப் பொறுத்தவரை, விசேட முகாமைத்துவ பகுதிகள் (SMAs) ஆனது ஒருங்கிணைந்த கரையோர

39 Ibid. (Environmental Foundation (Guarantee) Limited). Note: The finding that no legal recognition had been granted for traditional usage in MPAs is as of the 2022 date of this study.

40 Online reporting tool of the CBD. Seventh National Report, Sri Lanka. <https://ort.cbd.int/national-reports/nr7/310ACF60-C640-C9E1-8785-84D0CB2E3E4B>

41 Ministry of Environment (2022). National environmental action plan 2022-2030: Pathway to sustainable development. p. 187. [http://env.gov.lk/web/images/downloads/policies/NEAP\\_2022.pdf](http://env.gov.lk/web/images/downloads/policies/NEAP_2022.pdf)

42 Ministry of Environment (2021). National Strategic Action Plan for Conservation and Sustainable Utilization of Mangrove Ecosystems in Sri Lanka (2022-2026). [http://www.env.gov.lk/web/images/downloads/biodiversity-division/publications/National\\_Strategic\\_Action\\_Plan\\_for\\_Conservation\\_and\\_Sustainable\\_Utilization\\_of\\_Mangrove\\_Ecosystems\\_in\\_Sri\\_Lanka\\_2022-2026.pdf](http://www.env.gov.lk/web/images/downloads/biodiversity-division/publications/National_Strategic_Action_Plan_for_Conservation_and_Sustainable_Utilization_of_Mangrove_Ecosystems_in_Sri_Lanka_2022-2026.pdf)

43 Ranatunga, R.A.D.S. et al. (2024). Contribution of legal architecture toward strengthening co-management platforms in small-scale fisheries in Sri Lanka.

Sri Lanka J. Aquat. Sci. 29: pp.99-108. <http://doi.org/10.4038/sljas.v29i2.7618>

வள நிர்வாகத்திற்காக கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வள முகாமைத்துவச் சட்டத்தினால் ஆதரிக்கப்படும் ஒரு இணை-முகாமைத்துவ அணுகுமுறையாகும்.

சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பை நோக்கிய முன்னேற்றம் 44

'Seacology' அமைப்பின் ஆதரவுடன் அமுல்படுத்தப்பட்ட 'இலங்கை சதுப்புநிலப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின்' மூலம், பங்கேற்பு அடிப்படையிலான சமூகங்கள் வழிநடத்தும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளிலிருந்து சாதகமான முடிவுகள் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டம், நாட்டின் சதுப்புநிலக் காடுகளை அண்டியுள்ள 1,500 சிறிய சமூகங்களில் 'சமூக நலன் அமைப்புகளை' (CBOs) அமைப்பதன் மூலம், இலங்கையின் தற்போதைய சதுப்புநிலக் காடுகளில் 21,782 ஏக்கர் (8,815 ஹெக்டயர்) பரப்பளவைப் பாதுகாத்துள்ளது.45 இந்தச் சமூக நல அமைப்புகளில் பங்கேற்றவர்கள் (பெரும்பாலும் பெண்கள்) சதுப்புநில பெருக்கம், காடு வளர்ப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு உள்ளிட்ட சதுப்புநில பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளில் தலைமைத்துவத்தை வழங்குவதற்கு மாற்றீடாக, நிலைபேறான வாழ்வாதாரப் பயிற்சி மற்றும் சிறு கடன்களைப் (Microloans) பெற்றனர்.46 உள்ளூர் மட்டத்தில் நிர்வகிக்கப்படும் கடல் பகுதிகள் உள்ளிட்ட, OECMs எனும் கருத்தாக்கம் குறித்த தேசிய அளவிலான விவாதங்கள், சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் கடல் பாதுகாப்பை மேலும் வலுப்படுத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை வழங்குகின்றன.47

விசேட முகாமைத்துவ பகுதிகள் (SMAs) மற்றும் மீன்பிடி முகாமைத்துவ பகுதிகள் (FMAs) ஆகியவற்றிற்கான கொள்கைக் கட்டமைப்புகள், கடல் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர மீன்பிடித்தல் மீதான, பங்கேற்பு அடிப்படையிலான சமூக அணுகுமுறைகளுக்கு முக்கியமான அடித்தளங்களை வழங்குகின்றன. இருப்பினும், இன்று வரை பலவீனமான அமுலாக்கத்தினால் அவற்றின் செயல்திறன் தடைப்பட்டுள்ளது. கடந்த காலங்களில் FMAs இல் காணப்பட்ட குறைபாடுகளில், விரிவான மீன்பிடி முகாமைத்துவம் மற்றும் அபிவிருத்தித்

44 Nimal Sri Rajarathna, W.A., Rekha Nianthi, K.W.G. (2019). Special Coastal Management Area Concept Experience in Sri Lanka. Chapter 2 (5-20) in: Krishnamurthy, R.R. et al (eds.). Coastal Management. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-810473-6.00002-9>.

45 Seacology. Sri Lanka mangrove conservation project. Accessed April 2026. <https://www.seacology.org/project/sri-lanka-mangrove-conservation-project/>

46 Sri Lanka Mangrove Conservation Project (2023). 2023 UN Global climate awards. <https://unfccc.int/climate-action/momentum-for-change/planetary-health/sri-lanka-mangrove-conservation-project>

47 IUCN (2025). National dialogue on OECMs launches in Sri Lanka. <https://iucn.org/story/202502/national-dialogue-oecms-launches-sri-lanka>

திட்டங்கள் இல்லாமை, குறைந்தளவிலான பங்குதாரர்களின் பங்கேற்பு (குறிப்பாக பெண்கள், இளைஞர்கள் மற்றும் ஏனைய ஓரங்கட்டப்பட்ட குழுக்கள்), மற்றும் மீனவர்களுக்கான போதிய பொருளாதார நன்மைகள் கிடைக்காமை ஆகியன உள்ளடங்கும்.48 நிர்வாகச் சிக்கல்களைப் பொறுத்தவரை, மீன்பிடி முகாமைத்துவ குழுக்கள் கட்டாயமாக்கப்படவில்லை என்பதுடன் வழக்கமான கூட்டங்களை நடத்துவதும் அவசியமாக்கப்படவில்லை.49 இதன் அமுலாக்கத்தை வலுப்படுத்துவதற்கு, விரிவான இணை-முகாமைத்துவத் திட்டங்களின் உருவாக்கத்திற்கு முன்னுரிமை அளித்தல், அதிக பங்கேற்புடனான இணை-முகாமைத்துவ தளங்களை உருவாக்குதல், நிர்வாகம் மற்றும் திறன்களைச் சீரமைத்தல் ஆகியன அவசியமாகும்.50 மேலும் MPAs, FMAs, SMAs ஆகியவற்றிற்கு இடையேயான ஒன்றோடொன்று மேவுகின்ற அதிகார எல்லைகளும் சவால்களை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

இலங்கையின் தற்போதைய கடல்சார் மற்றும் கரையோரத் திட்டம் (2024-2029), SMAs குறித்த அனுபவங்களை விரிவாக மீளாய்வு செய்து, கற்றுக்கொண்ட பாடங்களை உள்ளடக்கிய எதிர்காலப் பணிகளுக்கான கொள்கைகளை வகுக்கிறது. கொவிட் (COVID) பெருந்தொற்றின் தாக்கங்கள், முறையான சட்ட மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு இல்லாமை, திட்ட அடிப்படையிலான அணுகுமுறை (Projectised approach), அதாவது சர்வதேச நன்கொடையாளர்களின் நிதி உதவி முடிந்ததும் SMA ஆதரவு நடவடிக்கைகள் நிறுவிடுவது போன்ற சவால்கள் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன. பலப்படுத்தப்பட்ட சட்டக் கட்டமைப்பு மற்றும் எதிர்பார்க்கப்படும் புதிய ஒழுங்குவிதிகளுடன், இத்திட்டம் SMAs இணை மீண்டும் புத்துயிர் பெறச் செய்வதற்கான ஒரு முறையான வேலைத்திட்டத்தை வகுத்துள்ளது. புதிய SMAs ஆக அறிவிக்கப்பட வேண்டிய, இடங்களின் பட்டியலில் மன்னார் மாவட்டத்தில் உள்ள நான்கு இடங்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. அத்துடன், இத்திட்டம் SMAs இணை நிறுவுதல், நிர்வகித்தல் மற்றும் கண்காணிப்பதற்கான செயன்முறைகளை வகுப்பதுடன், SMAs அவ்விடங்களிலுள்ள சமூகங்களின் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்துகிறது.51

48 Ranatunga, R.A.D.S. et al. (2025). Gaps hindering the objectives of fisheries co-management mechanisms in Sri Lanka. Tropical Agricultural Research and Extension 28: pp. 126-139. <https://doi.org/10.4038/tare.v28i2.5759>

49 Ranatunga, R.A.D.S. et al. (2024). Contribution of legal architecture toward strengthening co-management platforms in small-scale fisheries in Sri Lanka.

Sri Lanka J. Aquat. Sci. 29: pp. 99-108. <http://doi.org/10.4038/sljas.v29i2.7618>

50 Ibid. 178, 179.

51 Coast conservation and coastal resource management department (2024). Sri Lanka revised coastal zone and coastal resource management plan 2024-2029. p. 213. [https://coastal.gov.lk/images/pdf/CZMP\\_24-29/SRI\\_LANKA\\_REVISED\\_COASTAL\\_ZONE\\_AND\\_COASTAL\\_RESOURCE\\_MANAGEMENT\\_PLAN\\_2024.pdf](https://coastal.gov.lk/images/pdf/CZMP_24-29/SRI_LANKA_REVISED_COASTAL_ZONE_AND_COASTAL_RESOURCE_MANAGEMENT_PLAN_2024.pdf)

## பரிந்துரைக்கப்படும் நடவடிக்கைகள்

**வலுவான சூழல் மற்றும் சமூக மதிப்பீட்டுக் கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் மூலம் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்கான சமூக ஒப்புதலை உறுதி செய்தல், மற்றும் 'தடையற்ற முன்சூட்டிய மற்றும் தெளிவான ஒப்புதல்' (FPIC) கொள்கைக்கான அடித்தளத்தை வலுப்படுத்துதல்:**

உயர்ந்த முன்னுரிமையின் அடிப்படையில், உள்ளூர் சமூகங்கள் தங்களது சூழல், கலாசாரம் மற்றும் வாழ்வாதாரங்களுக்கு கடுமையான ஆபத்துக்களை ஏற்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் குறித்து முன்சூட்டியே தகவல்களைப் பெறவும், உண்மையான ஆலோசனைகளை நடத்தவும், அதற்குச் சம்மதம் தெரிவிக்க அல்லது மறுக்கவுமான தெரிவுகளை கொண்டிருக்க வேண்டும். மன்னார் தீவைப் பொறுத்தவரை, அரசாங்கம் பின்வருவனவற்றை உறுதி செய்ய வேண்டும்:

முன்மொழியப்படும் காற்றாலை மின்சார உற்பத்தி அல்லது மணல் அகழ்வு போன்ற எந்தவொரு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளும், சுயாதீனமான ஆராய்ச்சிகளைப் பயன்படுத்தி மற்றும் முழு நாட்டையும் உள்ளடக்கிய அணுகுமுறையை மேற்கொண்டு, அவற்றின் சூழல், சமூக, மனித உரிமைத் தாக்கங்கள் குறித்து விரிவாக மதிப்பிடப்படுவதை உறுதி செய்தல்.

முன்மொழியப்படும் எந்தவொரு அபிவிருத்தி, பாதுகாப்பு அல்லது நிலம் மற்றும் கரையோரப் பயன்பாட்டு மாற்றங்களும் நியாயமான மற்றும் கட்டாய பொது ஆலோசனை செயன்முறைகளுக்கு உட்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்தல்.

காற்றாலை மின்சாரம் மற்றும் மணல் அகழ்வு ஆய்வு போன்ற தற்போதைய நடவடிக்கைகள், சமூக, சூழல் மற்றும் மனித உரிமைத் தரநிலைகளுக்கு இணங்குவதை உறுதி செய்வதனை உறுதிப்படுத்த அவற்றை மீளாய்வு செய்தல்.

கொள்கை மட்டத்தில், பயனுடைய சமூக அனுமதிக்கு பின்வருவன அவசியமாகின்றன:

இயற்கை வள ஆளுகையில் சூழல் உரிமைகள் மற்றும் FPIC கொள்கை குறித்த எப்பாவல தீர்ப்பின் கொள்கைகளை ஒருங்கிணைப்பதற்கான கொள்கைச் சீர்திருத்தம்.52

முன்மொழியப்படும் அனைத்துத்திட்டங்கள் பற்றிய தகவல்களையும் சமூகங்கள் பெற்றுக்கொள்வதை உத்தரவாதம் செய்தல், நியாயமான பொதுமக்கள் ஆலோசனை செயன்முறைகள் மற்றும் தெளிவான ஒப்புதல் அளவுகோல்களுக்கான சூழலை

52 People's Alliance for Right to Land (2025). Mannar at risk: development or dispossession? <https://www.parlsl.com/publications/mannar-at-risk-development-or-dispossession->

ஏற்படுத்துதல், புதிய தேசிய சுரங்கக் கொள்கையின் ஒரு அங்கமாக பாரிய தாக்கங்களுக்கான நீதி மற்றும் பரிகாரங்களை பெறுவதற்கான வழிகளை ஏற்படுத்துதல். 53

சூழலியல் மனித உரிமைப் பாதுகாவலர்களுக்கான பாதுகாப்பை அதிகரித்தல்.

**இலங்கையில் உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பு பிரதேசங்கள் மற்றும் இயற்கை வள ஆளுகைக்கான அடித்தளங்களை வலுப்படுத்துதல்:**

- ▶ இலங்கையின் புதுப்பிக்கப்பட்ட NBSAP உருவாக்கப்படும் போது, அது பூர்வீக குடியினர், சமூகத்தினரின் உரிமைகள் மற்றும் பங்களிப்புகள் குறித்த KM-GBF இன் மனித உரிமைகள் அடிப்படையிலானபுதியவிதிகளைஒருங்கிணைப்பதையும், அவற்றைதிறம்படஅமுலாக்குவதற்கான நடைமுறை நடவடிக்கைகளை கொண்டிருப்பதையும் உறுதி செய்தல்.
- ▶ பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதி முகாமைத்துவ திட்டங்களை மேலும் நடைமுறைக்கேற்றதாக மேம்படுத்துவதுடன், சமூக ஆலோசனைகள் மற்றும் ஈடுபாட்டிற்கான பயனுள்ள, நியாயமான, நீதியான வழிமுறைகளை உருவாக்குதல்.
- ▶ உரிமைகள் சார்ந்த மற்றும் சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பிற்கு ஒரு முக்கியமான சாதகமான சூழலாக, நிலங்கள் மற்றும் இயற்கை வளங்கள் மீதான சமூக நில உரிமைகளை (Tenure rights) அங்கீகரிப்பதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் சட்டச் சீர்திருத்தங்களை முன்னெடுத்தல்.
- ▶ சமூகங்கள் வழிநடத்தும் முகாமைத்துவம் அல்லது இணை-முகாமைத்துவ கொள்கைகள் மீன்பிடி, விவசாயம் மற்றும் சூழல்நட்பு சுற்றுலா போன்ற சமூக வாழ்வாதாரங்களை வலுப்படுத்துவதை உறுதி செய்தல்.

**சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் கடல் பாதுகாப்பைப் பரிசீலனாக்கான நடைமுறைப்படுத்தல்:**

சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் உயிர்ப்பல்வகைமைகளை மீளருவாக்கவும் உள்ளூர் வாழ்வாதாரங்களுக்கு பயனளிக்கவும் கூடியது. சட்டபூர்வ அங்கீகாரம் அல்லது இணை-முகாமைத்துவ ஒப்பந்தங்களுடன் உள்ளூர் மட்டத்தில் வடிவமைக்கப்பட்டு, நிர்வகிக்கப்பட்டு, கண்காணிக்கப்படும் பிரதேசங்களின் பாதுகாப்பினை மீளவர்களின் வாழ்வாதாரத்துடன் ஒத்திசைக்கச் செய்யவும், வளங்களை அணுகுவதில் ஏற்படும் மோதல்களை குறைக்கவும், குறைந்த செலவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் அமுலாக்கத்தை

53 Ibid.

(சமூக ரோந்து மற்றும் நெறிமுறைகள்) ஏற்படுத்தவும், 'மீன்பிடிக்க தடை செய்யப்பட்ட வலயங்கள்' போன்ற துணை நடவடிக்கைகளுக்கான சட்டபூர்வ அங்கீகாரத்தை உருவாக்கவும் உதவும்.54 இலங்கையில் சமூகங்கள் வழிநடத்தும் கடல் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை பரிசீலனாக்கான நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு, பாரம்பரிய இணை-முகாமைத்துவ அணுகுமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு; சமூகத்தின் முடிவெடுத்தல் மற்றும் பதில் நடவடிக்கைகளை, பாதுகாப்பு பகுதியின் வடிவமைப்பு மற்றும் நிர்வாகத்தின் மையக் காரணியாக மாற்றுவது அவசியமாகும்.

கரையோர சமூகங்கள் வலய உருவாக்கம் (Zoning), அணுகலுக்கான விதிமுறைகள், கண்காணிப்பு ஆகியன தொடர்பான உறுதியான முடிவெடுக்கும் அதிகாரத்தைக் கொண்ட, சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பு மாதிரி கட்டமைப்புகளை பரிசீலனாக்கான நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் மன்னார் தீவில் காணப்படுகின்றன. கடல்சார் மற்றும் கரையோர இடம்சார்ந்த திட்டத்தின் (2024-2029) கீழ் SMAs ஆக முன்மொழியப்பட்ட இடங்கள் இதற்கு சாத்தியமான தொடக்கப் புள்ளிகளை வழங்குகின்றன. ஆயினும், தளத்தின் தெரிவு, நிர்வாகக் கட்டமைப்பு, பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் குறித்த முடிவுகளுக்கு, தளம் சார்ந்த சமூக ஆலோசனைகளும் உடன்பாடுகளும் அவசியப்படும். அத்துடன், இந்த பிரதேசங்களின் நிர்வாகமானது, அவற்றின் வடிவமைப்பு மற்றும் தொடர்ச்சியான ஆளுகையில் சமூகத்தின் முடிவெடுக்கும் அதிகாரத்தை மையப்படுத்துவதன் மூலம், தற்போதுள்ள SMA நடைமுறைகளை விட மேம்பட்டதாக அமைய வேண்டும். சமூகங்களால் வழிநடத்தப்படும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைக்கான கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு (M&E) வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும்; இதில் இத்தகைய பிரதேசங்களுக்கான தேசிய கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பை உருவாக்குதல், உள்ளூர் முன்னுரிமைகளைப் பிரதிபலிக்கும் தனிப்பயனாக்கப்பட்ட குறிகாட்டிகள் மற்றும் பங்கேற்பு முறைகளில் சமூகங்களுக்கான திறன் மேம்பாட்டை வழங்குதல் ஆகியனவும் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

54 Gammanpila, M., Wijeyaratne, M.J.S. & Amarasinghe, U.S. (2019). The dwindling community-based management strategies in the brush park fishery of a tropical estuary: Need for co-management. Ocean & Coastal Management 167: pp. 145-157. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2018.10.008>

PUBLISHED BY  
GREENPEACE  
INTERNATIONAL JUNE 2026

**GREENPEACE**