

บทสรุป

อุตสาหกรรมการผลิตและการบริโภคเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากนมวัวที่มีมากเกินไปส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อสภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม รวมไปถึงสุขภาพเรา หลักฐานทางวิทยาศาสตร์มีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งให้เห็นความจำเป็นในการลดการผลิตและการบริโภคเนื้อสัตว์ชัดเจนและเร่งด่วนกว่าครั้งใดในอดีต

เมื่อสำรวจไปยังประเทศในแถบยุโรป พฤติกรรมการบริโภคและระดับการผลิตเกินขีดจำกัดที่นักวิทยาศาสตร์กำหนด ทั้งในด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสภาพภูมิอากาศ ในสหภาพยุโรปนั้นมีค่าเฉลี่ยการบริโภคเนื้อสัตว์ต่อคนสูงเป็นสองเท่าของค่าเฉลี่ยในการบริโภคเนื้อสัตว์ของคนทั่วโลก

กรีนพีซจึงรับหน้าที่ในการประเมินวิธีการใช้เงินสาธารณะผ่านนโยบายเกษตรร่วมของสหภาพยุโรป (CAP) ซึ่งเป็นหนึ่งในหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับผลกระทบของการผลิตอุตสาหกรรมปศุสัตว์และการบริโภคสินค้าจากเนื้อสัตว์ปริมาณมาก รายงานฉบับดังกล่าววิเคราะห์แนวโน้มในภาคปศุสัตว์ของยุโรปและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้พื้นที่เกษตรกรรมในยุโรป

งานวิจัยเผยถึงแนวโน้มสำคัญในภาคปศุสัตว์ของยุโรป ซึ่งมีการเพิ่มขึ้นของการผลิตเนื้อสัตว์และสินค้าที่ผลิตจากนมในฟาร์มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และมีจำนวนเพียงไม่กี่แห่ง ข้อมูลแสดงให้เห็นว่ากว่า 71% ของพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมดของสหภาพยุโรป (พื้นที่เพาะปลูก-พื้นที่ทำมาหากิน รวมไปถึงทุ่งหญ้าสำหรับการเลี้ยงปศุสัตว์หรือผลิตอาหารสัตว์) ถูกใช้ในการป้อนภาคปศุสัตว์ กรีนพีซพบว่ามากกว่า 63% ของที่ดินที่ถูกใช้เพื่อผลิตอาหารให้สัตว์แทนที่จะเป็นอาหารสำหรับมนุษย์

เมื่อมองลึกไปถึงวิธีการสนับสนุนเงินผ่านนโยบายเกษตรร่วมของสหภาพยุโรป (CAP) พบว่าจำนวนเงินที่สนับสนุนขึ้นอยู่กับขนาดของฟาร์ม โดยตัวเลขในการสนับสนุนอยู่ระหว่าง 28.5-32.6 พันล้านยูโร สำหรับการทำฟาร์มปศุสัตว์หรือฟาร์มสำหรับการผลิตอาหารสัตว์ คิดเป็น 18-20% ของงบประมาณประจำปีทั้งหมดของสหภาพยุโรป

รายงานฉบับนี้สรุปผลการศึกษานโยบายเกษตรร่วมของสหภาพยุโรป (CAP) ต้องตอบสนองต่อผลกระทบอันมหาศาลของภาคปศุสัตว์ที่ส่งผลต่อธรรมชาติ สภาพภูมิอากาศ และสุขภาพของผู้คน รวมไปถึงต้องเปลี่ยนแนวโน้มการทำฟาร์มที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนของนโยบายเกษตรร่วมของสหภาพยุโรป (CAP) เอง

ปัญหาอุตสาหกรรมปศุสัตว์

รายงานฉบับใหม่ที่ศึกษาโดยนักวิทยาศาสตร์และผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพชั้นนำของโลก ซึ่งถูกตีพิมพ์ในวารสาร The Lancet ในช่วงเดือนมกราคม ค.ศ. 2019 เน้นย้ำถึงความขัดแย้งระหว่างวิธีการที่เรารับประทานอาหารในปัจจุบันกับระบบอาหารยั่งยืนที่จะช่วยปกป้องธรรมชาติ อากาศและสุขภาพของคนในสังคม รายงานสะท้อนว่าการปรับเปลี่ยนอาหาร “ต้องลดปริมาณอาหารที่ไม่ดีต่อร่างกาย เช่น เนื้อแดง อย่างน้อย 50% โดยการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับภูมิภาค” ในขณะเดียวกัน “การบริโภคพืชตระกูลถั่ว ถั่ว ผลไม้และผักจะต้องเพิ่มขึ้นมากกว่า 100%”

รายงานดังกล่าวเป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ล่าสุดที่สะท้อนให้เห็นผลกระทบของภาคปศุสัตว์ต่อสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสภาพภูมิอากาศ ในปีค.ศ. 2013 เกษตรกรรมเกี่ยวกับสัตว์มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก คิดเป็น 12-17% ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหภาพยุโรปทั้งหมด ในจำนวนนี้ 27% เป็นก๊าซมีเทนและ 23% เป็นก๊าซไนตรัสออกไซด์ การศึกษาล่าสุดยังแสดงให้เห็นว่าหากลดปริมาณการบริโภคเนื้อสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากนมและไข่ครึ่งหนึ่งจะสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคเกษตรกรรมของสหภาพยุโรปได้สูงถึง 25-40% ยิ่งในระดับโลกหากผู้คนเริ่มหันมากินอาหารมังสวิรัติ หรือเป็นวีแกนจะช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคเกษตรกรรมได้สูงถึง 63% และ 70% ตามลำดับ นอกจากนี้คณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของสหประชาชาติ (IPCC) ยังสะท้อนว่า “ศักยภาพในการลดการปล่อย (ก๊าซเรือนกระจก) ผ่านการเปลี่ยนแปลงการบริโภคพบว่าเป็นวิธีที่เป็นจริงได้มากกว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางเทคนิคอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการปศุสัตว์หรือการปรับปรุงพื้นที่เพาะปลูก”

อุตสาหกรรมปศุสัตว์ส่งผลให้เกิดทั้งมลพิษทางน้ำและอากาศ กว่า 80% ของการปล่อยแอมโมเนียในอากาศ และไนโตรเจนในน้ำเกี่ยวข้องกับปศุสัตว์ทั้งสิ้น จากรายงานไนโตรเจนที่เกิดขึ้นในยุโรปพบว่ามลพิษไนโตรเจนได้สร้างความเสียหายให้กับกับสหภาพยุโรปสูงถึง 320 พันล้านยูโรต่อปี มลพิษของไนโตรเจนในน้ำอาจทำให้ผู้คนราว 18 ล้านคนได้ดื่มน้ำที่มีความเข้มข้นของไนเตรตสูงกว่าระดับที่แนะนำ ฟาร์มในรูปแบบอุตสาหกรรมยังก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศซึ่งทางการพิจารณาว่าเป็นความเสี่ยงด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่ใหญ่ที่สุดในยุโรป เกิดเป็นโศกนาฏกรรม ผู้คนเสียชีวิตก่อนวัยอันควรมากกว่า 400,000 คนต่อปี งานด้านปศุสัตว์คิดเป็นสัดส่วนที่มากที่สุดในการสร้างมลพิษทางอากาศที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม โดยเฉพาะมลพิษที่เกี่ยวข้องกับก๊าซแอมโมเนีย ฝุ่นละออง และสารประกอบอินทรีย์ระเหยที่ไม่ใช่มีเทน

การผลิตและการบริโภคสินค้าปศุสัตว์ที่เพิ่มขึ้นอย่างพุ่งทะยานเป็นหนึ่งในตัวการเบื้องหลังปัญหาสุขภาพล่าสุดของคนทั่วโลก การบริโภคเนื้อแดงในระดับสูงเชื่อมโยงกับโรคมะเร็ง โรคหัวใจ โรคอ้วนและโรคเบาหวาน อุตสาหกรรมปศุสัตว์เกี่ยวข้องอย่าง

ยังยวดยกับการดื้อยาต้านจุลชีพ (การดื้อยาปฏิชีวนะ) ซึ่งเป็นสิ่งที่องค์การอนามัยโลก (WHO) ประกาศว่าเป็น “ภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพโลก” รายงานร่วมระหว่างศูนย์ควบคุมและป้องกันโรคแห่งสหภาพยุโรป (ECDC) องค์การความปลอดภัยของอาหารแห่งยุโรป (EFSA) และองค์การยาเสพติดยุโรป (EMA) ซึ่งตีพิมพ์ในปีค.ศ.2017 รายงานว่าในปีค.ศ. 2014 28 ประเทศที่เป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป มีการใช้ยาปฏิชีวนะในสัตว์ มากกว่าการใช้กับมนุษย์ถึงสองเท่า และมีผู้เสียชีวิต 33,000 คนต่อปีเนื่องจากการติดเชื้อที่เกิดจากแบคทีเรียดื้อยา ซึ่งแปลเป็นเงินกว่า 1.5 พันล้านยูโรต่อปีในการรักษาพยาบาลและยังต้องสูญเสียความสามารถในการผลิตทุกๆ ปี นอกจากนี้ในฟาร์มที่ทำปศุสัตว์อย่างจริงจัง มีความหนาแน่นของสัตว์ที่ถูกขังในกรงมากก็ยิ่งเสี่ยงต่อการติดต่อโรคจากสัตว์สู่คนตามไปด้วย

แหล่งอ้างอิง

- 1 Willet et al. 2019. Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. The Lancet Commissions, 393(10170):447-492.
- 2 Ibid.
- 3 Bellarby J. et al. 2013. Livestock greenhouse gas emissions and mitigation potential in Europe. Global Change Biology, 19(1):3-18
- 4 Ibid.
- 5 Westhoek H. et al. 2014. Food choices, health and environment: Effects of cutting Europe's meat and dairy intake. Global Environmental Change, 26:196-205.
- 6 Marco Springmann, H. Charles J. Godfray, Mike Rayner, and Peter Scarborough. 2016. Analysis and valuation of the health and climate change cobenefits of dietary change. Proceedings of the National Academy of Sciences 113(15) 4146-4151.
- 7 IPCC. 2014. Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change. Working Group III Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press. New York. p. 840 Available at https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ipcc_wg3_ar5_chapter11.pdf.

8 Westhoek, H. et al. 2015 Nitrogen on the Table: The influence of food choices on nitrogen emissions and the European environment – European Nitrogen Assessment Special Report on Nitrogen and Food. Centre for Ecology & Hydrology. www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/Nitrogen_on_the_Table_Report_WEB.pdf

9 Sutton, M.A. et. al. 2011. The European nitrogen assessment: sources, effects, and policy perspectives. Cambridge University Press. Available at www.cambridge.org/9781107006126

10 Grizzetti et al. 2011. Nitrogen as a threat to European water quality. In Sutton et al. 2011. The European Nitrogen assessment. Cambridge University Press. pg. 386. Available at http://centaur.reading.ac.uk/20869/1/28387ENA_c17.pdf

11 EEA. 2017. Air Quality in Europe - 2017 report. Report No 13/2017.pg.12 Available at <https://www.eea.europa.eu/publications/air-quality-in-europe-2017>

12 European Court of Auditors. 2018. Special report: Air pollution: Our health still inefficiently protected. pg. 6. Available at https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_23/SR_AIR_QUALITY_EN.pdf, p.6

13 EEA. 2017. Air Quality in Europe - 2017 report. Report No 13/2017.pg. 24-25 Available at <https://www.eea.europa.eu/publications/air-quality-in-europe-2017>

14 Boada, L.D., et al. 2016. The impact of red and processed meat consumption on cancer and other health outcomes: epidemiological evidences. Food and Chemical Toxicology, 92: 236-244; Lippi, G., et al. 2016. Meat consumption and cancer risk: a critical review of published meta-analyses. Critical Reviews in Oncology/Hematology, 97: 1-14; Wang, X., et al. 2016. Red and processed meat consumption and mortality: dose-response meta-analysis of prospective cohort studies. Public Health Nutrition, 19: 893-905; Bouvard, V., et al. 2015. International Agency for Research on Cancer Monograph Working Group. Carcinogenicity of consumption of red and processed meat. Lancet Oncology, 16: 1599-1600; IARC. 2015. IARC Monographs evaluate consumption of red meat and processed meat. International Agency for Research on Cancer. Press release No. 240. World Health Organization.

15 Wang, D., et al. 2017. Red meat intake is positively associated with non-fatal acute myocardial infarction in the Costa Rica Heart Study. *British Journal of Nutrition*, 118 :303-311. Würtz, A. M. L. et al. 2016. Substitution of meat and fish with vegetables or potatoes and risk of myocardial infarction. *British Journal of Nutrition*, 116: 1602-1610.

16 Tilman, D., & Clark, M. 2014. Global diets link environmental sustainability and human health. *Nature*, 515: 518-522; Rouhani, M., et al. 2014. Is there a relationship between red or processed meat intake and obesity? A systematic review and meta-analysis of observational studies. *Obesity Reviews*, 15: 740-748; Pan, A., et al. 2011. Red meat consumption and risk of type 2 diabetes: 3 cohorts of US adults and an updated meta-analysis. *American Journal of Clinical Nutrition*, 94: 1088-1096.

17 World Health Organization, <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2017/running-out-antibiotics/en/>

18 ECDC, EFSA, EMA, 2017. ECDC/EFSA/EMA second joint report on the integrated analysis of the consumption of antimicrobial agents and occurrence of antimicrobial resistance in bacteria from humans and food-producing animals <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2017.4872>

19 European Centre for Disease Prevention and Control. 33000 people die every year due to infections with antibiotic-resistant bacteria. 6 Nov 2018. Available at <https://ecdc.europa.eu/en/news-events/33000-people-die-every-year-due-infections-antibiotic-resistant-bacteria>

20 EC. (n.d.)European Commission factsheet on AMR in the EU. Available at http://ec.europa.eu/health/amr/sites/amr/files/amr_factsheet_en.pdf

21 Jones, B.A. et al., 2013. Zoonosis emergence linked to agricultural intensification and environmental change. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110 (21): 8399-8404.

22 Graham JP, et al. 2008. The animal-human interface and infectious disease in industrial food animal production: Rethinking biosecurity and biocontainment. *Public Health Rep*, 123(3):282–299.