

ดุดแสงสว่างกลางหุบเขา

# กะเบดีบ

ดินแดนเมืองหัศจรรย์

“เราจะยอมแลก成本ก็อยกับโครงการเหมืองดำเนินหนึ่หรือ?”  
ร่วมปกป้องดินแดนเมืองหัศจรรย์แห่งนี้



GREENPEACE







## ผู้จัดทำ

### ทีมข้อมูล

ณัฐธิตา วุฒิศิลวัต, อรพร摊 มุตติกัย, วิภาวรรณ พลทวิช, ปิยะภรณ์ วุฒิศิลวัต, พรชิตา พ้าประทานไพร, พิชัย พ้าประทานไพร,  
สุดารัตน์ พลทวิช, สุเพ็ญ พลทวิช, ดวงใจ วงศธร, เป็ดที่ พลทวิช, วันชัย พลทวิช, ชัยยาพงษ์ ดอนไพรวงศ์, อ้าย สายชลค้าจูน,  
อรรถพล สำราญพนม, สาวนี สายชลรำไพ, มนตรี พลทวิช, ธนากร พลทวิช, บรรณวิชญ์ วุฒิศิลวัต, ธนากร ຮອແບນ, บุญฤทธิ์ วุฒิศิลวัต,  
รังษัย สายชลรำไพ, จรรยาธักษ์ โชคดีลก, ปิยพงษ์ พลทวิช, คลือจัง พลทวิช, สันต์ อภิรักษ์พนาสันต์, ไกลวิน พลทวิช,  
พลรัตน์ พลทวิช, จันเปี๊ง สิงขรรำไพ, สรพงษ์ มุตติกัย อธิพงษ์ ปุ่ดอก, บรรณวิชิต โชคดีลก, วีรวัท โชคดีลก, วิชัย ไปมา,  
เจี๊ยเดช วงศธง, เจี้ยหะเล วงศธง, ณรงค์ ศานมติ, เฉลิมวงศ์ พลทวิช

### ทีมเขียนเรียบเรียงข้อมูล

กรวรรณ บัวดอกตูม, วิริษา สีทรัพย์วงศ์, まりสา ศกุลชัย, ธนากร ตองฟ้า, วรุส ตามี, พนม ทโน, คราวดี ปินกันทา, ศศิประภา ไร่สงวน,  
วชลาวี คำบุญเรือง, จินตนา ประลองผล, ชาลีฝัน ดิษฐ์ผู้ดี, ฐิติยา รังมาตรฐาน

บรรณาธิการ ธนากร อัฏฐร์ประดิษฐ์

กองบรรณาธิการ สุมิตรชัย หัตถสาร, สุภากรณ์ มาลัยลอย, สมพร เพ็งค่า, รา拉 บัวคำศรี,  
จริยา เสนพงศ์, ธรรมรร การมั่งมี, สมฤดี ปานะศุทธะ

ออกแบบรูปเล่ม วันทนีย์ มนีแดง

กราฟิกภาพประกอบ รตยา อยู่บ้านคลอง, วันทนีย์ มนีแดง

ภาพ จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช, กรวรรณ บัวดอกตูม, เมาวชนบ้านกะเบองเดิน, ภาคีเครือข่ายยุติเหมืองแร่ออมก้อย

ภาพปก จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช

### จัดทำโดย

- ศูนย์พิทักษ์และฟื้นฟูสิทธิชุมชนท้องถิ่น Center for Protection and Revival of Local Community Rights (CPCR)
- เอิร์ธไรท์ อินเตอร์เนชันแนล EarthRights International (EarthRights)
- กรีนพีช ประเทศไทย Greenpeace Thailand
- มูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม ENLAWTHAI Foundation (EnLAW)
- ชุมชนนักกิจกรรมภาคเหนือ Northern Activity Community (CAN)
- มูลนิธิชนเผ่าพื้นเมืองเพื่อการศึกษาและสิ่งแวดล้อม Indigenous Peoples's Foundation for Education and Environment (IPF)
- กลุ่มเฝ้าระวังออมก้อย Omkoi Watch Group
- มูลนิธิภูมิปัญญาชาติพันธุ์ Wisdom of Ethnic Foundation (WISE)
- เครือข่ายยุติเหมืองแร่ออมก้อย The Anti Omkoi Coal Mining Network
- สมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย Inter Mountain Peoples Education and Culture in Thailand Association (IMPECT)

ឧនសរុបជ្រើមបទ

03

หน้า

08

# ឧណទេ । កម្របវគ្គិន ិនណែនមហាក្សត្ររយ

| 3

# บทที่ 3 คำกำหนดของชุมชนต่อรายงานการ วิเคราะห์ผลผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

43

## บทที่ 5 โครงการเหมืองถ่านหินอ่อนก่อจม : ความผิดพลาดที่กำลังจะบอกระไร

69

## បញ្ជីសារិក

07

## ความสำคัญของเครื่องมือ ประเมินผลกระบวนการโดยชุมชน

10

## บทที่ 2 ชีวิตกับ 7 ลำน้ำ

29

## ឧណទេ 4 ធម្មនកបករារប្រែមិន ផលកន្លែង

57

๑๘๗

83

# បនសរុបជ្រើម

แม้ว่าประเทศไทยจะพยายามใช้เครื่องมือในการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Assessment: EIA) และต่อมาได้พัฒนาเครื่องมือเกี่ยวกับการประเมินโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อบุคคลอย่างรุนแรงให้มีการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (Environment and Health Impact Assessment: EHIA) แต่กลับไม่สามารถยติปัญหาที่เกิดขึ้นอันส่งผลกระทบในหลายมิติต่อประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทั้งโดยตรงและโดยอ้อม

ดังนั้น เครื่องมือการประเมินผลกระทบโดยชุมชน (Community-led Impact Assessment) ที่มีพัฒนาจากการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยชุมชน (Community Health Impact Assessment: CHIA) ตามประกาศของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ภายใต้ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องร่วมสร้างรูปธรรมให้เกิดขึ้นจริงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายสู่การสร้างความเป็นธรรมทางสังคม ความเป็นธรรมด้านสุขภาพ กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม สร้างสมดุลทางอำนาจเพื่อการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อการตัดสินใจร่วมกัน

รายงานการศึกษาชั้นนี้ คือส่วนหนึ่งในศักยภาพสำคัญของคนกะเบอะดินในการร่วมสร้างเครื่องมือการประเมินผลกระทบโดยชุมชนที่ประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยชุมชน (Community Health Impact Assessment: CHIA) โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนท้องถิ่นในการค้นหา รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญอย่างรอบด้านบนฐานของความรู้ในหลายมิติ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (Traditional knowledge/Local knowledge) ที่ยืดยาวและแน่นกับระบบมิเวศของตัวเอง การยืนยันหลักการสิทธิชุมชนตามรัฐธรรมนูญ ธรรมาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อมและนโยบายสาธารณะ ตลอดจนการเชื่อมโยงกับพันธสัญญาหรือข้อตกลงระดับสากลที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนาม

## รายงานการศึกษาประกอบด้วยเนื้อหา 5 บท ได้แก่

**บทที่ 1 “กะเบอะดิน ตินแคนมหัศจรรย์”** อธิบายลักษณะหมู่บ้านกะเบอะดิน (หมู่ที่ 12) ตำบลคอมก้อย อำเภออมก้อย จังหวัดเชียงใหม่ กับความเป็นชุมชนชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยที่อาศัยอยู่กลางทุบเขาที่มีความอุดมสมบูรณ์บนฐานทรัพยากรธรรมชาติและวิถีการอยู่อาศัยของชนเผ่าพื้นเมืองดั้งเดิมบนพื้นที่สูงอันกว้างใหญ่แห่งหนึ่งในภาคเหนือของไทย โดยมีคำว่า “กะเบอะ” ซึ่งเป็นภาษากระหรี่งอันหมายถึงดินเหนียวชนิดหนึ่งที่ใช้สำหรับทำเครื่องมือการดำรงชีพหรือภานะดินเผาโบราณซึ่งถูกพบหลาຍจุดในชุมชน อันเป็นหลักฐานและสัญลักษณ์ปัจจุบันทางประวัติศาสตร์ของการอยู่อาศัยของชุมชน

จุดเด่นสำคัญคือวิถีชีวิตที่สัมพันธ์กับการจัดการสมดุลของนิเวศป่า มีระบบทางการเกษตรที่หลากหลายรูปแบบ ทั้งการทำนาข้าว ปลูกพืชสวน/ไร่ เกษตรเชิงนิเวศวัฒนธรรมไร่หมุนเวียน โดยอาศัยแหล่งน้ำ/ต้นน้ำของชุมชนที่สัมพันธ์กับการจัดการพื้นที่ป่าจิตวิญญาณ/ป่าพิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์ (ป่าอนุรักษ์) การปรับตัวต่อการหารายได้จากการค้าขายผลผลิตทางการเกษตร การใช้ความเชื่อและพิธีกรรมที่สัมพันธ์ระหว่างคน ธรรมชาติและอำนาจเหนือธรรมชาติเป็นดั่งอำนาจในการควบคุมจัดการพฤติกรรมของคนในการใช้และจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน

**บทที่ 2 “ชีวิตกับ 7 ลำน้ำ”** อธิบายความเป็นเมืองแห่งชุมชนของอมก้อยที่ให้กำเนิดต้นน้ำหลายสายและหัวใจสำคัญ ในวิถีชีวิตของคนกะเบอะดิน คือลำห้วย 2 สายหลัก และ 5 สายย่อย ที่เป็นดั่งเส้นเลือดในการหล่อเลี้ยงชีวิตของชุมชน ทั้งการอุปโภคบริโภค ระบบประปาภูเขา ใช้ในพื้นที่ทางเกษตร ระบบเศรษฐกิจชุมชนที่พึ่งพาแหล่งน้ำธรรมชาติ พื้นที่เลี้ยงสัตว์ แหล่งอาศัยของสัตว์น้ำ และพืชอาหารตามธรรมชาติ ลำน้ำสองสายหลักที่ไหลตลอดทั้งปีคือแหล่งกำเนิดความเป็นต้นน้ำของตัวเองกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของชุมชนและไหลไปบรรจบกับบริเวณพื้นที่ทางเกษตรกลางชุมชน ในบริเวณเดียวกับพื้นที่เป้าหมายของการขอสัมปทานโครงการเหมืองถ่านหิน นอกจากนั้นยังมีอีกห้าสายน้ำย่อยที่เป็นดั่งโครงข่ายที่เชื่อมต่อสัมพันธ์กันทั่วทั้งชุมชน ไม่ว่าจะเป็นแม่น้ำ ลำน้ำ คลองน้ำ ป่าไม้ ภูเขา ฯลฯ ที่มีความสำคัญต่อชีวิตริมฝั่งแม่น้ำและภูเขา รวมถึงแหล่งน้ำที่สำคัญที่สุดคือแม่น้ำป่าสัก แม่น้ำเจ้าพระยา และแม่น้ำแม่กลอง ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่สำคัญที่สุดในประเทศไทย

**บทที่ 3 “คำรามของชุมชนต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม”** หรือ “อีโอเอ” ที่จัดทำขึ้นช่วงทศวรรษ 2550 ที่พบข้อพิรุธ ข้อสงสัยถึงความโปร่งใสในหลายประเด็น โดยเฉพาะกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เอกสารการลงลายมือชื่อ คำรามถึงการอนุญาตให้ทำเหมืองถ่านหินในพื้นที่ป่าอันอุดมประโยชน์ในขณะที่ชุมชนอยู่อาศัยภายใต้ข้อจำกัดของกฎหมายป่าไม้ที่ประกาศทับสิทธิขึ้นพื้นฐานอันพึงมีโดยตลอด ความย้อนแย้งของหน่วยงานด้านทรัพยากรธรรมชาติที่มักจะเข้มงวดกับการใช้ประโยชน์ของชุมชน การมองพื้นที่ป่าเชิงเดียวที่ให้ความสำคัญเพียงมูลค่าทางเศรษฐกิจโดยละเอียดเท่านั้น คุณค่าความเป็นแหล่งประวัติศาสตร์ ละเลยคุณค่าทางนิเวศวิทยาและสังคมวัฒนธรรม การเลือกกล่าวถึงพื้นที่ป่าในบางช่วงเวลาว่าคือป่าเสื่อมโทรม มีขอบเขตครึ่มพื้นที่รับผลกระทบมากกว่าที่ถูกประเมิน การประเมินนิเวศแห่งน้ำ พื้นที่น้ำซึ่งไม่ครอบคลุมข้อเท็จจริง กระบวนการเปลี่ยนแปลงลำน้ำ มีความพยายามระบุถึงไร่เลื่อนลอย วาทกรรมยุคอดีตที่แฝงด้วยอุดมชาติพันธุ์ทั้งที่ชุมชนมีระบบไหร่หมุนเวียนที่ถูกอธิบายจากงานศึกษาวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศและมีมติคณะรัฐมนตรีให้การรับรองและข้อกังวลต่อความเสี่ยงด้านมลพิษและการคนนำคนที่ไม่เข้าด้วยกัน

ตัวอย่างของประเด็นดังกล่าวข้างต้นจึงส่งผลให้มีการรวมตัวกันคัดค้านเวทีรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการในระยะต่อมา จนนำมาสู่การลูกขึ้นมารวมตัวสร้างพื้นที่สื่อสารสร้างความเข้าใจข้อห่วงกังวลของโครงการเหมืองถ่านหินในพื้นที่อมก้อยสู่เป็นประเด็นสาธารณะ

## บทที่ 4 “ชุมชนกับการประเมินผลกระทบ” อธิบายประเด็นสำคัญอย่างน้อยใน 7 ประการ ได้แก่

- (1) สูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของฐานทรัพยากรธรรมชาติ ป่าจิตวิญญาณ ความหลากหลายทางชีวภาพ สูญเสียระบบสมดุลของระบบนิเวศอย่างไม่มีทางฟื้นคืน
- (2) สูญเสียพื้นที่ทำการ พื้นที่ความมั่นคงทางอาหารที่ปลดภัย พื้นที่แปลงพืชเศรษฐกิจบริเวณแปลงที่ทำการที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ของประเทศไทยทำโครงการเหมืองถ่านหิน
- (3) การใช้ประโยชน์จากหัวยและแหล่งน้ำเดิมตามธรรมชาติจะสูญสิ้นไป สูญเสียพื้นที่กักเก็บน้ำได้ดิน พื้นที่คุ้ดซับน้ำและชลการไหล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งน้ำโดยรอบและเป็นลำน้ำสาขาที่สัมพันธ์ตลอดพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ ที่จะส่งผลกระทบถึงพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง ซึ่งจะเพิ่มปัจจัยเสี่ยงในข้อพิพาทในการแย่งชิงน้ำในอนาคต
- (4) ปัญหาสุขภาพจากปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม ปัญหาผู้คนวัน คุณภาพอากาศ เมื่อแหล่งต้นน้ำปานเปื้อนโลหะหนัก รวมถึงภาวะค่ารักษาพยาบาลของประชาชนในการรักษาอาการเจ็บป่วย
- (5) ปัญหาผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ของท้องถิ่นจากการกิจกรรมอุตสาหกรรม ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากอุบัติเหตุทางถนนจากการเพิ่มขึ้นของรถกิจการเหมืองแร่ ความเสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย เกิดดินถล่ม น้ำป่าไหลหลาก
- (6) การล้มถลายของชุมชน วิถีชุมชนชาติพันธุ์จะเริ่งที่พิoya Yam ดำรงอาศัยกับผืนป่าและพยา Yam ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนจะถูกแทนที่ด้วยอุตสาหกรรมที่คนในชุมชนท้องถิ่นไม่ต้องการ
- (7) เกิดข้อพิพาท ความขัดแย้ง ความรุนแรงที่คนในชุมชนท้องถิ่นไม่ได้เป็นผู้ริเริ่ม ถูกกดดันคุกคามจากกลุ่มอำนาจที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินโครงการ

## บทที่ 5 “โครงการเหมืองถ่านหินอมก๋อย: ความผิดพลาดที่สวนกระแสโลกกำลังจะบอกรazole” เป็นการสะท้อนความเห็นและตอกย้ำความสำคัญของข้อมูลการศึกษาในครั้งนี้จากภาคีเครือข่ายทั้งภาควิชาการ องค์กรพัฒนาภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องต่อประเด็นสำคัญหลายประการ อาทิ ปัญหาผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมสังคม แนวทางการพัฒนาแบบไม่เป็นธรรมและไม่ยั่งยืน สิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์และชนผู้พื้นเมืองตามกฎหมายไทยและปฏิญญาสากล การละเลยมิติศักยภาพการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชนท้องถิ่น ปัญหาของการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ปัญหาของกฎหมายไทยและปฎิญญาสากล การละเลย ความยั่งยืนและการพัฒนาที่ยั่งยืนของรัฐบาล ความเหลื่อมล้ำในโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม ความสำคัญของบริการจากระบบนิเวศทางตรงและทางอ้อม การใช้พลังงานถ่านหินของประเทศไทยและทิศทางพลังงานถ่านหินของโลก

ในเนื้อหาส่วนท้ายของรายงานคือภาคผนวกที่อธิบายถึงเส้นเวลาสำคัญที่สะท้อนผลวัตการเปลี่ยนแปลงของชุมชนจนถึงช่วงเวลาการปรากรถีของโครงการเหมืองถ่านหินที่ต่อมาได้สร้างฉันทามติร่วมกันในการหลอมรวมขบวนการเคลื่อนไหวที่กำลังเป็นหมุดหมายสำคัญของยุคสมัยที่มีใช้เพียงแต่ความเป็นไปของทุกชีวิตและนิเวศแวดล้อมของคนกะเบอะดิน คนอำเภออมก๋อยหรือคนจังหวัดเชียงใหม่เท่านั้น แต่เป็นดั่งตัวแทนของผู้คนในชุมชนท้องถิ่นที่กำลังส่งเสียงยืนยันอำนาจของพวกราใน การตัดสินใจต่อทุกชีวิตบนผืนดินถิ่นอาศัยที่ได้สืบสานมาจากบรรพชน และจะเป็นผู้ส่งต่ออนาคตสู่คนรุ่นถัดไปด้วยโลกในแบบที่พวกราปรารถนา พร้อมกับการเป็นตัวแทนของประชาชนท่ามกลางการมุ่งหวังสู่ความเป็นสังคมประชาธิปไตยและความท้าทายในทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยในโลกศตวรรษที่ 21 ที่ประเด็นด้านพลังงานถ่านหินกำลังจะกลายเป็นอดีตในหน้าประวัติศาสตร์มนุษยชาติ



## ប្រចាំឆ្នាំនានាការ

งานขึ้นนี้คือส่วนหนึ่งในศักยภาพสำคัญของคน lokale ในการลงแรงร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินผลกระทบโดยชุมชนที่ประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยชุมชน (Community Health Impact Assessment: CHIA) ตามประกาศของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ภายใต้ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนท้องถิ่นในการค้นหา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญอย่างรอบด้านบนฐานของความรู้ใน helyan มีติ โดยเฉพาะการเคารพต่องค์ความรู้ของชุมชนท้องถิ่น (Traditional knowledge/Local knowledge) ที่ยึดโยงแบบแเน่นกับระบบนิเวศของตัวเองมาอย่างยาวนาน ทั้งการถ่ายทอดวิถีชีวิตความเป็นชุมชนชาติพันธุ์กะเหรี่ยงคน lokale ในฐานะหนึ่งในดินแดนที่จะบรรยายที่อยู่คู่กับผืนป่ามายาวนาน อุดมไปด้วยความหลากหลายของชีวิตกับ 7 ล้าน้ำที่เชื่อมโยงสรรพชีวิตอันซับซ้อน การตีแผ่ข้อพิรุธสงสัยและปัญหาหลายประดิษฐ์จากการอ่านรายงานอีไอเอ (EIA) และประเมินผลกระทบแต่ละด้านร่วมกัน รวมไปถึงการนำเสนอข้อแลกเปลี่ยนอกเลี้ยงกับภาคส่วนวิชาการ ภาคีภาคประชาสังคม เกี่ยวกับประเด็นสิทธิชุมชนชาติพันธุ์กับการกำหนดชีวิตและทิศทางการพัฒนาประเทศ

การส่งเสียงเพื่อกำหนดอนาคตของตัวเองของคนกะเบอะดินขณะนี้ กำลังเป็นตัวแทนของประชาชนท่ามกลาง การมุ่งหวังความเป็นสังคมประชาธิปไตยและความท้าทายในทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยในโลกศตวรรษที่ 21 ที่ประเด็นด้านแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน สิทธิในสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ พันธกรณีระดับสากล ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิชุมชนท้องถิ่น ประเด็นการปกป้องชนเผ่าพื้นเมือง ชุมชนชาติพันธุ์หรือแม้กระทั่งเรื่องสำคัญด้าน พลังงานในระดับสากลที่กำลังบอกราory ย่างแจ่มชัดในการใบกมีผลลัพธ์งานจากค่านิยมอย่างการ

ขอบคุณคนเบ็ดเตล็ด คนออมก้อย เพื่อนพ้องเครือข่ายและผู้คนที่เข้ามาสัมพันธ์ตลอดหัวງเวลาแห่งการร่วมส่งเสียง และนำพางานศึกษาขึ้นนี้สู่ผู้คนในสังคม หมู่บ้านกลางทุบเขาที่แทบไม่มีใครรู้จักมาก่อนแห่งนี้ กำลังจะริบเชิงต้นเส็น ประวัติศาสตร์การเปลี่ยนแปลงในทิศทางการพัฒนาประเทศด้วยอำนาจของประชาชนอย่างสมศักดิ์ศรีและขอร่วม ส่งกำลังใจให้เพื่อนอีกหลายแห่งที่กำลังเผชิญสถานการณ์เช่นนี้ให้ดำเนินความหวังและเปี่ยมพลังสู่เป้าหมายไปพร้อมกัน

# บทนำ

แม้ว่าประเทศไทยจะพยายามใช้เครื่องมือในการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Assessment: EIA) และต่อมาได้พัฒนาเครื่องมือเกี่ยวกับการประเมินโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงให้มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (Environment and Health Impact Assessment: EHIA) แต่กลับไม่สามารถยุติปัญหาที่เกิดขึ้นอันส่งผลกระทบในหลายมิติต่อกลุ่มประชาชน ชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบโดยตรงและโดยอ้อมได้อย่างเป็นธรรม ดังจะเห็นได้จากการมีข้อพิพาท ปัญหาความขัดแย้ง การประท้วงต่อต้านโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ยังคงเกิดขึ้นในสังคมไทยแม้ในยุคสมัยปัจจุบัน

โจทย์สำคัญของสังคมไทยคือ หากเครื่องมือดังกล่าวไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและความเป็นธรรมให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการได้ แล้วจะนำไปสู่การขับเคลื่อนพัฒนาประเทศได้อย่างไร ซึ่งว่างที่เป็นปัญหาใหญ่ของทั้งระบบอิโอดี (EIA) และอีเอชไอเอ (EHIA) คือความเหลื่อมล้ำระหว่างอำนาจในระบบความรู้ของผู้เชี่ยวชาญกับความรู้ของชุมชนท้องถิ่น รวมถึงกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งในเชิงขั้นตอน และในเชิงเนื้อหาในระดับที่เข้มข้นมากพ่อจะสร้างพื้นที่อันเท่าเทียมในการถกเถียงแลกเปลี่ยนข้อมูล ความเห็นระหว่างผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่อานาจในการตัดสินใจของผู้คนอย่างแท้จริง

ด้วยพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ได้ให้การรับรองสิทธิและหน้าที่ด้านสุขภาพของประชาชนไว้ใน 3 มาตรา ได้แก่ 1) มาตรา 5 บัญญัติไว้ว่าบุคคลมีสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ รวมทั้งมีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการให้เกิดสิ่งแวดล้อม และสภาพแวดล้อม 2) มาตรา 10 บัญญัติไว้ว่า เมื่อมีกรณีที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนเกิดขึ้น หน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ต้องเปิดเผยข้อมูลนั้นและวิธีป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพ ให้ประชาชนทราบและจัดทำข้อมูลให้โดยเร็วและการเปิดเผยข้อมูลดังนี้ไม่มีลักษณะเป็นการละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคลของบุคคลใดเป็นการเฉพาะ 3) มาตรา 11 บัญญัติไว้ว่า บุคคลหรือคณะบุคคลมีสิทธิร้องขอให้มีการประเมินและมีสิทธิร่วมในกระบวนการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากนโยบายสาธารณะ บุคคล หรือคณะบุคคลมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลคำชี้แจงและเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพของตนหรือของชุมชนและแสดงความเห็นของตน ในเรื่องดังกล่าว

จะเห็นได้ว่า การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพในมิตินี้จึงหมายรวมถึงกระบวนการเรียนรู้รวมกันของสังคม เพื่อให้ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาควิชาการได้ร่วมกันในการวิเคราะห์ผลกระทบ เนื่องจากปัจจัยทางแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นจากนโยบายสาธารณะหรือโครงการพัฒนา โดยประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายและมีกระบวนการมีส่วนร่วม ที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนโอกาสในการตัดสินใจอย่างครอบคลุมเหมาะสม



ภาคีเครือข่ายยุติเห咻่องแร่อมกอย



ดังนั้น เครื่องมือการประเมินผลกระทบโดยชุมชน (Community-led Impact Assessment) ที่มีการพัฒนามาจากการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยชุมชน (Community Health Impact Assessment: CHIA) ตามประกาศของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ภายใต้ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเกิดขึ้นในสังคมไทย นับเป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนท้องถิ่นในการแสวงหาข้อมูลหลักฐานประกอบการตัดสินใจเลือกนโยบาย โครงการและกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่เป็นผลดีต่อสุขภาวะของชุมชน โดยมีเป้าหมายสู่การสร้างความเป็นธรรมทางสังคม ความเป็นธรรมด้านสุขภาพ กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม สร้างสมดุลทางอำนาจเพื่อการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อการตัดสินใจร่วมกัน การประเมินผลกระทบโดยชุมชนนอกจากจะเป็นเครื่องมือที่ชุมชนท้องถิ่นใช้พัฒนาข้อมูลองค์ความรู้ เกี่ยวกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่กำลังจะเกิดขึ้นกับวิถีชีวิตและนิเวศแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมต่อนโยบายสาธารณะ โครงการพัฒนาต่าง ๆ อย่างรอบด้านบนฐานของความรู้ในพื้นที่ โดยเฉพาะการให้ความเคารพต่องค์ความรู้ของชุมชนท้องถิ่น (Traditional knowledge/ Local knowledge) ที่ยึดโยงแบบแน่นกับระบบนิเวศของตัวเองมาอย่างยาวนาน บนการยึดหลักการสิทธิชุมชนตามรัฐธรรมนูญ ธรรมาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อม และนโยบายสาธารณะ ตลอดจนการเชื่อมโยงกับพันธสัญญา ข้อตกลงต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในระดับสากล

# ความสำเร็จของ เครื่องมือประเมินผลกระทบโดยชุมชน



ภาพถ่ายจากงานเสวนาเรื่อง “เครื่องมือประเมินผลกระทบโดยชุมชน”

ประมาณ 2 ปีก่อน ทราบว่า มีการขอสัมปทานทำเหมืองถ่านหินที่อำเภอองค์ก่อ ซึ่งเป็นชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง ทางบริษัทได้ลงพื้นที่ทำ EIA แล้ว แต่ชาวบ้านยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้มากนัก ทำให้เราเน้นถึงกรณีชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์แห่งหนึ่งทางภาคเหนือที่เคยทำเหมืองถ่านหินในลักษณะเดียวกันนี้ พบร่วมกับผลกระทบจากการทำเหมืองถ่านหินไม่ได้มีปัญหาแค่เรื่องสิ่งแวดล้อม แต่ความรุนแรงกลับเป็นประเด็นทางสังคมและสุขภาพ เนื่องจากตอนแรกชาวบ้านดีใจว่าเหมืองจะช่วยให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ผู้ชายส่วนใหญ่จึงไปเป็นคนงานเหมือง ส่วนผู้หญิงรับภาระการทำงานในไร่ เลี้ยงลูก และดูแลบ้าน การทำงานหนักในเหมืองทำให้ต้องพึ่งยาบ้าหรือยาขี้ยัน รายได้จึงหมดไปกับค่ายาเสพติด เป็นเหตุให้สามีภรรยาทะเลกัน ครอบครัวแตกแยก ทรัพยกรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ดังนั้นพอเหมืองดำเนินการมาครบ 10 ปี หมอดอยอุ่นสัมปทาน ชุมชนจึงพร้อมใจกันปฏิเสธ ไม่ยอมให้ต่ออายุสัมปทาน

ในส่วนของกะเบอะดิน เราได้รับการประสานจากเครือข่ายว่า ชุมชนและเครือข่ายต้องการที่จะทำข้อมูลชุมชนและประเมินผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการ จึงอยากให้แบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพโดยชุมชน (Community Health Impact Assessment - CHIA) โดยเน้นว่า ขอเป็นความรู้ในเชิงวิชาการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เป็นครั้งแรกที่ทำงานกับชุมชนแล้วบอกว่า อยากได้รอบแนวคิดทางวิชาการก่อนลงมือปฏิบัติ จึงเป็นความประทับใจแรกสำหรับเครือข่ายชุมชนนี้ จากนั้นก็ฝ่าติดตามการทำงานมาโดยตลอด จนกระทั่งได้อ่านงานชิ้นนี้

#### “กะเบอะดิน ดินແດນມ້ທ້ອງຈາກ”

แก่นของเรื่องคือการแสดงข้อมูลหลักฐานเชิงประจำย์เพื่อปกป้องสิทธิชุมชน จากปฏิบัติการภายใต้แนวคิดการประกอบสร้างความรู้ร่วม (Co-production of knowledge) คือ กระบวนการของชุมชนในการศึกษา ค้นคว้าเรียนเรียงข้อมูล ความรู้ของชาวบ้าน (Lay/Community Knowledge) อย่างเป็นระบบ และมาพسانกับความรู้ของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ (Expert Knowledge) และร่วมกันคาดการณ์ว่า เหมืองถ่านหินจะส่งผลกระทบต่อชุมชนในมิติไหน อย่างไรบ้าง

ภาวะความไม่ไว้วางใจต่อกระบวนการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่เป็นอยู่ในปัจุบัน สาเหตุหลักมาจากการไม่เป็นธรรมทั้งจากโครงสร้างเชิงระบบและวิธีการประเมินผลกระทบที่มีความเหลื่อมล้ำโดยเฉพาะอำนาจด้านความรู้

กระบวนการทำงานของชุมชนกะเบอะดินและเครือข่าย ได้แสดงตัวอย่างเป็นรูปธรรม ระเบียบวิธีวิทยาการประเมินผลกระทบที่สร้างสมดุลอำนาจทางความรู้ระหว่างชุมชนกับผู้เชี่ยวชาญ อันมีคุณค่าและคุณภาพต่อวงการวิชาการเป็นอย่างมาก หวังว่า หน่วยงานอนุญาตจะนำข้อมูลหลักฐานชิ้นนี้ไปใช้เพื่อการตัดสินใจอย่างเป็นธรรม

สมพร เพ็งค่า  
CHIA Platform in Southeast Asia



“กະບວະດີນ” ຄົ້ອຫຼມຫນໜາຕິພັນຮຸກະເຫົ່າງກລາງຫຸບເຫາ  
ທີ່ເຕີມໄປດ້ວຍຄວາມອຸດນສມບູຮນໍ່ຂອງຈູານທີ່ພຍາກຣຽມຫາຕິ  
ແລະສະຫວັນປະວັດຕິຄາສຕ່າງກວດຢູ່ອາຄັຍຂອງຫຼມຫນໜາຕິພັນຮຸ  
ທ້ອງດິນດັ່ງເດີນ ບນພື້ນທີ່ສູງອັນເກ່າແກ່ແໜ່ງໜຶ່ງໃນການເໜືອ

บทที่ ๑

# กະເປວດິນ ດິນແດນມ້າຄຈຣຍ

# กະ ເບວະ ດີບ

គື່ອໜຸນໜາດີພັນຮູກແຮ່ຢຶງກລາງທຸບເຂາທີ່ເຕີມໄປດ້ວຍຄວາມອຸດນສມບູຮົນຂອງ  
ຮູນທຽບພາກຮອມຈາຕີແລະສະຫຼວນປະວັດສາສຕ່າງອູ່ອ່າສ້ຍຂອງໜຸນໜາດີພັນຮູກທີ່ຄື່ນດັ່ງດີມບນພື້ນທີ່ສູງອັນເກົ່າແກ່ແໜ່ງໜຶ່ງໃນການເຫັນຂອງໄທ

ເປັນຄຳກາຫາກະເຮົ່າຢຶງອັນໝາຍຄື່ນດິນເຫັນເໜີວິນດິນທີ່ຄູກນຳນາໃຊ້ສໍາຫັບທໍາ  
ເຄື່ອງປັ້ນກາຫະດິນເພາທີ່ອໝົດດິນ ໃນບຣິເວນແກບທີ່ຕັ້ງຂອງໜຸ່ງບ້ານມີກາ  
ສໍາວັບປົບຮ່ວມຮອຍກາຮຸດດິນມາໃຊ້ທໍາໜົດດິນທີ່ໃຊ້ປະກອບອາຫານໃນສົມຍິໂປຣານ  
ແສດໃຫ້ເຫັນຄົງຄວາມຮູ້ດ້ານກາປັ້ນ ການເພາທໍາກາຫະຕ່າງ ຣໍ ເພື່ອໃຊ້ປະໂຍ້ນ  
ໃນການດຳຮັງຈິວີຕ ເປັນກາຫະທຸງຂ້າວໃສ່ອາຫານໃນຄວ່າເຮືອນທີ່ອໝົດຮ່ວມຮູ້ທີ່ເປັ້ນແໜ່ງກະຈາຍ  
ກາຫະເຄື່ອງປັ້ນດິນເພາເຫັນໄປສູ່ພື້ນທີ່ອື່ນດ້ວຍ

ປັ້ນທີ່ອື່ນດ້ວຍ ເປັນກາຫະທຸງຂ້າວໃສ່ອາຫານໃນຄວ່າເຮືອນທີ່ອໝົດຮ່ວມຮູ້ທີ່ເປັ້ນແໜ່ງກະຈາຍ  
ເຊີ່ງໃໝ່ ທ່ານກາຫະເປັ້ນປ່າສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ເປັ້ນປ່າເບີລຸຈພຣຣນບນກຸມປະເທດສູງ ປະກອບດ້ວຍ  
2 ໄຍ່ມບ້ານຍ່ອຍ ໄດ້ແກ່ ບ້ານກະເບອະດິນ ແລະບ້ານພາແಡ ມີນາດເນື້ອທີ່ 9.012 ຕາຮາງກີໂລເມຕຣ<sup>2</sup>

ປະຊາກໃນໜຸ່ງບ້ານຄື່ນດິນທີ່ອື່ນດ້ວຍ ສໍາເກອມກໍ່ຍ້ອງ ຈັງວັດ  
ອມກໍ່ຍ້ອງ ມີປະຊາກຂອງທີ່ສອງໜ່ອມບ້ານຮ່ວມກັນຈຳນວນ 483 ດົກ ໃນ 168 ຄຣວເຮືອນ<sup>4</sup> ສ່ວນໃຫຍ່  
ທັງບ້ານເຮືອນອູ່ອ່າສ້ຍທ່ານາແນ່ນໃນບຣິເວນໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ ຕ້ອມາພື້ນທີ່ໜຸ່ງບ້ານສູກປະກາສ  
ໃຫ້ເປັ້ນເຂົ້າປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ (ປ່າອມກໍ່ຍ້ອງ) ພ.ສ. 2518 ຄຣອບຄລຸມພື້ນທີ່ຕຳບລອມກໍ່ຍ້ອງ  
ຕຳບລາຍງເປີຍ ແລະຕຳບລມແມ່ຕິນ ຜຶ່ງໄດ້ກລາຍເປັ້ນເຈື່ອນໄສສັກັນຕ່ອກຮອຍອູ່ອ່າສ້ຍ ການໃຊ້ປະໂຍ້ນ  
ທີ່ດິນ ຮວມທັງສ່ວນຜົນສົງຂອງຈຳກັດໃນການພັນນາໜຸ່ງບ້ານ

ລັກສະນະການໃຊ້ປະໂຍ້ນໃນທີ່ດິນອູ່ອ່າສ້ຍທີ່ຕັ້ງບ້ານເຮືອນ ພື້ນທີ່ທາງການເກະຕົກ ນາຂ້າວ  
ແລະນາໜັນບັນໄດ<sup>5</sup> ພື້ນທີ່ສ່ວນແລະໄຟ ພື້ນທີ່ເກະຕົກໃນນິເວສວັນຮຣມໄຣ່ໜຸ່ນເວີຍນ ພື້ນທີ່ແລ່ງນ້ຳ  
ແລະຕັ້ນນ້ຳໜຸນໜາດີພັນຮູກ ພື້ນທີ່ປ່າຈິຕວິຫຼຸງຢານແລະປ່າພິເກມສັກດີສິທົງ (ປ່າອນຸຮັກຍ)



1 ຂໍາເກອມກໍ່ຍ້ອງພື້ນທີ່ທັງໝົດ 2,099.831 ຕາຮາງກີໂລເມຕຣ ອີ່ 1,365,177.812 ໄຣ ມີລັກສະນະເປັນກຸເຫາສລັບຂັບຂັນ  
ສ່ວນໃຫຍ່ຄື່ນດິນທີ່ທັງໝົດ 90 ຂອງຂໍາເກອມກໍ່ຍ້ອງຢູ່ໃຫຍ່ເຂົ້າປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ  
ສັຕ່ງປ່າ ມີຄຸນໜາດີພັນຮູກທີ່ທຳກາຫະຍ້ອງອ່າສ້ຍໃນພື້ນທີ່ ອາທີ ທ່າວລ້ວ (ລະຫວ້າ/ລະເວືອ) ທ່າວກະເຮົ່າ ທ່າວລ້າຖ່າ (ມູ້ເຂົ້າ)  
ໜ້າລື້ງ (ລື້ອງ) ແລະໜ້າມັງແບ່ງເຂົ້າປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ (ວິຊາວະນາຄາ: ສຳນັກງານພັນນາໜຸນໜາດີພັນຮູກ,  
2559)

2 ພື້ນທີ່ 9.012 ຕາຮາງກີໂລເມຕຣ ດີດເປັນ 5,632.5 ໄຣ

3 ກະເຮົ່າປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ ເປັນຄຳເຮົ່າກະເຮົ່າປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ  
(ບໍລິສັດ ບ້າດັກ, 2549)

4 ສູນຍິສີກາຫະດີພັນຮູກແລະການພັນນາ ມາຫວິທຍາລ້າຍເຊີ່ງໃໝ່, “ບ້ານທີການປະໜຸນ” (ເສວາວິຫາການ ປຸດແອກ  
“ເໜັນກຳນົດກຳນົດ ຄວາມຮູ້ຄວາມຈິງ ກະເບອະດິນ”, ຄະນະສັ່ນຄົມສາສຕ່າງ ມາຫວິທຍາລ້າຍເຊີ່ງໃໝ່, 16 ຈັນວານາມ 2563)

5 ທີ່ນາບຣິເວນນີ້ມີມາກ່ອນການປະກາສປ່າສ່ວນແໜ່ງໜຸ່ງບ້ານກະເບອະດິນ ດີກ່ອນ ພ.ສ. 2495 ຈາກຂໍ້ມູນລັກກຽນກາພຳຍາທາງອາກາສ





© จันทร์กานต์ กันทอง / กรีนพีช

ข้อมูลจากเอกสารราชการในยุคแรกที่สืบคันได้จากกลุ่มผู้สูงอายุในหมู่บ้านบ่งบอกว่าของการเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่อาศัยในพื้นที่ไม่ต่างกว่า 182 ปี ความเป็นหมู่บ้านตามระบบราชการในยุคแรกตั้งอยู่ภายใต้เขตการปกครองของบ้านแม่อ่างขาง (หมู่ที่ 6) ประกอบด้วยหมู่บ้าน (กลุ่มบ้านย่อย) คือ บ้านแม่อ่างขาง บ้านห่างหลวง บ้านกะเบอะดิน และบ้านพาแดง ก่อนที่ภัยหลังจะเริ่มมีการเคลื่อนย้ายและแยกตัวมาเป็นหมู่บ้านกะเบอะดิน เมื่อปี 2517 เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดในอดีตที่มีผู้คนเจ็บป่วยล้มตายจำนวนมากในบริเวณหมู่บ้านแม่อ่างขาง ส่งผลให้คนในหมู่บ้านใกล้เคียงจำเป็นต้องป้องกันตัวเองจากการระบาดของโรค

วัตถุโบราณที่บ่งชี้ความเป็นชุมชนดั้งเดิม ถูกพบและปรากฏให้เห็นอย่างน้อย 4 จุด ในพื้นที่หมู่บ้านซึ่งอยู่บริเวณเดียวกันกับแหล่งที่มีการยื่นขอพระราชทานบัตรโครงการเมืองถ่านหิน ในบริเวณดังกล่าวพบกล่องยาหรือกล่องยาสูบดินเผา ที่เรียกเป็นภาษาakk เรียกว่า “โน้มะ” และภาชนะถ้วยชามชิงพับโดยบังเอิญ จากกิจกรรมการทำเกษตรของคนในหมู่บ้าน เช่น การกลบปุย จุดที่พับได้ในบริเวณพื้นที่นา บริเวณแหล่งปลูกฟักทอง กะหล่ำปลี และมะเขือเทศ ใต้ต้นมะม่วงป่าบริเวณแปลงเกษตร ในปี 2562 ThaiPBS North เดินทางมาสำรวจพื้นที่ขอสัมปทานโครงการเมืองถ่านหิน ได้พบเห็นเครื่องปั้นดินเผาโบราณหลายชิ้นจาก การทำเกษตรในหมู่บ้าน (28 สิงหาคม 2562) สอดคล้องกับประวัติศาสตร์การตั้งถิ่นฐานและการเคลื่อนย้ายของผู้คนในบริเวณนี้ที่พบร่วม ในพื้นที่อำเภอเมืองถ่ายทอดภูมิปัญญาอย่างยาวนาน จากหลักฐานทางโบราณคดี และประวัติศาสตร์ที่พบในหลุมศพที่พบเครื่องถ้วย ไห อยู่กับอัฐของผู้ตาย บางจุดพบกล่องยาสูบ (บุญadt) สอดคล้องกับการค้นพบวัตถุดังกล่าว เช่นเดียวกับในพื้นที่บ้านกะเบอะดินที่มีการค้นพบไปป์โบราณและชิ้นส่วนถ้วยชามโบราณที่เชื่อมโยงกับลักษณะพิธีฝังศพของกลุ่มชาวลัวะที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มาก่อนที่จะมีการเคลื่อนย้ายชิ้นไปทางตอนเหนือราษฎร์รัชกาลที่ 5 ซึ่งลักษณะความเชื่อในการฝังศพพร้อมกับภาชนะเหล่านี้ สันนิษฐานว่ามีอายุเก่าแก่ตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 22<sup>6</sup>

ปัจจุบันชาวบ้านหลายพื้นที่ยังคงสูบไปป์ โดยลักษณะของไปป์ที่ใช้สูบในปัจจุบันมีความแตกต่างจากไปป์โบราณที่คันพับในหมู่บ้านใช้วัสดุธรรมชาติที่ทำจากไม้ไผ่ตัดออกมากให้เป็นรูปทรงที่คล้ายคลึงกับไปป์โบราณ (บางคนที่สืบทอดอาจจะเปลี่ยนรูปแบบเอง) ไปป์ที่ทำจากไม้ไผ่จะไม่ปราฏ Laudanum แต่จะขัดให้เรียบเพื่อความสวยงาม และน่าสูบ การสูบยาโดยใช้ไปป์ถูกมองเป็นภาพจำที่เป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่สะท้อนวิถีชีวิตของคนบันดอยที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวัน

กล่องยาสูบหรือไปป์โบราณที่พบบริเวณหมู่บ้านกะเบอะดิน



6 กัน มุตติภัย , สัมภาษณ์วันที่ 3 มีนาคม 2564

7 พิพัฒน์ กระจะจันทร์. (13 มกราคม 2564). omn ก่อติดนแคนดั้งเดิมของชาวเขาโบราณที่ถูกหลงลืมจากสิทธิชั้นพื้นฐาน. The Standard. สืบค้นจาก <https://thestandard.co/omkoi-history/>



ด้านภูมิปัญญาเก่าแก่อ่อนโอดเด่นเกี่ยวกับ “ผ้าทอ” แม้ว่าปัจจุบันคนส่วนใหญ่ในหมู่บ้านจะเบะดินจะซื้อด้วยสีจากนอกหมู่บ้านมาทอผ้า แต่ยังมีกลุ่มผู้สูงอายุที่ยังคงวิถีการทอผ้าแบบดั้งเดิมโดยใช้กีเอວ การทอผ้าจะทำต่อเมื่อว่างเว้นจากการรับจ้างเก็บผลผลิตทางการเกษตร ส่วนใหญ่แล้ว ผู้หญิงในหมู่บ้านจะใช้เวลาว่างยามบ่ายในการนั่งทอผ้า

ตนฝ่ายวัดถูกติบสำคัญในการทอผ้าปลูกอยู่ในไร่หมุนเวียนส่วนใหญ่นิยมปลูกฝ้ายข้าวมากกว่าฝ้ายตุ่น (ฝ้ายสีน้ำตาล) โดยมีสัดส่วนผลผลิตที่เก็บเกี่ยวจากฝ้ายขาวได้ประมาณ 3 กระสอบ ต่อฝ้ายตุ่น 1 กระสอบ จากนั้นนำฝ้ายมา “อีด” เอาเมล็ดออกปั่นให้เป็นหลอด แล้ว “เข็น” ให้เป็นด้ายเพื่อนำไปทอ ส่วนการย้อมสีน้ำยังนิยมใช้ “คุ”<sup>8</sup> และ “คี่ย”<sup>9</sup> ย้อมผ้าให้ได้สีแดงเข้มค่อนไปทางสีเลือดหมู ปรากฏให้เห็นเป็นสีสนที่สะท้อนผ่านสีผ้าเครื่องของผู้สูงอายุชนเผ่ากะเหรี่ยงที่เป็นเอกลักษณ์



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช

8 ไม้พุ่มที่พบมากบริเวณริมห้วยพากขาว ใช้ส่วนรากมาสับ ต้ม และย้อมสีด้วยจะได้ผ้าสีน้ำตาล

9 สีครึ่งใช้สำหรับย้อมเส้นด้าย

## ວິທີກາຣພລິຕ່ຫາງກາຣເກະບຕຣ ທໍາມກລາງນິເວຄປ້າ

ກາຣດຳຮງວິທີກາຣພລິຕ່ທີ່ສັນພັນຮັກຄວາມພຍາຍາມ  
ຈັດກາຣສມດຸລອງນິເວຄປ້າ ສ່ວນພລໃຫ້ຄົນກະບວະດິນ  
ນີ້ຄັກຍກາພໃນກາຣຮັກຫາພື້ອງອາຫາດ ພື້ອຍາ  
ຮນາຄາຣເມລິດພັນຮຸທ້ວອງຄື່ນ ປະລູກສາຣພັດພື້ອງພັນຮຸ  
ໄວ້ເພື່ອແບ່ງກັນໃນໜູ່ເພື່ອນຝູ່ແລະຄຣູ້ໝາຕີ  
ວິທີກາຣພາະປະລູກຂອງພວກເຂາສະຫວັນກາຣຮັກຫາ  
ແລ້ວອາຫາດໄວ້ໄດ້ອ່າຍ່າງວຸດມສມບູຮຣນ

ກາຣທຳມາຫາກິນທີ່ກາຣພລິຕ່ກາຍໃຕ້ຮະບບເກະທຽມແບບໄຣໜູນເວີຍນ (ອ່າຍ່າງນ້ອຍກວ່າ 16 ຄຣອບຄຣັງ) ແລະກາຣທຳນາທີ່ເນັ້ນພລິຕ່ເພື່ອກາຣຍັງຊື່ພ ໂດຍເລີພາຂ້າວແລະພື້ອກາຫາຊື່ເປັນຮະບບເກະທຽມ  
ນິເວສວັນຮຽມທີ່ສືບຕ່ອກັນມາແລກກາຣທຳເກະທຽມເຊີ່ຍ່າທີ່ສ້າງຮາຍໄດ້ໃຫ້ກັບຄຣອບຄຣັງ ອາທີ ກາຣປະລູກ  
ນະເຂືອເທີສ ພັກທອງ ກະຫລ່າປລື ຮວມລຶງກາຣເລື່ອງສັຕ່ວ ເຊັ່ນ ວ້າ ເພື່ອໃຊ້ປະໂຍ່ນໃນກາຣທຳເກະທຽມ ແລະຈໍາໜ່າຍ  
ແລກປෙລ່ຽນເປັນເຈັນຕາຮາເພື່ອໃໝ່ໃນຍານຈຳເປັນ

ກາຣເລື່ອງວ້າໃນປ່າເປັນກາຣປລ່ອຍໃຫ້ຫາກິນຕາມຮຽມໝາຕີ ຍົກເວັນໃນໜັງຄຸງເກີບເກີຍວ່າທີ່ຕ້ອງຈຳກັດບຣິເວັນ  
ເພື່ອປົ້ອງກັນຄວາມສີຍ່າຍທີ່ຈາກຈະເກີດຂຶ້ນກັບພື້ພລທາກກາຣເກະທຽມ

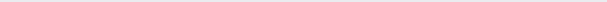
ໄຣໜູນເວີຍນຂອງຄົນກະບວະດິນໃນໜັງປລາຍເດືອນເມນ້າຍັນລົງຕັ້ນເດືອນພຸ່ມກາຄມຂອງທຸກປີຈະເປັນ  
ໜັງເວລາຂອງກາຣ “ຫຍອດຂ້າວ” ຊຶ່ງຂ້າວໄຣ້ເປັນເມລິດພັນຮຸຂ້າວທີ່ໄຣສາຣເຄມີ ໂດຍໜຶ່ງວັນກ່ອນທີ່ຈະຫຍອດຂ້າວ  
ຈະນຳເມລິດພື້ອກຕ່າງ ຖ້າໄປໜ່າງປະລູກກ່ອນ ເຊັ່ນ ພັກເຊີຍວ ຂ້າວສາລີ ພັກທອງສາຍພັນຮຸທ້ວອງຄື່ນ<sup>10</sup> ມັນ ເຊື້ອກ  
ສ່ວນເມລິດພັນຮຸຢ່າງອື່ນຈະຫຍອດປະລູກວັນເດືອນກັນກັບວັນຫຍອດຂ້າວໄຣ ເຊັ່ນ ພັກກາດ ກາດໍາ ຄໍ້ວໍດຳ ແຕກວາ ພັກຊື່  
ແລະຜັກອົ້ຫລືງ ແມລິດພັນຮຸທີ່ໃຊ້ປະລູກໃນໄຣໜູນເວີຍນຈະລູກເກີບໄວ້ປັດຕຸປັບ ທີ່ຈຶ່ງແຕ່ລະບັນຈະມີເມລິດພັນຮຸຕ່າງ ຖ້າ  
ເພື່ອເຫຼື່ອມກາຣປະລູກໃນແຕ່ລະປີ

“ໃນກາຣຫຍອດຂ້າວໄຣໜູນເວີຍນຕ້ອງອາສີຍພິຮີກຣົມຕ່າງ ຖ້າ ເຊັ່ນ ກາຣເລື່ອງເຈົ້າທີ່ເຈົ້າທາງ ເພື່ອເປັນກາຣ  
ຂອໃຊ້ພື້ນທີ່ແລະເລື່ອງຜິໄຣ້ເພື່ອໃຫ້ຄຸແລະຂ້າວແລະພື້ພລທີ່ຫຍອດລົງພຣອມເມລິດຂ້າວ ໃນໄຣໜູນເວີຍນໄມ້ໄດ້ມີເພີ່ຍງ  
ແຄ່ຂ້າວອຍ່າງເດືອນເທົ່ານັ້ນ ຈະມີພລພລິຕ່ອື່ນ ທີ່ຫຍອດລົງໄປດ້ວຍ ເຊັ່ນ ແຕກວາ ພັກທອງ ພັກເຊີຍວ ພຣິກກະເໜີຍງ  
ພັກກາດ ຂ້າວໂພດພັນຮຸພື້ນເມືອງ ດອກດາວເຮືອງ ແລະເຝື້ອກ”

10 ການພາລັງເຮັດວຽກ “ລ່າງເຄີ່ງໂພລັງ”



พืชผักที่เก็บได้จากในไร่หมุนเวียน  
และแปลงเกษตรของคนกะเบอะดิน





ตัวอย่าง “ข้าวโพดข้าวเหนียว” หรือ “ข้าวป้าง” เป็นพืชชนิดหนึ่งที่ชาวบ้านจะเบองดินนิยมปลูกร่วมกับการทำไร่หมุนเวียนและปลูกในสวนพืชชนิดนี้ถูกเรียกเป็นภาษา鄱ล่ง<sup>11</sup> ว่า “ເປ່ອເຄູ້ງ” แปลว่า “ข้าวโพดเล็ก” เป็นข้าวโพดที่มีลักษณะและรสชาติเฉพาะ มีจำนวน 4-5 ฝักต่อต้น ฝักอ่อนมีสีขาวและจะเปลี่ยนเป็นสีม่วงหลังจากออกดอกออกผลเมีย 20 วัน จากนั้นจะเปลี่ยนเป็นสีม่วงเข้มเมื่อแก่จัดมีรสหวาน วิธีการรับประทานข้าวโพดจะใช้วิธีการผิงบนไฟอ่อน ๆ ในอดีตนิยมนำข้าวโพดมาคลุกกับข้าวเหนียวเพื่อรับประทานแทนมื้ออาหาร เมื่อรับประทานเมล็ดจะไม่ติดฟัน และมีสารต้านอนุมูลอิสระหลายชนิด ข้าวโพดเหล่านี้ไม่จำเป็นต้องใช้ปุ๋ยและยาฆ่าแมลง เพราะระบบในไร่หมุนเวียนมีธาตุอาหารเพียงพอ ชีวิตประจำวันในไร่หมุนเวียน ชาวบ้านจะไปคูแล ถางหญ้า และเก็บผลผลิตมารับประทานในครอบครัวและแจกจ่ายแก่เพื่อนบ้าน

จากการสำรวจพันธุ์พืชในແປລງໄຮ່ໜຸນເວີນຂອງບ້ານກະເບອະດິນ<sup>12</sup> พบรความหลากหลายของพืชไม่ต่ำกว่า 60 ชนิด ที่ล้วนเป็นพืชปลอดสารเคมี ตามลักษณะปกติของการทำไร่หมุนเวียน ได้แก่ ข้าวໄຮ່ ແຕງກວາ ແຕງໄທຍ ພັກເຂົ້າ ພຣິກຫຼຸ້ມ ມະເຂົ້າເຂົ້າ (ກລມ) ມະເຂົ້າເຍາ ຄ້ວັຟກຍາ ຄ້ວແດງ ເພື່ອ ຈາຂຶ້ມ່ອນ ອ້ອຍ (ໄຟ່ໜ້າບົງ) ຄະເຈິ້ບແດງ ມັນສຳປະຫລັງ ກລ້ວຍປ່າຟກທອງ ມະເຂົ້ອຂົມ ມັນຢູ່ ພັກອື່ອຫຼຶງ ທູ້ຍ ແຜ່ງຜ່ອນ ຂ້າວໂພດ ຄ້ວລິສົງ ມັນຝ່ຽ້ງ ພັກກາດ ໜ່ອໄມ້ ແຕງໄມ ຕະໄຄ້ ຍາສູນ ຝ້າຍ ພັກຝືຟ່ຽ້ງ ຂ້າວເໜີຍວຳ ຂ້າວເໜີຍຂາວ ແຕງກວາເລັກ ຈາຂາວ ພຣິກໄທຍ ພັກວັນດູ້ ຂ້າວຫອມມະລີ ຂ້າວແດງ ພັກລູ້ ພັກຊື່ ມັນຂາວ ພັກຂມ ພັກກຸດ ກລ້ວຍ ຂມື່ນ ພັກແມ້ວ ມັນໄຮ ພັກຊິກະເຫົ່າງ ພັກອໍຫລາງ ໃບສາບເສື່ອ ໃບສາບແມວ ຕະເບາະ ຕະເບາດູ ດອກດາວເຮືອງ ດີ່ຈາງເມີນດຸ (ພ່ອຄ້າ ຕີເມີຍ) ດອກແດງ ດອກຂາວ ມັນນຸ້ຍ ຄະເຈິ້ບເຂົ້າ ຄະເຖິນ ໃບບ້າບກ ແລະ ເທັດຫຼຸ້ນ

การดำรงวิถีการผลิตที่สัมพันธ์กับความพิถายามจัดการสมดุลของนิเวศป่า ส่งผลให้คนจะเบองดินมีศักยภาพในการรักษาพืชอาหาร พืชยา ธนาคารเมล็ดพันธุ์ห้องถิน ปลูกสารพัดพืชพันธุ์ໄວ້เพื่อแบ่งกันในหมู่เพื่อนบ้าน และเครือญาติ วิถีการเพาะปลูกของพวກເხາສະຫຼວມການຮັບຮັດການ ໄວ້ได้อย่างอุดมสมบูรณ์ ส่วนรายได้หลักของคนในชุมชนจะเบองดินนี้ มาจากการทำเกษตรโดยการปลูกพืชเศรษฐกิจ อย่างมะເຂົ້າເຫັນ ພັກທອງ ກະຫຼຳປັບປຸງ ແລະ ພຣິກ ເປັນຕົ້ນ ຜຶ່ງພິລິຕພລະເຫັນນີ້ຄືວິເປັນວັດຖຸດີບທີ່ຄຸ້ນເຄຍກັນດີ ໃນຈານເດັດຫາຍາເນຸ້ນຂອງຄົນພື້ນຖານ ໂດຍປັຈຍສຳຄັນໃນການເພະປຸກຄືວ່າ ຄວາມອຸດມສົມບູຮຸນຂອງແລ້ນນໍ້າ

11 ภาษาที่ใช้พูดและเขียนของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงໂປ່ວ ຈัดอยู่ในตระกูลภาษาจีน-ธิเบต

12 สนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) โดยกลุ่มเยาวชนจาก 5 ครอบครัวร่วมกัน เขียนรายชื่อพืชพันธุ์ที่พบในพื้นที่ไร่หมุนเวียนของแต่ละครัวเรือน

พืชผลทางการเกษตรที่สำคัญโดยเฉพาะมะเขือเทศ ซึ่งปลูกทั้งในพื้นที่รกรากและแปลงนาใช้น้ำจากลำห้วยเป็นหลัก ส่วนไร่บนพื้นที่สูงที่เป็นภูเขาจะใช้น้ำฝนในบางปีที่น้ำฝนมีไม่เพียงพอ เกษตรกรจำเป็นต้องบรรทุกน้ำใส่ถังกระยะเพื่อ นำไปรดน้ำมะเขือเทศ โดยต้นทางของผลผลิตจากบ้านจะเดินจะถูกกระเจาต่อไปยังปลายทางตามตลาดค้าส่งต่างๆ ทั้งภายในจังหวัดเชียงใหม่และหลายพื้นที่ทั่วประเทศไทย เช่น ตลาดสี่มุ่นเมือง ตลาดไท ตลาดดี ตลาดค้าส่งในอำเภอแม่สอด จังหวัด ตาก และยังถูกส่งไปโรงงานผลิตภัณฑ์อาหารป้องเพื่อทำซอสมะเขือเทศที่อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

นอกจากมะเขือเทศแล้ว บ้านจะเดินทางไปเป็นแหล่งปลูกฟักทองแปลงใหญ่แห่งหนึ่งในอำเภอแม่ก้อย โดยนิยม ปลูกอยู่ 2 สายพันธุ์ ได้แก่ พักทองพันธุ์ดำ และพักทองพันธุ์ลาย เกษตรกรเจ้าของสวนฟักทองยืนยันด้วยประสบการณ์ การปลูกที่มากกว่า 10 ปีว่า พักทองจะได้ลูกใหญ่หรือไม่ขึ้นอยู่กับความต่อเนื่องของปริมาณน้ำที่ได้รับ พักทองต้องพึ่งพา ทั้งน้ำฝนและน้ำจากห้วย เมื่อต้นฟักทองติดลูกแล้วหากฝนไม่ตกยิ่อมมีโอกาสที่ลูกจะแห้ง ฝ่อ แต่ถ้าฝนดี ฟักทองได้รับน้ำ เพียงพอจะทำให้มีน้ำหนักดี แต่หากไม่มีน้ำฝนเกษตรกรจะต้องต่อน้ำจากลำห้วยหรือน้ำจากประปาภูเขามารด

ฟักทองถือเป็นพืชเศรษฐกิจที่สามารถเก็บไว้ได้นานหลังจากการเก็บเกี่ยว เมื่อเทียบกับมะเขือเทศและกะหล่ำปลี การเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจเหล่านี้จะใช้ระยะเวลาการเพาะปลูกในระยะสั้นเพียง 2-3 เดือน



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช

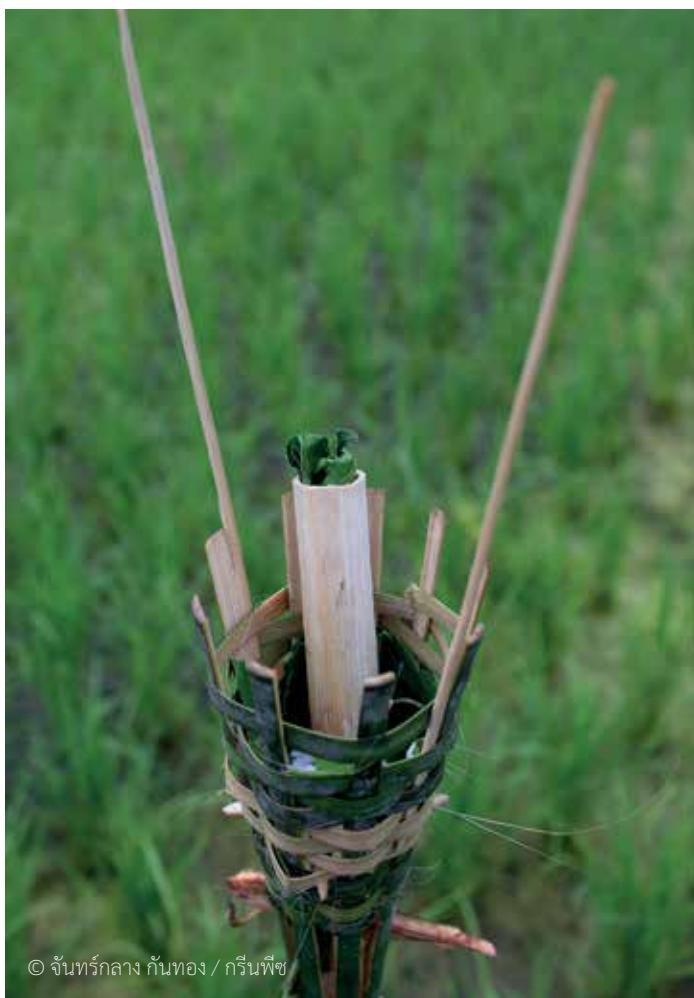
## ความเชื่อและพิธีกรรม: ความสัมพันธ์ระหว่างคน ธรรมชาติ และอำนาจเหนือธรรมชาติ



คนจะเหรี้ยงเชื่อว่าทุกสิ่งล้วนมีเจ้าของ ไม่ว่าจะเป็นผืนดิน น้ำ ผืนป่า สรรพสัตว์ การใช้ประโยชน์ร่วมกันจำเป็นต้องมีพิธีขออาคยาหรือขอทำกิน รวมถึงความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษ ผีป่าผีเขา ผืน้ำ อันเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ของอำนาจในการควบคุมจัดการพุทธกรรมของคนในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้เกิดความสมดุลอย่างยั่งยืน

แม้ในบริบทการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของชุมชนจะเหรี้ยงที่มีการรับเอาความเชื่อของหลากหลายศาสนาเข้ามาโดยเลือกปฏิบัติ มีการผสมผสานความเชื่อตามเงื่อนไขของแต่ละแห่งแตกต่างกันไป ดังตัวอย่างสำคัญ เช่น พิธีwashpa ที่จะพบเห็นการผสมผสานพิธีของหลายความเชื่อร่วมกัน แต่มีนัยสำคัญเพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่ต่อไป

ป่าเป็นส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิตที่สำคัญอย่างมากสำหรับชุมชนจะเหรี้ยง คนจะเบอะดินมีความเชื่อที่ผูกโยงทั้งกับศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และความเชื่อดั้งเดิม (ต้าทีต้าตอ หรือสิงสูงสุด) เกี่ยวกับผีหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในพื้นที่ทางธรรมชาติ และมีพื้นที่ป่าจิตวิญญาณที่คงความอุดมสมบูรณ์ไว้ทั้งเป็นพื้นที่สำหรับการประกอบพิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์ที่ใช้แสดงความเคารพต่อผืนป่าและธรรมชาติ วัสดุจากธรรมชาติอย่างต้นไม้ในป่าจะถูกนำมาจัดสร้างเป็นอุปกรณ์สำหรับใช้ในการประกอบพิธีกรรมอาทิ “ตะเตلاء” ที่มักจะพบเห็นทั่วไปบริเวณทางเข้าพิธี หรือประตูซึ่งเป็นสัญลักษณ์ในการใช้ช่วยป้องกันสิ่งชั่วร้ายหรือสิ่งไม่ดี



พิธีกรรมเกี่ยวกับป่า นับเป็นเครื่องมือสำคัญในการปกป้องรักษาผืนป่าและแหล่งน้ำ โดยพื้นที่ป่าจิตวิญญาณเป็นพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ที่ต้องร่วมกันอนุรักษ์และสืบทอดให้รุ่นลูกรุ่นหลานในอนาคต และยังใช้เป็นการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์เพื่อสื่อสารต่อสาธารณะในการแสดงเจตจำนงเพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ ตัวอย่างลักษณะของพิธีกรรมสำคัญได้แก่ พิธีเลี้ยงผีป่าผีเขา (บyangทลุงท่า) เป็นพิธีกรรมเพื่อขอมาป่าต้นน้ำ การเลี้ยงป่าต้นน้ำ ซึ่งพิธีกรณีนี้จัดขึ้นในป่าจิตวิญญาณ ผู้ที่สามารถเข้าไปในพิธีกรณีจะมีเพียงแต่ผู้ชายวัยกลางคนและสูงวัยเท่านั้น เนื่องจากเป็นพิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์จะใช้แก่ในการประกอบพิธีกรรมเช่นไหว้บูชา และจะกินของ เช่นไหวนในพื้นที่พิธีกรณี้ให้หมด ในอีกมีการประกอบพิธีกรณี้ทุก ๆ ปี แต่ในปัจจุบันจะจัดขึ้นทุก ๆ 3 ปี แล้วแต่ผู้อาชูโซจะกำหนด พิธีกรณี้แสดงให้เห็นถึงวิถีของ การเคารพและรักษาป่าให้ยังคงความอุดมสมบูรณ์และการเลี้ยงป่าต้นน้ำ เพื่อคงลับด้าให้เจ้าป่าเจ้าเขาปกป้องรักษาพื้นที่ไม่ให้มีใครมาทำลาย มีน้ำกินน้ำใช้ตลอดทุกฤดูกาล อีกทั้งเพื่อช่วยรักษาผืนป่าไว้และสืบทอดให้ลูกให้หลาน

พิธีเลี้ยงผีในพื้นที่ไร่หมุนเวียน เป็นพิธีกรรมเพื่อขอให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ช่วยคุ้มครองผลผลิตในพื้นที่ไร่ มีเครื่องใช้ในไหว้ที่สำคัญคือ สรากซูมชน 1 ขวด ไก่พื้นบ้าน 1 คู่ มากบพลู 1 คำ และข้าวหมัก 1 ถ้วย โดยจะประกอบพิธีกรรมในช่วงที่ข้าวตั้งห้องและจะประกอบพิธีกรรมหลังจากช่วงหยุดข้าวไว้ เรียกพิธีกรรมนี้ว่า “เลี้ยงผีไฟ”

การเลี้ยงผีสวน (บ芋ังช่อง) เป็นพิธีกรรมที่แตกต่างจากการเลี้ยงผีนา คนในชุมชนจะเบื้องดิน ส่วนใหญ่ต่างมีพื้นที่สวน พิธีกรรมเลี้ยงผีสวนจะมีขึ้นในช่วงเริ่มต้นปีกุพิช เช่น มะเขือเทศ พริก ฟักทอง และกระหล่ำปลี เมื่อถึงช่วงใกล้เก็บเกี่ยวหรือเมื่อเริ่มเก็บเกี่ยวผลผลิตได้แล้วจะมีพิธีเลี้ยงผีสวนอีกรั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดี มีผลขนาดใหญ่ ราคาก็ และปราศจากโรคพิช อาทิ ก่อนลงมือปลูกฟักทองที่นี่จะต้องทำพิธี “มะมือก่าย” หรือการไหว้เจ้าที่ โดยใช้ไก่ เหล้า ข้าวสาลีคุกคักบับแบง ในการประกอบพิธีกรรมเพื่อขอให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ช่วยดูแลให้ได้ผลผลิตในการเพาะปลูกครั้งนั้นดี และได้ฟักทองที่มีคุณภาพ

นอกจากนั้นพิธีกรรมในพื้นที่ป่าจิตวิญญาณของชุมชนในปัจจุบันได้ถูกผนวกเข้ากับการสถาปนาพื้นที่ป่าจิตวิญญาณในฐานะหนึ่งใน “เขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษชุมชนบ้านกะเบอะดิน” ตามมติของคณะกรรมการชั้นตระเว้นวันที่ 3 สิงหาคม 2553 ว่าด้วยเรื่องแนวโน้มการพัฒนาชีวิตชาวภาคเหนือ ซึ่งเป็นหนึ่งในเครื่องมือการปกป้องวัฒนธรรมคนกะเหรี่ยงและการปกป้องฐานทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนที่กำลังมีการผลักดันให้เกิดปรัชญาชัดเจนในระดับของนโยบายรัฐ

พิธีจัดปัดเป่าสิ่งชั่วร้าย ภาษา鄱ล่งเรียกว่า “หว่าวงแแมง” เป็นพิธีสืบชะตาหมู่บ้าน ตามความเชื่อแล้วพิธีกรรมนี้มีความสำคัญกับชุมชนakkะหรี่ยงมาก เนื่องจากเป็นพิธีกรรมที่ยึดเหนี่ยวจิตใจให้แก่ชาวบ้านโดยมีความเชื่อว่าการทำบุญใหญ่จะช่วยขจัดปัดเป่าสิ่งไม่ดีออกจากหมู่บ้าน ไล่โรคภัยไข้เจ็บทั้งปวง และเสริมสริมมงคลให้กับตัวเอง บ้านเรือน พระพุทธรูปในบ้าน สิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ เช่น รถยนต์ รถมอเตอร์ไซค์ หรือสิ่งของที่มีรอบบ้าน รวมทั้งเป็นการต่อต้านโครงการเหมืองถ่านหิน omn ก้อยที่จะมาทำลายวิถีชีวิตและทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน

ตัวอย่างในช่วงวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 คนจะเบื่อดินได้ประกอบพิธีกรรมปกป้องซุ姆ชนที่บริเวณปากทางเข้าหมู่บ้านเพื่อไล่โรคร้าย การประกอบพิธีกรรมจะใช้น้ำพริก ข้าวเมล็ดพันธุ์ (หลาวยชนิด) สำลี ด้วย มัน เปือก (สามารถใส่ได้หลายอย่าง) วางทึ้งไว้บริเวณลานพิธี เพื่อส่งให้โรคร้ายมา kin แค่บริเวณนั้น มีการทำ “ตะเตเล” ติดประตูหน้าบ้านเพื่อป้องกันไม่ให้สิ่งชั่วร้ายเข้ามายังบ้านแล้วใช้หยาดทองกวาดไล่โรคภัยไข้เจ็บออกจากบ้าน เพื่อนำไปใส่ในพิธีกรรม หลังจากพิธีกรรมเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้นำพิธีกรรมก็จะนำไประพรมกับบทสาวดของผ้าขาวโสในหมู่บ้าน

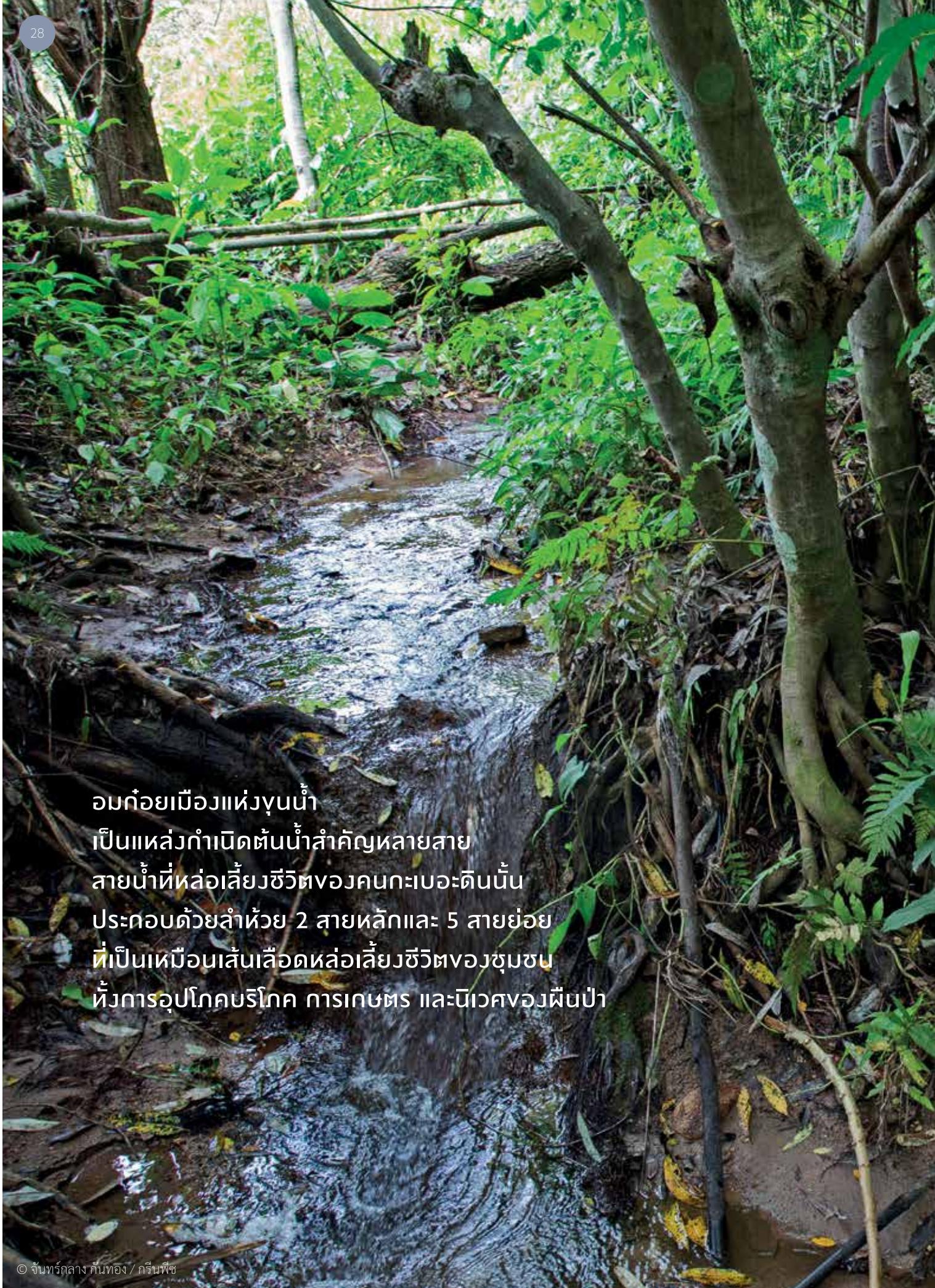
## หมู่บ้านในหุบเขาแห่งนี้สะท้อนให้เห็นความอุดมทางด้านวิถีวัฒนธรรม อัตลักษณ์ของกลุ่มน้ำตกพื้นเมือง ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ราบสูง ซึ่งมีวิถีการอยู่อาศัยที่พึ่งพาบริการของระบบภูเขา

จะเห็นได้ว่า คือวิถีชีวิตริมแม่น้ำเจ้าพระยา หมู่บ้านในหุบเขานี้แห่งนี้สะท้อนให้เห็นความอุดมทางด้านวิถีวัฒนธรรม อัตลักษณ์ ของกลุ่มน้ำตกพื้นเมือง (Indigenous people) ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สูงซึ่งมีวิถีการอยู่อาศัยที่พึ่งพาบริการของระบบภูเขา มีการใช้สอยพื้นที่ป่าไม้ ที่ดินในการทำระบบเกษตรที่เรียกว่า “ไร่หมุนเวียน” การจัดสรรเป็นแหล่งอาหารให้เหมาะสม กับการทำเกษตรบนพื้นที่สูง ซึ่งเป็นมิติสำคัญที่ยังคงใช้ไปกับความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับบริบท ด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่ควรมองข้ามในเรื่องความสมัพนธ์ของคนกับป่า คนกับน้ำ ซึ่งในที่นี้ได้สะท้อนให้เห็นภาพความสำคัญ ที่ชุมชนมองเห็นว่า น้ำ เป็นสิ่งหล่อเลี้ยงชีวิต เป็นความชุ่มชื้นให้พืชพันธุ์เจริญเติบโตได้



ภาคใต้ของไทยตระหนักว่า





omn ก່ວຍເນືອງແຮງຈຸນນໍາ  
ເປັນແຫລ່ງກຳເນີດຕັນນໍາສໍາຄັນຫລາຍສາຍ  
ສາຍນໍາທີ່ເຂົ້າເລີ້ຍງໜົວທອງຄນະບວະດີນນັນ  
ປະດອບດ້ວຍລໍາໜ້ວຍ 2 ສາຍແລກແລະ 5 ສາຍຢ່ວຍ  
ທີ່ເປັນເໜືອນເສັນເລື່ອດ່ວຍເລີ້ຍງໜົວທອງຊຸມຫບ  
ທັງກາຣອຸປໂກບຣິໂກດ ກາຣເທຊຣ ແລະ ນິເວຄຂອງຜືບປ້າ



อมกอยเมืองแห่งขุนน้ำ<sup>13</sup> เป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำสำคัญหลายสาย สายน้ำที่หล่อเลี้ยงชีวิตของคนยะเบยะดินนั้น ประกอบด้วยลำห้วย 2 สายหลักและ 5 สายย่อย ที่เป็นเหมือนเส้นเลือดในการหล่อเลี้ยงชีวิตของชุมชนทั้งการอุปโภคบริโภค พื้นที่ทางเกษตรและนิเวศของผืนป่า

“ห้วยแม่อ่างขา” และ “ห้วยพาขาว” คือสายน้ำหลักที่ไหลตลอดทั้งปี เป็นแหล่งน้ำที่หล่อเลี้ยงชีวิตและใช้ประโยชน์ของคนในชุมชนทั้งสองheyม่บ้าน ทั้งใช้ในการทำงานและปลูกพืชเศรษฐกิจ อย่างมะเขือเทศ พักทอง และกะหล่ำปลี

“ห้วยแม่อ่างขา” คือแหล่งน้ำสำคัญในการทำงานและทำสวนของคนในชุมชนไม่ต่ำกว่า 33 ครอบครัว ส่วนต้นน้ำจากห้วยพาขาวเกิดจากเหล่าต้นไม้สูงใหญ่บริเวณพาขาวในเขตหมู่บ้านแม่อ่างขาใหม่ เรียกเป็นภาษา鄱ล่งว่า “กู” หรือ “ต้นลำพูป่า” เป็นแหล่งน้ำหลักของคน 36 ครอบครัว น้ำสายนี้ไหลผ่านทั้งพื้นที่ป่า พื้นที่การเกษตร และพื้นที่เลี้ยงสัตว์ อีกทั้งเป็นแหล่งน้ำที่ใช้ทำงานของคนในชุมชนกว่า 59 ครอบครัว

“ห้วยมะขาม” มีจุดกำเนิดอยู่คู่กับบ้านยะเบยะดิน น้ำที่ไหลออกจากการต้นกล้วยตันใหญ่ป่ากลางให้เห็นน้ำซับน้ำซึมออกจากโคนต้น เป็นต้นทางของลำห้วยสายสำคัญนี้ ที่เดิมที่คนในหมู่บ้านใช้ประโยชน์จากลำห้วยสายนี้มาอย่างช้านาน ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายของคนที่อาศัยในยะเบยะดิน ต้นทางของน้ำสายนี้ถูกนำมาใช้อบ (ปัจจุบันปี 2563 ยังพบเห็นผู้สูงอายุมาอาบน้ำในบริเวณดังกล่าว) และหาบน้ำซึ่มน้ำใช้ภายในครัวเรือนก่อนที่จะมีระบบประปาจากดอยพุยเข้ามา แทนที่การใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติจากห้วยมะขามซึ่งอยู่ไม่ไกลจากที่ตั้งบ้านเรือน เป็นแหล่งน้ำใสสะอาดที่สามารถใช้อุปโภคและบริโภคได้ ปัจจุบันน้ำจากห้วยมะขามถูกใช้เพื่อทำการเกษตรหล่อเลี้ยงแปลงนาและพืชผลที่อยู่ตัดลงมา โดยจะไหลไปบรรจบรวมกับน้ำห้วยพาขาวในบริเวณพื้นที่ขอสัมปทานโครงการเมืองค่านหินอมกอย นอกจากนั้นยังมีน้ำห้วยหนองสระ ห้วยตะแองฉากล่อง ห้วยคายคุท่องคี และห้วยคลึงมิกล่อง ซึ่งเป็นแหล่งน้ำสายย่อยที่เป็นเสมือนโครงข่ายแหล่งน้ำที่ช่วยกระจายความอุดมสมบูรณ์และไหลรวมเป็นส่วนหนึ่งของลำห้วยปลายน้ำ



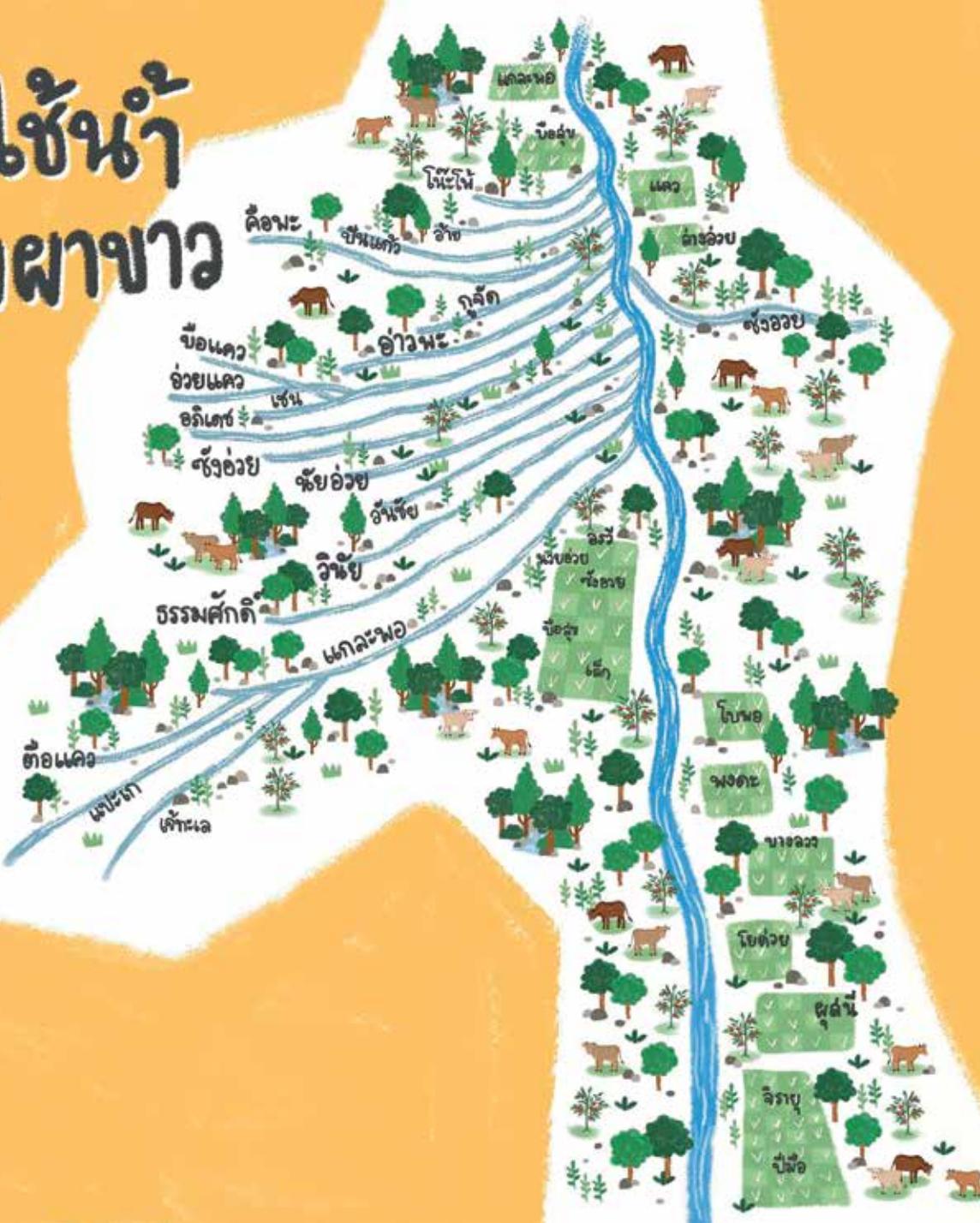
13 “อมกอย” เป็นอำเภอหนึ่งใน จ.เชียงใหม่ อมกอย มาจากคำว่า อำเภอ เป็นภาษาลัวะ (ละว้า) แปลว่า ขุนน้ำหรือต้นน้ำ



# ମନ୍ଦିରାଳୀ ହେବୁଯାର୍ଗାଙ୍କ



# ຄູນໄຫວ້ນໍາ ໜ່ວຍຜາງກາວ



แหล่งต้นน้ำจากดอยพุย เป็นแหล่งน้ำที่ถูกเชื่อมต่อผ่านห่อพีชมายังวัดแม่อ่างขาง ซึ่งตั้งอยู่ปากทางเข้าหมู่บ้านกะเบอะดิน โดยมี พังบ่วย ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญของหมู่บ้านที่ทำหน้าที่ดูแลท่อส่งน้ำจากต้นทางมาจังปลาทยางให้คนในหมู่บ้านทุกคนได้เข้าถึงน้ำสะอาดเพื่อใช้อุปโภคและบริโภค รวมถึงใช้ในการเกษตร ในกรณีที่น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติไหลน้อย ชาวบ้านจะใช้รดน้ำต์บรรทุกลงสีเหลี่ยมขนาดใหญ่มาเติมน้ำจากที่วัดไปใช้ในยามที่น้ำไม่เพียงพอ สำหรับพืชผลในสวน นอกจากนี้บ้านทุกหลังในชุมชนจะมีท่อน้ำที่ต่อเขื่อนไปยังบ้านแต่ละหลัง ซึ่งน้ำที่ชาวบ้านใช้ล้วนมาจากการน้ำสายน้ำที่เย็นชื่นใจ หรือที่เรียกว่า “น้ำประปาภูเขา” โดยสิ่งที่คนในชุมชนร่วมใจกันตอบแทนแก่พังบ่วยในการเป็นผู้ดูแลระบบน้ำประปาภูเขา คือ ข้าวหนี่งลัง โดยทุกปีบ้านแต่ละหลังในหมู่บ้านจะต้องให้ข้าวเพื่อเป็นการตอบแทนหน้าที่สำคัญนี้

ในลำห้วยยังเป็นแหล่งอาศัยของสัตวน้ำหรือสัตว์หัวยที่สามารถนำมาประกอบอาหาร จากการสำรวจของชุมชนพบสัตว์อาหารอย่างน้อย 10 ชนิด ได้แก่ ชูย (ปู), แยพู (ปลา), เซาะดาว (กุ้ง), แทโพง (ลูกอ้อด), แยลุ่ง (ปลาช่อน), ดี (เขียวด), ทึงโท่งบ้าง (ปลาไหล), ต้องແປເລ້າ (ปลาด้อชนิดหนึ่ง), ญูงทึง (ງูน้ำ) และเยึง (ปลา ก้า)

อีกทั้งยังพบพืชน้ำหรือพืชลำห้วยประจำถิ่นอย่างน้อย 13 ชนิด ได้แก่ ผักกูด ผักแวง พุ่งดุ ทึงແහນดັ່ງ (ใบบัวบก) ผางຄິ່ງດັ່ງ ມັກລັງດັ່ງ หน่อตง หน่อบน ແຍໂປງ ແບມັດັ່ງ ຕະເບາດັ່ງ ກຸງ (ลำพูป่า) และແຫພອງໄມວະ ซึ่งนำมาประกอบอาหาร และเป็นยาสมุนไพรได้<sup>14</sup>



พังบ่วย สายชลธิราไพร  
ผู้ดูแลประปาภูเขา



© จันทร์กลາງ ກັນທອງ / ກຣີນຟຶ່ງ

14 การทำกระบวนการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมแบบกลุ่มผ่านการอ่านบทหวานรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และตรวจสอบข้อมูลเนื้อหาเพื่อยืนยันความถูกต้อง มีผู้เข้าร่วมคือกลุ่มเยาวชนกะเบอะดินและชาวบ้านตรวจสอบและให้ข้อมูล ระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน 2563



© จันทร์กลาง กันทอง / กринพิช



© จันทร์กลาง กันทอง / กринพิช

นอกจากน้ำประปาภูเขาดอยพุยกับน้ำจากห้วยมะขามแล้ว จะเห็นได้ว่าห้วยหลักที่ผ่านหมู่บ้าน คือ ห้วยพاخาวและห้วยแม่อ่างขาง เป็นแหล่งน้ำที่เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ หล่อเลี้ยงชีวิตของผู้คนและเป็นสิ่งเชื่อมร้อยสายน้ำอื่น ตันไม้ในผืนป่า รวมถึงเหล่าสัตว์น้อยใหญ่ ให้สามารถอาศัยอยู่ร่วมกันได้ ชาวบ้านจึงส่งต่อความเชื่อที่สืบทอดกันมาผ่านการสร้างความตระหนักรถึงการอนุรักษ์แหล่งต้นน้ำลำธาร และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติด้วยความเคารพ สะท้อนผ่านการประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับน้ำ อาทิ พิธีกรรมขอมาป่าต้นน้ำ การเลี้ยงผีป่าต้นน้ำ เป็นต้น

น้ำจากห้วยพاخาวไหลผ่านเขตพื้นที่พิธีกรรมบริเวณป่าจิตวิญญาณซึ่งเป็นเขตอนุรักษ์ หรือเรียกว่าพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งจะไม่มีการตัดไม้ทำลายป่าในบริเวณนี้ มีกลุ่มผู้เฝ้าผู้แกะซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ชายเข้าไปปังพื้นที่เพื่อประกอบพิธีตามความเชื่อ ในพิธีมีเครื่องเซ่น อาทิ หมู เหล้าพื้นบ้าน มากเป็นต้น นอกจากนี้ผู้ประกอบพิธีจะร่วมกันกินเครื่องเซ่นให้หมดในป่าจิตวิญญาณโดยจะไม่นำกลับมาในหมู่บ้าน

**“พิธีเลี้ยงผีน้ำ” (บยังทึงคูไห้) คือการผูกโยงความเชื่อของคนในชุมชนเกี่ยวกับอาการเจ็บป่วยที่ไม่รู้สาเหตุ จะต้องแก้ไขด้วยการเลี้ยงผีเพื่อขอขอมาลาโทษผีในพื้นที่นา ด้วยความเชื่อว่า ชาวบ้านอาจจะไปเหยียบใส่ผีน้ำ โดยรุ่งเช้าได้มีการจัดเตรียมไก่ เหล้า ดอกไม้ ทำฐานตั้งโดยใช้ไม้ไผ่สำานเพื่อไปขอขอมาในสิ่งที่ทำผิดพลาดไป**

## พืชเศรษฐกิจชุมชนกับการพึ่งพาแหล่งน้ำธรรมชาติ

แปลงมะเขือเทศของคนกะเบอะดิน คือภาพสะท้อนความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติการเพาะปลูกที่พึ่งพาทรัพยากรจากผืนป่าและห้วยสายน้อยใหญ่ ถือเป็นแหล่งรายได้สำคัญของคนในชุมชน คนกะเบอะดินปลูกมะเขือเทศส่งขายมานานกว่า 20 ปี และหัวใจของการปลูกพืชผลคือ “น้ำสะอาด”

นอกจากรายได้จากการเพาะปลูกแล้ว การขนส่งผลผลิตทางการเกษตรออกไปสู่ตลาดยังสร้างอาชีพและรายได้ให้แก่คนในชุมชน รถยนต์หลายคันเดินทางเข้า-ออกบันเส้นทางสูงชันเพื่อนำส่งผลผลิตทางการเกษตรไปยังจุดซื้อขายที่เรียกว่า “โล้งมะเขือ” หรือโ哥ดัง เป็นศูนย์กระจายผลผลิตของบ้านกะเบอะดินไปยังหลายแห่งทั่วประเทศ ผ่านตลาดขายส่งพืชผลขนาดใหญ่ และส่งต่อไปถึงแม่ค้าปลีกรายย่อยตามตลาดในหลายจังหวัด โดยมีปลายทางที่ผู้ประกอบอาหารและผู้บริโภค

**“หน้าแล้งไม่มีมะเขือเทศที่ไหน มีแค่กะเบอะดินที่เดียว”**

พิชัย โภมุพดุ

หนึ่งในคำพูดของผู้รับซื้อมะเขือเทศเจ้าดังที่เข้ามาเพาะสวนมะเขือเทศในกะเบอะดินตอบว่า น้ำภายในหมู่บ้านทำให้ที่นี่เป็นแหล่งปลูกมะเขือเทศที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย ในช่วงที่มะเขือเทศมีราคาขึ้นสูง ชาวบ้านจะมีรายได้เป็นกอบเป็นกำเพียงพอที่จะสามารถนำไปซื้อรถยนต์เพื่อใช้ต่อยอดในการประกอบอาชีพและจัดหาอุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำการเกษตรให้ดียิ่งขึ้น

**“แปลงมะเขือเทศของคนกะเบอะดินคือภาพสะท้อนความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ ก็อเป็นแหล่งรายได้สำคัญของคนในชุมชน คนกะเบอะดินปลูกมะเขือเทศมานานกว่า 20 ปี และหัวใจของการปลูกพืชผลคือ “น้ำสะอาด”**

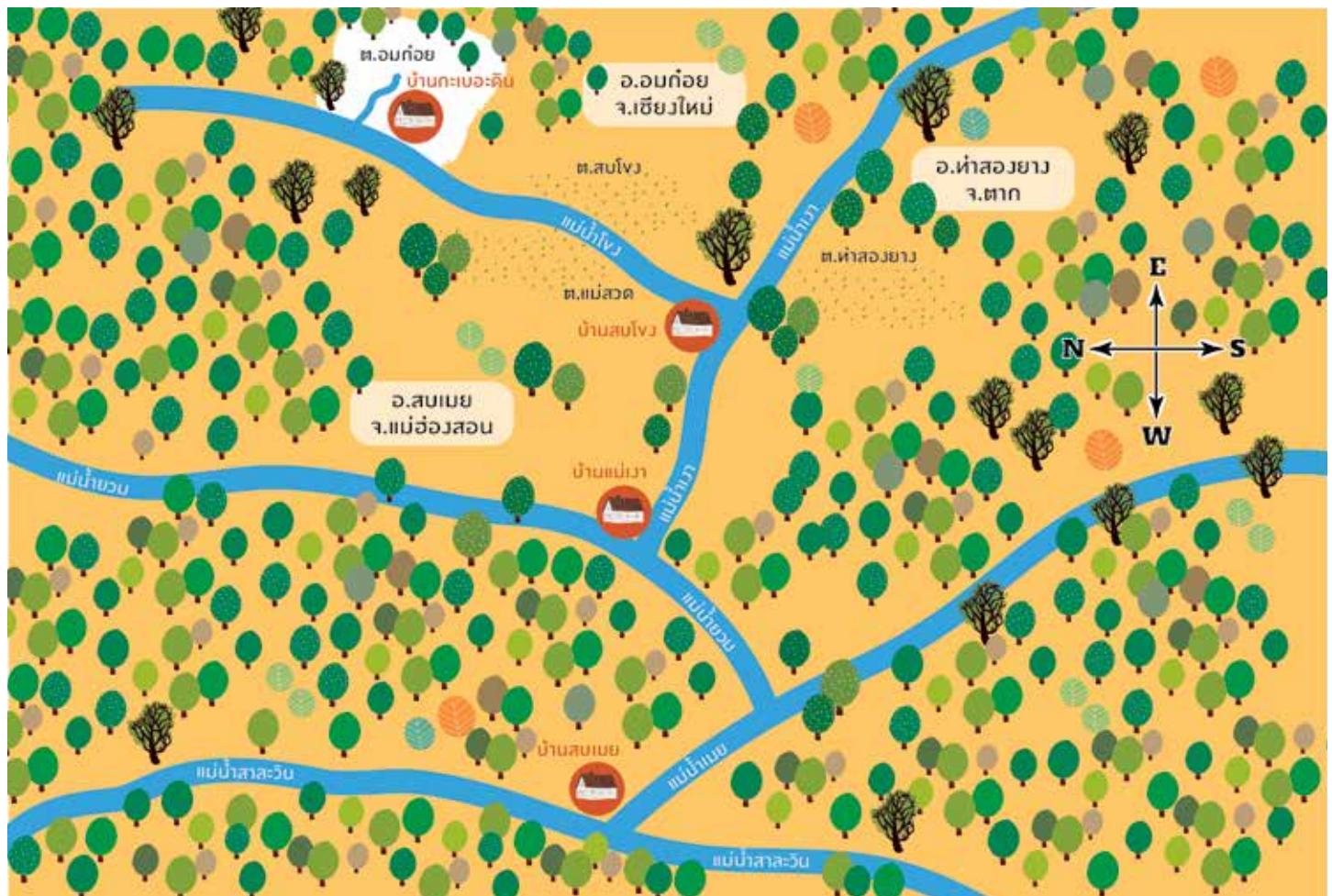


การใช้ประโยชน์จากหัวข้อมือจ้างงานและหัวข้อพากานไม่ใช่เฉพาะคนในหมู่บ้านกะเบอะดินเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงหมู่บ้านไกลัคเคียง เช่น บ้านพาแดง และบ้านหนองอึ่งใต้ ซึ่งล้วนแล้วแต่ออาศัยพึ่งพิงน้ำที่ไหลผ่านจากบ้านกะเบอะดินไปยังพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่ป่าสักตัวเช่นเดียวกัน ฉะนั้นหัวข้อทั้งสองสายให้ลองไปร่วมกับหัวข้อสายอื่น ๆ และให้ลองไปยังแม่น้ำเจ้า และจากแม่น้ำเจ้าให้ไปลงแม่น้ำเมยอีกด้วย

การให้ผลของลำหัวย้ายสายนี้ที่ผ่านหลาຍชຸມໜີນ ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າທັກນແລະສັຕິວຳຕ່າງກີ່ຕ້ອງພື້ນພຶກລຳນັ້ນໜ້າສາຍນີ້ໃນການ  
ດຳຮັບຊີວິດ ນ້ຳທີ່ໄທຜ່ານລາຍງານຂຸມໜີນຮົມສອງຝຶ່ງນ້ຳໄດ້ໃໝ່ປະໂຍໍໜີ່ຮ່ວມກັນ ຈາກຕຳບລອມກ່ອຍສູ່ຕຳບລານາເກີຍນໃນຈຳເກົອມກ່ອຍ  
ແລະໄຫລຕ່ອໄປຢັ້ງທີ່ກາລສົບເມຍ ຈຶ່ງຫວັດແມ່ຍອງສອນ

จะเห็นได้ว่า ลำทัวร์น้อยใหญ่ของคนกลางเบื้องต้นคือหนึ่งในสายน้ำที่เชื่อมต่อไปยังการใช้น้ำของคนแม่ร่องสันด้วย เช่นกัน บริเวณสองฝั่งการไหลของทัวร์มีขามและทัวร์พากขาวสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นที่ลุ่มน้ำที่เป็นแหล่งพึ่งพิง ของผู้คนและผู้คนป่า และเชื่อมโยงเป็นโครงข่ายน้ำ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ

“ลำหัวยน้อยใหญ่ของคนจะเบอะดีนเชื่อมต่อไปยังการใช้น้ำของคนใหม่ท่องสูบ บริเวณสองฝั่งตลอดสายน้ำหัวยมมะตามและหัวยพาข่าวสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นที่ลุ่มน้ำ เป็นแหล่งพื้นพิงของผู้คนและพื้นป่า และเชื่อมโยงเป็นโครงข่ายน้ำ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ”



## ธิวัฒน์วงศุลุกและค้ามนะเขียวเนค

### คลือจัง พลทวิช

คลือจัง พลทวิช เด็กหนุ่มวัย 20 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้านกะเบอะดิน หลังจากคลือจังจบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนแม่อ่างขาง ซึ่งอยู่ใกล้หมู่บ้านกะเบอะดิน เขายังทำงานรับจ้างเก็บมะเขือเทศในสวนตั้งแต่อายุ 16 ปี นอกจากนี้แล้วเขายังรับจ้างเก็บพืชเศรษฐกิจอย่างอื่นที่ปลูกในหมู่บ้านและหมู่บ้านข้างเคียงอย่างบ้านผาแดง เช่น ฟักทอง กะหล่ำปลี เป็นต้น ปัจจุบัน คลือจังทำงานเก็บมะเขือเทศกับ เปิดที่ พลทวิช ที่นับถือกันเป็นพี่น้อง ก่อนเริ่มงานแต่ละครั้งเปิดที่จะแจ้งการทำงานให้คลือจังทราบ

คลือจังตื่นนอนตั้งแต่ 6 โมงเช้า ขับมอเตอร์ไซค์ของตัวเองและบางครั้งก็ยืมมอเตอร์ไซค์เพื่อนเพื่อเดินทางจากบ้านไปยังสวนมะเขือเทศ ซึ่งจะถึงสวนเวลาประมาณ 8-9 โมงเช้า การทำงานของคลือจังในสวนมะเขือเทศคือการเก็บมะเขือเทศใส่ในถังสีดำ เดินเก็บไปทีละถุง คัดลูกที่มี

ผิวเกลี้ยงเกลา ไม่สุกมาก มีหั้งสีขาวไปจนถึงชมพู โดยจะไม่เก็บมะเขือเทศที่สุกเกินไปจนมีเมล็ดกัดที่เน่าเสีย จากนั้นนำไปเทใส่ตะกร้าสีเหลี่ยมที่มาจากการดังรับซื้อ หลังจากนั้น คลือจังมีเวลาพักในช่วงเที่ยงเพื่อรับประทานอาหารที่ได้เตรียมมาเองจากบ้าน นอกจากร้านเก็บมะเขือเทศแล้วนั้น ในช่วงเย็นคลือจังต้องช่วยยกตะกร้าโกดังที่เต็มไปด้วยมะเขือเทศขึ้นรถบรรทุกซึ่งบางครั้งคลือจังต้องร่วมเดินทางไปกับเปิดที่เพื่อไปช่วยยกตะกร้าลงที่โกดังแม่ต้มและหนองกระทิง ภายนหลังเสร็จสิ้นคลือจังจะเลิกงานที่สวนมะเขือเทศเวลา 4-5 โมงเย็น

ในกรณีที่ต้องทำงานเต็มวันเขาก็ได้รับเงิน 300 บาทต่อวันจากเปิดที่ (ปกติได้ 200 บาทในการณ์ที่ทำงานไม่เต็มวัน) และหากต้องเดินทางไปที่โกดังจะเสร็จงานในเวลา 1 ทุ่ม โดยเปิดที่จะเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มเพื่อตอบแทนการมาช่วยงานของคลือจัง



## ເປົດທີ ພລທວິຈ

ເປົດທີ ພລທວິຈ ອາຍຸ 24 ປີ ເປັນປະຮານກຸ່ມແຍວໜະກະເບອະດິນ ປັຈຸບັນເຂົາມື້ນ້າທີ່ດູແລສວນນະເຂືອເທັນຂອງ ຄຣອບຄຣວ 2 ແຫ່ງ ໂດຍເປັນລັກຊະນະການຂາຍເໝາສວນ ນອກຈາກນີ້ຢັງເປັນຜູ້ແທນໃນການຊື້ອໍເໝາສວນນະເຂືອເທັນຂອງ ເພື່ອນບ້ານຮາຍອື່ນໃນຮາຄາທັກແສນ ອ່າງສວນນະເຂືອເທັນໃນກາພື້ນທີ່ຕັ້ງອູ້ທີ່ບ້ານພາແດງ ບໍ່ຍ່ອມບ້ານໜຶ່ງຂອງບ້ານ ກະເບອະດິນ ມຸ່ງທີ່ 12 ເປັນແປ່ງປຸລຸກນະເຂືອເທັນທີ່ຕັ້ງອູ້ບຸນເນີນເຂາສູງ ໂດຍເຂາຈະຮັບຈ້າງລາກແລະສັງຕ່ອໄປໃຫ້ກັບໂກດັ່ງ ຂອງເຈົ້າສານາທີ່ຕັ້ງອູ້ໃນມຸ່ງບ້ານແມ່ຕ້ອມ ປື້ນໃນບຣິເວລັນນັ້ນມີໂກດັ່ງຮັບຊ້ອງຂາຍນະເຂືອເທັນອູ້ຫລາຍແໜ່ງ

ເປົດທີເລີ່ມເຖິງການຂອງເຂາຂະໜະທຳທີ່ນີ້ຄື່ອງເຂາຈະຕ້ອງຂນົາພລິຕອກາຈາກສວນເພື່ອສັງໄປຢັງໂກດັ່ງຮັບຊ້ອງ ໂດຍຈະ ໄດ້ຮາຄາຕ່ອງຕະກຳຮ້ອຍທີ່ 40 ບາທ ຊົ່ງເປັນຮາຍໄດ້ຮ້າວນທີ່ມາກຫຼືອ້າຍນັ້ນຂຶ້ນອູ້ກັບຈຳນວນຕະກຳທີ່ປະຕູກັບຮຽນຕົ້ນ ໜ້າທີ່ສໍາຄັນຂອງເຂາຄື່ອງເຂາໄປຮັບຜິດຂອບສວນທີ່ເໝາ ໂດຍຈະຕ້ອງດູແລຄົນງານໃຫ້ເກີບນະເຂືອເທັນແລະສຳຮອງເງິນ ດຳຈັງເກີບວັນຕ່ອວັນ ລັດຈາກນັ້ນຄື່ອງລັບໄປເປັກກັບເຈົ່າເມື່ອໄປສ່ານະເຂືອເທັນ ປື້ນຄ້າສວນທີ່ຮັບຜິດຂອບຂາຍໄດ້ກຳໄຮ ເຈັ້ຈະ ແບ່ງສຮຣເງິນກົ່ນ (ທັກໜົນ) ໃຫ້ແກ່ຜູ້ຄວນຄຸມດູແລຍ່າງເປົດທີ່ ບຣຍາກາສາກເກີບນະເຂືອເທັນເປັນໄປຍ່າງອບອຸ່ນ ມີກາຮູດຄຸຍເລັ່ນກັນ ແລະຄອຍສັງເກດຜູ້ຄົນທີ່ສັນຈະຜ່ານສວນລວດຂ່າວການທຳການທີ່ເປັນຕົ້ນແຕ່ 8 ໂມງເຊົ້າໄປຈຸນຄື່ອງ 4 ໂມງເຢັ້ນ



© ກວາຮຣນ ບ້າວດອກຕູມ



© ກວາຮຣນ ບ້າວດອກຕູມ



ບຸກຄານທີ່ ວຸໄມຝັດວັດ

บุญฤทธิ์ วุฒิศิลวัล หรือ บอลง เด็กหนุ่มอายุ 25 ปี จากบ้านกะเบองดิน จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนแม่อ่างขาง หลังจากจบการศึกษาแล้ว เขางangไปทางานทำที่อำเภอสันป่าตอง ได้เรียนรู้การซ่อมรถจักรยานยนต์ที่บ้านทุ่งเสี้ยวเป็นเวลากว่า 2 ปี หลังจากนั้น จึงตัดสินใจเดินทางกลับบ้าน

ชีวิตประจำวันของบล็อกคือการซ่วยเหลือครอบครัวทำสวนมะเขือเทศ มีทั้งหมด 2 แห่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านพาแดง หย่อมบ้านหนึ่งของบ้านกะเบอะดิน พื้นที่ทำการเพาะปลูก แปลงนี้เป็นนาในที่ลุ่ม มีน้ำดี และมีแปลงมะเขือเทศซึ่ง ตั้งอยู่บนพื้นที่สูงขึ้น นอกจากนั้นแล้วครอบครัวของบล็อก ยังมีที่ดินสำหรับปลูกฟักทองซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณโครงการ แปลงใหม่อีกด้วย

การเพาะปลูกใช้น้ำจากหัวยแม่อ่างขาง โดยใช้ระบบต่อท่อและสูบน้ำเข้าแปลงปลูก สำหรับการปลูกมะเขือเทศบนพื้นที่สูงชั้นนี้จะได้น้ำจากน้ำฝนในช่วงฤดูฝน แต่ในกรณีที่ฝนไม่ตก จะต้องสูบน้ำจากหัวยแม่อ่างขางมาบรรดาแปลงมะเขือเทศในทุก ๆ 3-4 วัน เพราะถ้าหากไม่ได้น้ำจะทำให้ผลไม้เสื่อมสภาพเสียหายได้

การดูแลส่วนมะเขือเทศจะไปดูเมื่อมีเวลาว่าง โดยมีคนในครอบครัวประมาณ 2-3 คนไปช่วยรดน้ำ นอกจากนี้ในแปลงเพาะปลูกแปลงนี้ยังสามารถปลูกพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ ได้หลายชนิด ออาที่ พักทอง เป็นต้น

การขายผลผลิต ถ้าราคาดีจะเลือกวิธีการขายเหมาคือ มีเจ้าของโ哥ดังมารับซื้อผลผลิตในพื้นที่<sup>15</sup> โดยอีกนัยหนึ่ง คนกลุ่มนี้ก็มา “เหมาสวน”<sup>16</sup> เข้ามาติดต่อกับเจ้าของสวนโดยตรงเพื่อตกลงราคาและค่าแรงว่าฝ่ายไหนจะรับผิดชอบซึ่งบางครั้งเจ้าของสวนเองต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจ้างคนมาเก็บ โดยคนที่มาเหมาสวนจะให้ลูกน้องมารับมะเขือเทศซึ่งมาพร้อมกับตะกร้า หลายครั้งจะจ้างแรงงานในพื้นที่เก็บมะเขือเทศ ส่วนลูกน้องคนที่มาเหมาสวนจะทำหน้าที่ช่วยคัดเกรดและคัดผลผลิตที่เสียออก ตลอดจนช่วยขึ้นตะกร้ามะเขือเทศ (ยกตะกร้าขึ้นรถ) และขนส่งผลผลิตไปยังโ哥ดังนอกหมู่บ้านที่ส่วนใหญ่จะตัวอยู่ที่บ้านแม่ต่อม

ค่าจ้างคนเก็บมะเขือเทศมีหลายราคา ขึ้นอยู่กับราคากล่องผลิตในช่วงนั้น ๆ ซึ่งค่าจ้างอยู่ที่ประมาณ 250-300 บาท (อัตราค่าจ้างในช่วงที่มะเขือเทศมีราคาขายอยู่ที่ 20 บาทต่อกิโลกรัม) ในบางช่วงที่มะเขือเทศมีราคาสูง ค่าจ้างคนเก็บจะปรับเพิ่มสูงถึง 400 บาทต่อวัน ส่วนคนที่รับจ้างแบบต่อครั้งจะได้ค่าแรงสูงถึงวันละ 400-500 บาท

15 ผู้รับซื้อที่เป็นเพศชายถูกเรียกคำนำหน้าชื่อว่า “พ่อเลี้ยงหรือเอี้ย” ส่วนผู้รับซื้อที่เป็นเพศหญิงจะมีคำนำหน้าชื่อว่า “เจ้”

16 ผู้รับซื้อมะเขือเทศจะมาที่สวนและเป็นคนเสนอราคา หากเกษตรกรผู้ขายน้ำพองใจราคานำเสนอแล้วว่าไม่ขาดทุนก็ตกลงขาย จนกันนั้นผู้รับซื้อจะทำหน้าที่ทุกอย่างเสมือนว่าเป็นสวนของเขากันนั้นผู้รับซื้อจะสังสัญญาด้วยคำพูดว่า “ปลูกให้และจะรับซื้อตามราคานาฬาต่อวัน”



ภาคีเครือข่ายบุคคลเมืองแร่อนก่ออย

ຄະນະ-ຕັ້ງມາຍິໄງ



ກວຽຮນ ບ້າດອກຖຸມ

บทที่ 3

คำาມของชุมชน  
ต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
EIA



# โครงการเหมืองถ่านหินอมก่อ

โครงการเหมืองถ่านหินอมก่อ เป็นโครงการของบริษัท 99 รุวนนท์ จำกัด ได้ดำเนินการยื่นคำขอประทานบัตรเลขที่ 1/2543 ต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม ตามพระราชบัญญัติเร่ พ.ศ. 2510 เพื่อประกอบกิจการเหมืองแร่ถ่านหินในพื้นที่บ้านกะเบอะดิน หมู่ที่ 12 ตำบลอมก่อ อำเภออมก่อ จังหวัดเชียงใหม่ ครอบคลุมเนื้อที่ 284 ไร่ 30 ตารางวา<sup>17</sup> ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดประเภทโครงการเหมืองแร่ เป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นเอกสารสำคัญประกอบการขอประทานบัตร จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม

ทว่ากระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม<sup>18</sup> นั้นกลับมีข้อพิรุธ ข้อสงสัยถึงความโปร่งใสในหลายประเด็น โดยเฉพาะกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนที่ไม่ได้รับทราบขั้นตอนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตั้งแต่เริ่มต้น เป็นผลให้ทราบในภายหลังว่าจะมีโครงการเหมืองแร่ถ่านหิน คนในพื้นที่จึงมีการรวมตัวกันคัดค้านเวทีรับฟังความคิดเห็น<sup>19</sup> ของโครงการในระยะต่อมา จนนำมาสู่การลูกขี้นมารวมตัวและสร้างพื้นที่สื่อสาร ตลอดจนสร้างความเข้าใจต่อข้อห่วงกังวลของโครงการเหมืองถ่านหินอมก่อ และยกระดับให้เป็นประเด็นสาธารณะในเวลาต่อมา

โครงการนี้เริ่มดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ “รายงานอีโเอ” ตั้งแต่ปี 2553 และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่และอุตสาหกรรมถุงหรือแต่งแร่ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานอีโเอ สำหรับโครงการทำเหมืองแร่ถ่านหินอมก่อ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2554 ซึ่งในปัจจุบันเจ้าของโครงการและกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ก็ยังคงใช้ “รายงานอีโเอ” ฉบับที่ผ่านความเห็นชอบมาเมื่อ 10 ปีที่แล้วในการนำไปประกอบการพิจารณาออกประทานบัตรทำเหมืองถ่านหิน ในพื้นที่บ้านกะเบอะดิน อำเภออมก่อ จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งที่ชาวบ้านได้ทำหนังสือคัดค้านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า รายงานอีโเอ ฉบับนี้ ไม่สามารถนำมาใช้ได้ในปัจจุบันเนื่องจากข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และระบบนิเวศไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและการดำเนินชีวิตของชาวบ้านในชุมชนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก

เอกสารประกอบการทำรายงานอีโเอ เป็นเท็จเกี่ยวกับความไม่ถูกต้องของรายชื่อประชาชนที่ปรากฏในรายงาน โดยตัวแทนชาวบ้านกะเบอะดินได้รวมตัวกันที่สถานีตำรวจนครบาลอ่อนทองบันทึกประจำวัน เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2563 หลังพบข้อผิดพลาดและข้อพิรุธในรายงานอีโเอ โดยมีระบุข้อผิดพลาดสำคัญไว้ได้แก่

1. บุคคลที่เขียนลายมือชื่อตัวเองไม่ได้ แต่กลับพบว่ามีลายพิมพ์นิ้วมือปรากฏในเอกสาร
2. บุคคลที่สามารถเขียนลายมือชื่อของตัวเองได้ แต่กลับปรากฏเป็นการพิมพ์ลายนิ้วมือในเอกสาร
3. ปรากฏลายมือชื่อของบุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ
4. พบร่วมมือรายชื่อข้ามในเอกสาร
5. มีบุคคลที่ยืนยันว่าลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสาร ไม่ใช่ลายมือของตัวเอง

<sup>17</sup> การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA) หรือเรียกว่า “อีโเอ” หมายถึง การประเมินผลกระทบจากโครงการพัฒนาที่จะมีผลต่อสุขภาพหรือความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งความเสี่ยงที่จะมีผลต่อสภาพความสมบูรณ์ของระบบ生นิเวศและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อธรรมชาติ ซึ่งบางครั้งอาจนำไปสู่ภัยพิบัติต่อสิ่งแวดล้อมที่ร้ายแรง (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2562)

<sup>18</sup> ในที่นี้จะใช้คำว่ารายงานอีโเอในการกล่าวถึงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ของโครงการทำเหมืองแร่ถ่านหิน คำขอประทานบัตรที่ 1/2543 ของบริษัท 99 รุวนนท์ จำกัด จัดทำโดย บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

<sup>19</sup> 28 กันยายน 2562 ณ โรงเรียนบ้านแม่อ่างขาง

และเมื่อพิจารณาเนื้อหาในรายงานอีโอลพบว่ามีประเด็นที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่และพบประเด็นข้อสงสัย และประเด็นข้อพิรุธที่จำเป็นต้องนำไปสู่การทบทวนแก้ไขและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนร่วมกันกับคนในชุมชนและผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

## เหตุใดรัฐจึงอนุญาตให้ทำเหมืองถ่านหินในพื้นที่ป่าอันอุดมประโยชน์ในขณะที่ชุมชนอยู่อาศัยภายในพื้นที่

### และการทับสิทธิขันพื้นฐานอันพึงมีมาโดยตลอด

พื้นที่คำขอประทานบัตรโครงการทำเหมืองถ่านหินตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอมกอย โดยในบริเวณนี้ มีการทำกิจกรรมการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ก่อนที่จะมีการยื่นคำขอประทานบัตร (คำขอประทานบัตรที่ 1/2543) คือการทำของป่าและปลูกข้าวในพื้นที่ที่มีลักษณะภูมิประเทศเป็นป่าและภูเขา มีที่ราบระหว่างเชิงเขาและภูเขา มีพื้นที่รวมที่เป็นป่าไม้จำนวน 110 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 38.7 ของพื้นที่โครงการ (60 ไร่อยู่บริเวณเชิงเขาด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 20 ไร่ทางทิศเหนือ และ 30 ไร่ทางทิศตะวันออกของพื้นที่คำขอประทานบัตรสลับกับป่าละเมาะ นอกจากนั้นแล้วยังมีพื้นที่ทำนาขันบันได 60 ไร่ และไร้ข้าว 90 ไร่ ในที่นี่ถูกคิดคำนวณเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจรวมทั้งหมด 704,368.80 บาท)

อีกทั้งยังพบความย้อนแย้งของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการรักษาทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ อาทิ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอมกอย<sup>20</sup> ที่มีการนำเสนอข้อมูลความหลากหลายของสัตว์ป่าที่พบมากในเขตฯ แต่ในบริเวณดังกล่าวมีนกอาศัยอยู่ชุมชนทั่วไปทั้งพื้นที่ป่าฯ แต่จากการสำรวจกลับพบว่าในพื้นที่มีนกเพียงแค่ 19 สายพันธุ์ แต่ยังคงเป็นข้อสงสัยถึงความเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองทางกฎหมาย



20 แหล่งอ้างอิงข้อมูล สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า กลุ่มงานวิจัยสัตว์ป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เข้าถึงได้จาก <http://www.thaiwildlife.info/sanctuary.php?page=3>



ภาคเศรษฐกิจฐานรากอยู่ในชุมชนที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง

จะเห็นได้ว่าเป็นวิธีคิดหรือการมองพื้นที่ป่าในลักษณะเชิงเดี่ยวที่ให้ความสำคัญเพียงเชิงมูลค่าทางเศรษฐกิจของไม้โดยไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการใช้ประโยชน์ในเชิงการตอบสนองต่อการดำรงชีวิตและคุณค่าของชุมชนที่มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ขอสัมปทานเพื่อทำเหมืองถ่านหิน ซึ่งปัจจุบันในบริเวณนั้นเป็นพื้นที่ที่กำกับสำคัญและมีการใช้ประโยชน์ทางการเกษตรอย่างเข้มข้นของชุมชน

มีความพยายามกล่าวถึงพื้นที่ป่าในแปลงโครงการเหมืองถ่านหินมาก่อนแต่แล้วนี้มาเป็น “ป่าเสื่อมโทรม” ซึ่งแท้จริงแล้วบ้านกะเบอะดินเป็นนิเวศที่ถูกแบ่งโฉนไว้อย่างชัดเจน มีทั้งพื้นที่นาขันบันไดขนาดใหญ่ที่มีหลักฐานจากภาพถ่ายดาวเทียมว่าชาวบ้านได้ทำการทำนาอย่างต่อเนื่องแล้วตั้งแต่ปี 2495 และมีการใช้พื้นที่ในการเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจโดยการสลับเปลี่ยนในช่วงการเพาะปลูก นอกจากนั้นแล้วยังมีการใช้พื้นที่ในแปลงเดียวทั้งหมดในลักษณะการยัดเยียดให้พื้นที่นี้ถูกนิยามว่าเป็นพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม โดยไม่มีการศึกษารายละเอียดการใช้ประโยชน์ของคนในชุมชน การมองในลักษณะเชิงเดี่ยวไม่สามารถหลุดพ้นกรอบการมองตามนิยามทางกฎหมายของป่าเสื่อมโทรม ในรายงานอีกหนึ่งที่มีความพยายามระบุลักษณะของพื้นที่ว่าเป็นป่าเบญจพรรณที่มีสภาพแห้งแล้ง ค่อนข้างเสื่อมโทรม

ลักษณะโดยทั่วไปในทางระบบนิเวศของอำเภอภูมิคือ หากไม่มองแบบยึดติดไปตามมิติของตัวบทกฎหมายป่าไม้ จะพบว่าบ้านกะเบอะดินเป็นหมู่บ้านที่อุดมสมบูรณ์เป็นอย่างมาก ทว่า ในรายงานอีกฉบับมีชื่อว่า “ให้คำนิยามว่า พื้นที่บริเวณนี้ถูกจัดสรรเป็นเขตพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) ที่มุ่งเน้นเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ แต่กลับละเลย ไม่ใส่ใจกับสิทธิชุมชนในการดำรงความมั่นคงและการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนที่สัมพันธ์กับฐานทรัพยากรธรรมชาติ อีกทั้งยังไม่มีการระบุถึงการใช้ประโยชน์นิเวศที่หลากหลาย แต่มุ่งเน้นไปที่การระบุถึงรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตรในการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากเกิดโครงการเหมืองถ่านหินเท่านั้น ทั้งที่จริงแล้วไม่สามารถประเมินผลกระทบในพื้นที่เพียงแค่ 3 กิโลเมตร ประกอบกับไม่มีการระบุถึงการใช้ประโยชน์ของชุมชนมีเพียงการคำนวณในมิติของทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ระบุข้อมูลในมิติเชิงสังคมและวัฒนธรรม



© จันทร์กلاح กันทอง / กรีนพีช



© จันทร์กلاح กันทอง / กรีนพีช

## ໄຮ່ໜຸນເວີຍນ ≠ ໄຮ່ເລ່ອນລອຍ

การระบุถึงໄຮ່ເລ່ອນລອຍຄືອີເປັນຂໍ້ມູນທີ່ເລ່ອນລອຍ ທັງທີ່ໝູນໝັນມີຂອບເຂດບຣິຫາຣຈັດກາຣທີ່ທຳກິນຊັດເຈນ ມືນເວສເກະຕຣະບວັດນຮຽນພຶເສະໄໝໄຮ່ໜຸນເວີຍນທີ່ສືບຕ່ອກັນມາຍາວານາ ຄໍາວ່າ “ໄຮ່ເລ່ອນລອຍ” ຄືອໜຶ່ງໃນວາທກຣມຢຸຄອດີຕີທີ່ແຜັກຟິໄປດ້ວຍອົດທາງໝາດີພັນຮູ້ທີ່ມັກຖຸກອໍານາຈຈັດສ້າງກາພເຊີງເໝາຮັມໃຫ້ກັບປະຊາບທີ່ອ້າສີຍອຍຸບນພື້ນທີ່ສູງວ່າເປັນຕົກການ ທາລາຍທັກພາກຮຽນຫາຕີ ຈົນລົງປັຈຸບັນນັບເປັນສິ່ງຕົກຄຸທາງຄວາມຄິດໃນເຊີງອົດທີ່ໄມ່ຄວາມຖຸກຍິບຍກຂັ້ນມາອຍ່າງເລ່ອນລອຍ ໂດຍເພາະໜ່າຍງານຮັບຮູ້ທີ່ຄວາມນໍາເຊື້ອຄືໃນທາງຂໍ້ມູນທີ່ຮ່ອງການສຶກຂາວວິທະກາຣ ປຶ້ງໃນທາງວິທະກາຣທີ່ໃໝ່ໃນປະເທດແລະ ຮະດັບສາກລະບຸວ່າ ໄຮ່ໜຸນເວີຍນເປັນຮະບບນເກະຕຣທີ່ເກົ່າແກ່ທີ່ມີອ້າຍຸນານໜີ່ມີນິປົກອນຄຣິສຕກລາ ຕ້ວຍຢ່າງຂໍ້ມູນຂອງການສ່າງເສຣິມວັດນຮຽນ<sup>21</sup> ຮະບຸວ່າປັຈຸບັນອົງຄົກກາຮານເລະເກະຕຣແໜ່ງສັຫປະຊາດ (FAO) ໄດ້ປະກາສໄທໄຮ່ໜຸນເວີຍນເປັນຮະບບວັນເກະຕຣຮະບບນີ່ທີ່ມີຄວາມຍິ່ງຍືນໃຫ້ກັບຮະບບນເວສແລະຮະບບນີ່ໄມ້ໄດ້ທາລາຍປ່າອຍ່າງທີ່ເຄຍເຂົ້າໃຈກັນ ແລະມີຜູ້ທຳເກະຕຣຮະບບນີ້ເປັນກຸລຸມໝາດີພັນຮູ້ຕ່າງ ຈຸ່າໄມ່ນ້ອຍກວ່າ 3,000 ກລຸມ ປຶ້ງການທຳຄວາມເຂົ້າໃຈກັບວິຊີ໌ວິທະກະເຫຼື່ອນນັ້ນ ຈຳເປັນຕົງທຳຄວາມເຂົ້າໃຈເຮືອກເພາະປຸກ “ຄື-ຈື່ຍ່” (ແບບໄຮ່ໜຸນເວີຍນ) ຂອງໝາກທະໜີ່ຢູ່ໃນຮູ້ນະທີ່ເປັນການເກະຕຣກຣມທີ່ສອດຄລົ້ອງກັບການດຳຮອງຍູ່ອົງປ່າ ທຳໃຫ້ປ່າກລັບພື້ນຕື່ນມາໄດ້ແລະເປັນຮະບບເກະຕຣກຣມທີ່ທຳໃຫ້ໝູນພື້ນຕົນເອງ ເພຣະໃນການພລິຕເນັ້ນການບຣິໂກຄເປັນຫຼັກແບບເສຫະຫຼັກຈີພອເພີຍງ ມີຄວາມຫລາກຫຍາທາງໜົວພາສູງ ປຶ້ງໃນປັຈຸບັນນັກວິທະກາຣໃນສາຫາທີ່ເກື່ອງຂໍ້ເຫັນ ເກະຕຣຄາສຕ່ຣ ວນຄາສຕ່ຣ ນິເວສວິທີຍາ ແລະມານຸ່າຍວິທາຕ່າງກີ່ອມຮັບໃນຄວາມສຳຄັນໃນເຊີນເວສຂອງຮະບບໄຮ່ໜຸນເວີຍນ

ທາກກລ່າວສົງໄຮ່ໜຸນເວີຍນ ໂດຍພື້ນຮູ້ນມັກມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນຮູ້ນຮະບບກາຮານພລິຕທາງການເກະຕຣບນທີ່ສູງຮູບແບບນີ່ແຕ່ທາກພິຈາറນາໃນໝາຍມີຕີຈະພບວ່າຮະບບເກະຕຣແບບໄຮ່ໜຸນເວີຍນນັ້ນມີຄວາມບັນຫຼວງໃນມີຕົງຄວາມຮູ້ ວັດນຮຽນແລະ ຄືອີເປັນຮະບບກາຮານພລິຕທີ່ມີປະສິທິກິພາສູງ ເປັນຮູບແບບກາຮານພລິຕທີ່ເປັນທັງແລ່ງອາຫາຣ ຍາ ແລ່ງເກົ່າຮັກພັນຮູ້ພື້ນທີ່ປຸກເອງແລະທີ່ຂັ້ນເອງທາມຮຽນຫາຕີແລະເປັນຮະບບກາຮານພລິຕທີ່ຊ່ວຍລົດແຮງກົດດັນຕ້ອປ່າໄດ້ອ່ານມີປະສິທິກິພາອີກດ້ວຍ

21 ກຣມສ່າງເສຣິມວັດນຮຽນ. (ມ.ປ.ປ.). ດີ-້ຍ່ ໄຮ່ໜຸນເວີຍນ. ຈັກວາລທີ່ຄນ. ເຂົ້າສົ່ງໄດ້ຈາກ <http://article.culture.go.th/index.php/layouts-modules-positions/3-column-layout-9/157-2019-07-31-08-07-01>

「เริ่มมุนเวียนจึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรบนที่สูง เนื่องจากมีคุณประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 3 ประการ<sup>22</sup> ประการแรก คือ เป็นการอนุรักษ์สายพันธุ์พืชพื้นบ้าน ทึ้งที่เป็นอาหารและยา เอ้าไว้ในท้องถิ่น ประการที่สอง คือ เป็นการรักษาความหลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นการเคราะห์ต่อศักดิ์ศรี อัตลักษณ์ชาติพันธุ์ และยังเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรอย่างแท้จริง และประการที่สาม คือ เป็นการอนุรักษ์ระบบนิเวศ ระบบการผลิตและแหล่งอาหารของชุมชน ความมั่นคงทางอาหาร ซึ่งเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานสำคัญของ การสร้างศักยภาพของเกษตรกรอย่างยั่งยืนต่อไป

ถึงแม้จะมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบไปร่ำมุนเวียนเกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้เกิดองค์ความรู้ และความเข้าใจในประเด็นตั้งกล่าวมากขึ้น แต่ก็ต้านหนึ่ง องค์ความรู้ในเรื่องดังกล่าวยังคงต้องเผชิญกับแรงเสียดทานและอคติต้านลบของสังคมและบางหน่วยงานของรัฐมายาวนาน ฉะนั้น สิ่งที่ต้องทำคือการสร้างความรู้ ความเข้าใจเพื่อนำไปสู่การยอมรับ

จังการทั่วคันธารัฐมนตรีมีมติในปี 2547 ให้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาและเกิดงานวิจัยขึ้นสำคัญในเวลาต่อมา<sup>23</sup> โดยเฉพาะในกรณีชาติพันธุ์กะเหรี่ยง ได้มีมติคันธารัฐมนตรี เรื่อง “แนวโน้มบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง” เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553<sup>24</sup> ที่ให้ความสำคัญกับระบบปรัชญาเรียนของชนกล่วยทางในราชบูรณะ

“ຫາວບ້ານທີ່ນີ້ທຳອາຊີພເກບຜຣດຣ  
ເປັນຫລັກ ປລູກນະເຂົອເຫດ ພົກນອງ  
ກະໜ່າປະຕິ ມີຮາຍໄດ້ມາຈາກການຂາຍ  
ພື້ນພວເຫລົານີ້ ທີ່ນີ້ມີອາຊີພນອງ  
ພ່ວມ່ານອງເຮົາ ເຮົາມີຄວາມຜູກພັນ  
ກັບການທຳສວນ ດ້າສີ່ງແຫລ້ານີ້ແຫຍໄປ  
ຈະກະຫບທ່ວ່າຄວາມເປັນອຸ່ນ  
ວຍາກໃຫ້ມີພື້ນທີ່ສໍາຫຼັບກລຸ່ມຫາຕິພັນຮູ້  
ອຸ່ນຕຽນນີ້ ທາງເຢາວຫນກະເບວະດິນທົ່ວງ  
ທ່ວ່າສູ້ເພື່ອເກີບຮັກຫາພື້ນທີ່ຕຽນນີ້ເວົາໄວ້”

## ພຣະທາ ພ້າປະນານໄວ ໄຍວ່ຫຸນກະບວະດີນ

การประเมินเกี่ยวกับแหล่งน้ำ ลำห้วยและความเป็นนิเวศล่าม่น้ำ

แหล่งน้ำคือทัวใจสำคัญในการหล่อเลี้ยงชีวิตของผู้คนและฐานทรัพยากรธรรมชาติของสังคม พื้นที่ในการยึดคำขอประทานบัตรเหมือนกันที่น้อยในพื้นที่ต้นน้ำโดยมีลำหัวอยู่ได้แก่ หัวแม่อ่างขาง และหัวแม่น้ำขาว ที่สองหัวไวยให้มาบรรจบกันที่ตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าอมกอย) ตั้งอยู่ในลุ่มแม่น้ำปิงตอนบนซึ่งจัดอยู่ในเขั้นตอนภูเขาลุ่มน้ำชั้นที่ 3

ประเด็นการใช้น้ำ “ห้วยแม่อ่างขาง” และ “ห้วยพาขาว” จากรายงานอิโอดีไซน์บุรุษชาวบ้านในพื้นที่ไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ใด ๆ ในลำห้วยแม่อ่างขาง และห้วยพาขาว แต่ในความจริงชาวบ้านในพื้นที่อาศัยแหล่งน้ำจากห้วยทั้งสองเพื่อใช้ในการเกษตร ซึ่งหากการยืนคำขอประทานบัตรทำเหมือนแร่ค่าหินจากอุตสาหกรรมขึ้นพื้นฐานและการเหมือนแร่ (กพร.) ตามคำขอเลขที่ 1/2543 ผ่านจะมีการขุดเหมืองค่าหินมีข้อห่วงกังวลในเรื่องผลกระทบกับชาวบ้านในพื้นที่ในประเด็น การแย่งชิงน้ำระหว่างเหมืองและชุมชนท้องถิ่นอาจจะเกิดขึ้น โดยจะส่งผลกระทบกับวิถีชีวิตและอาชีพของคนในท้องถิ่น ซึ่งชุมชนบ้านกะเบอะดินส่วนใหญ่มีรายได้จากการเกษตร มีการปลูกพืชหมุนเวียนไปตามแต่ละฤดูกาล ซึ่งพื้นที่พากาศ สายน้ำห้วยสองลำห้วยตลอดทั้งปี ที่ไม่ได้มีเพียงคนในบ้านกะเบอะดินเท่านั้นที่ใช้ประโยชน์จากสายน้ำ ยังมีชุมชนใกล้เคียง อื่นโดยรอบอีกด้วยชุมชนที่ต้องพึ่งพา水源จากห้วยแม่อ่างขาง และห้วยพาขาวในการหล่อเลี้ยงชีวิต และใช้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมของคนในท้องถิ่นตลอดลำน้ำ

22 ดูเพิ่มเติมใน ยศ สันตสมบัติ. (2542). ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน. เชียงใหม่: ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

23 คู่เพิ่มเติมในงานวิจัย “ระบบการเกษตรแบบไร่หมุนเวียน: สถานภาพและความเปลี่ยนแปลง เล่ม 2” ปี 2547 โดยคณบดีสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

24 กระทรวงพัฒนารัฐธรรมนูญ (2555) รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวโน้มภายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวภาคเหนือ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี

## ‘การศึกษาในหัวข้อนิเวศวิทยาทางน้ำ เป็นการศึกษาที่ไม่ครอบคลุมในรายงานอีโอล มีการสำรวจแค่เพียงหัวยเดียว คือ ห้วยแม่อ่างขาง’

ดังข้อมูลที่ปรากฏในรายงานอีโอลอ่วว่า ห้วยสาขางหัวยแม่อ่างขางได้ไหลมาบรรจบกับห้วยพากขาว สิ่งที่ไม่ปรากฏในรายงานอีโอลคือ ชื่อห้วยท้องถินที่สำคัญของหมู่บ้าน อาย่าง “ห้วยมะขาม” ที่ไหลจากตัวหมู่บ้านมาบรรจบกับห้วยพากขาว

ข้อมูลรายงานอีโอลระบุว่า ในพื้นที่ขอสัมปทานโครงการเหมืองถ่านหินที่เกี่ยวข้องกับเส้นทางน้ำ 2 สายหลัก ห้วยพากขาว และห้วยแม่อ่างขาง ข้อเท็จจริงที่ปรากฏคือ ในเขตหมู่บ้านกะเบอะดินมีสายน้ำมากกว่าสองสายซึ่งมิได้ปรากฏในรายงานอีโอล และในส่วนของห้วยทั้งสองที่เป็นห้วยสายใหญ่นั้นมีน้ำไหลตลอดทั้งปี มีน้ำมากในช่วงฤดูฝน มีน้ำน้อยในช่วงฤดูแล้ง โดยลำห้วยทั้งสองสายไม่ได้ไหลมาบรรจบกันในแปลงเหมือง ซึ่งจากข้อมูลการสำรวจสายน้ำร่วมกับคนในชุมชนพบว่า ห้วยสายหลักทั้งสองเส้นนี้มีจุดบรรจบกันอยู่บริเวณเขตรอยต่อบ้านกะเบอะดินและบ้านหนองอ่อง นอกจากนั้นในรายงานยังระบุว่า น้ำบางสายแหง ประกอบกับมีวัชพืชปกคลุม และคนในพื้นที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อีกต่อไปแล้ว การประเมินในลักษณะนี้ถือเป็นประเด็นที่ร้ายแรง ในการการประเมินว่าสายน้ำที่ชุมชนใช้ประโยชน์อยู่ในปัจจุบันอยู่นั้นไม่มีประโยชน์

ปัจจุบันคนในชุมชนใช้ประโยชน์จากน้ำทั้งห้วยแม่อ่างขางและห้วยพากขาว เป็นหลักในการทำเกษตรโดยตรงมากกว่า 40 ครัวเรือน การระบุอ้างว่าชาวบ้านในพื้นที่ไม่ได้มีการใช้ประโยชน์จากลำห้วยทั้งสองเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในพื้นที่อย่างมาก ในการประเมินผลกระทบเรื่องแหล่งน้ำที่มีลักษณะดังเส้นเลือดใหญ่และเส้นเลือดฝอยน้อยใหญ่ที่เชื่อมโยงกันในพื้นที่จึงไม่สามารถแยก การประเมินผลกระทบออกเป็นเฉพาะลำน้ำใดลำน้ำหนึ่งได้เท่านั้น นอกจากนั้นแล้ว ยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับแบบแปลนก่อสร้างของโครงการเหมืองถ่านหินที่จะมีการเปลี่ยนพื้นที่รับน้ำเดิมตามธรรมชาติเป็นพื้นที่เมือง



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช

## การเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับนิเวศน้ำจะส่งผลกระทบ มากกว่ารัศมี 3 กิโลเมตร

จากการศึกษาพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบในรัศมีของพื้นที่โครงการโดยรอบ 3 กิโลเมตรนั้น สถานะกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในประเด็นการใช้น้ำจากทั้งสองห้วยในพื้นที่โครงการเหมืองถ่านหิน ในส่วนของการศึกษาข้อมูลผลกระทบควรทำให้ครอบคลุมกับพื้นที่ที่อยู่ใกล้กันไปที่อาจได้รับผลกระทบ เช่น ตลอดเส้นทางที่น้ำจากห้วยสายหนึ่งไปบรรจบห้วยอีกสายหนึ่ง ก่อนที่จะไหลลงสู่แม่น้ำเมยในทิศตะวันตก เพื่อเป็นการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการไหลของน้ำ ซึ่งมีการเคลื่อนย้ายไหลต่อไปยังพื้นที่อื่น ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบที่ตามมาทั้งทางด้านสุภาพ การประกอบอาชีพ และความปลอดภัยของผู้ใช้น้ำตลอดทั้งสาย



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีช

จากข้อมูลการสำรวจชี้ชัดว่าไม่สามารถแยกการประเมินแค่เพียงลำหัวยสายได้สายหนึ่งเหมือนดังที่รายงานอีโเอได้นำเสนอไว้ เนื่องจากว่าลักษณะที่เป็นโครงข่ายหมุนของลำน้ำส่งผลกระทบเชื่อมโยงต่อกิจกรรมของชุมชนไม่ใช่เพียงแค่ในหมู่บ้านจะเบ็ดเด่นเท่านั้น แต่จะมีผลกระทบเชื่อมโยงไปยังหลายหมู่บ้านในลักษณะของนิเวศลุ่มน้ำ จึงไม่สามารถกำหนดการประเมินผลกระทบเพียงจุดใดจุดหนึ่งได้ อาทิ การให้ผลของการประเมินผลกระทบ 3 กิโลเมตร

พบว่ามีการขออนุญาตทำการเปลี่ยนแปลงลำน้ำตั้งแต่ปี 2553 ซึ่งในการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงลำน้ำสาธารณะ เป็นที่น่ากังวลว่าตามกระบวนการแล้วมีการขออนุญาตในการเปลี่ยนแปลงลำน้ำสาธารณะที่ถูกต้องหรือไม่ พนักงานบริษัทฯ ระบุว่าในพื้นที่ได้มีการทำหนังสือแสดงความยินยอมจากผู้ใหญ่บ้านทั้งหมด 6 หมู่บ้านและกำนันลงนาม รวมถึงทำเรื่องต่อไปยังอำเภอ<sup>25</sup> และมีหนังสือส่งเรื่องต่อไปยังจังหวัด<sup>26</sup> เพื่อยืนขออนุญาตให้บริษัท 99 ฐานันท์ จำกัด ปิดกั้นทำลาย หรือทำให้เสื่อมประโยชน์แก่ลำน้ำสาธารณะ แต่ไม่พบใบอนุญาตแต่อย่างใด ซึ่งจากการเบียบของกรมเจ้าท่าระบุว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือกระทำการปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำต้องมีการขออนุญาตจากกรมเจ้าท่าเพื่อที่จะดำเนินการเปลี่ยนแปลง หรือปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำ แต่สำหรับกฎหมายปัจจุบันจากการที่จะมีการเปลี่ยนแปลงลำหัวยังคงสงสัย อาจทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่เดิมน้ำได้ดินซึ่งเป็นเครื่องขย้ำน้ำขนาดใหญ่ และเป็นแหล่งต้นน้ำธรรมชาติในหัวยต่าง ๆ รอบพื้นที่ขอสัมปทานโครงการ เหมือนถ่านหิน

จากการออกแบบคลองผันน้ำเบี่ยงเบนทางน้ำหัวยพาข่าวและหัวยแม่อ่างขางในพื้นที่โครงการ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องทำเหมืองหับกับทางน้ำ เพราะมีสายแร่ถ่านหินพาดผ่านแนวลำหัวยอยู่ จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำตามธรรมชาติ จากพื้นที่องค์น้ำเดิมตามธรรมชาติ โดยทางโครงการจะออกแบบแนวทางน้ำใหม่เป็นคลองราชคอนกรีต ทั้งหมด มีความกังวลเกี่ยวกับการเปลี่ยนทิศทางของน้ำของลำหัวยทั้งสองที่ชาวบ้านใช้ทำการเกษตร และพืชอาหารที่อยู่ริมหัวย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงผลกระทบเกี่ยวกับการไหลของน้ำที่อาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และการกัดเซาะหัวยห้องน้ำเดิมทางตอนปลายของลำหัวย ส่งผลให้เกิดการกัดเซาะตลึ่งและหน้าดินในพื้นที่ปลายน้ำ ซึ่งในรายงานอีโเอมีรายละเอียดบ่งบอกถึงการออกแบบแนวทางน้ำใหม่ ว่าผู้ออกแบบพิจารณาให้สอดคล้องกับ



พาข่าว ต้นกำเนิดลำหัวยพาข่าว

25 หนังสือแสดงความยินยอมของหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการขออนุญาตปิดกั้นลำน้ำสาธารณะ ลงวันที่ 16 มีนาคม 2553 เอกสารประกอบในรายงานอีโเอ ภาคผนวก 7

26 นายอำนวย ก่ออย่างหนังสือไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง บริษัท 99 ฐานันท์ จำกัด ขออนุญาตปิดกั้น ทำลายหรือทำให้เสื่อมประโยชน์ แก่ทางน้ำสาธารณะ เอกสารประกอบในรายงานอีโเอ ภาคผนวก 7

พฤติกรรมการไฟลของคำน้ำเดิมมากที่สุด เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการไฟลของน้ำตามธรรมชาติ แต่ไม่มีการระบุและประเมินถึงผลกระทบที่แท้จริง ซึ่งการทำแบบจำลองทางวิศวกรรมสามารถทำได้ในแต่ที่ว่าหากเกิดการเปลี่ยนแปลงกับลำห้วยแล้ว อัตราการไฟลของน้ำเป็นอย่างไร และสามารถสะท้อนความแตกต่างระหว่างลำห้วยที่เปลี่ยนแปลงและไม่เปลี่ยนแปลงได้

ในรายงานอีโเอ ได้ระบุถึงผลกระทบต่ออุทกกรณีวิทยาและคุณภาพน้ำได้ดังนี้ “ในพื้นที่คำขอประทานบัตรตั้งอยู่ในขั้นท่อน้ำม้าแกรนิต น้ำบาดาลจะอยู่ในรอยแตกหรือขั้นท่อนผุสลายและมีบริมาณน้ำที่สามารถพัฒนาขึ้นมาได้ในอัตรา 0-5 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง บางแห่งอาจจะมีปริมาณมากกว่า 5 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จากการศึกษาแผนผังการทำเหมืองของโครงการ พบร่วม พื้นที่โครงการนี้ลักษณะเป็นที่ราบรื่นกว่าเชิงเขาและลาดเชิงเขา ดำเนินการทำเหมืองที่ระดับความสูง 749-860 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง และจะไม่มีการใช้สารเคมีในการการทำเหมือง การสำรวจภาคสนามพบว่าชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการตั้งอยู่สูงกว่าระดับพื้นที่โครงการ และส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดใช้น้ำประปาจากและน้ำฝน เป็นหลัก มีการใช้น้ำบาดาลและน้ำบ่อตื้นเป็นส่วนน้อยเท่านั้น ดังนั้น การทำเหมืองของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำได้ดี และการใช้น้ำได้ดีของชุมชนใกล้เคียงในระดับที่มีนัยสำคัญ”

ข้อความข้างต้นที่ปรากฏในรายงานอีโเอพยายามชี้ให้เห็นว่าภายใต้พื้นที่ดังกล่าว “ไม่ใช่พื้นที่แหล่งต้นน้ำหรือบ้าน้ำชั้นชีม” ทั้งที่ข้อเท็จจริงสะท้อนว่าพื้นที่บริเวณคำขอประทานบัตรเป็นแหล่งต้นน้ำหรือบ้าน้ำชั้นชีม ซึ่งเป็นพื้นที่ต้องห้ามในการการทำเหมืองแร่ ตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. 2560 มาตรา 17 วรรค 4 ที่ระบุว่า “พื้นที่ที่จะกำหนดให้เป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองต้องไม่ใช่พื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เขตโบราณสถานที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เขตพื้นที่ที่มีกฎหมายห้ามการเข้าใช้ประโยชน์โดยเด็ดขาด พื้นที่เขตปลอดภัยและความมั่นคงแห่งชาติ หรือพื้นที่แหล่งต้นน้ำหรือบ้าน้ำชั้นชีม”

หากมีการเปิดหน้าดินจะทำให้เกิดการสูญเสีย “พื้นที่ชั้นน้ำ” อีกทั้งในบริเวณที่มีการขอสัมปทานนั้น เต็มไปด้วยต้นไม้ขนาดใหญ่ที่เป็นต้นที่กักเก็บน้ำ (ตาน้ำ) น้อยใหญ่ กว่า 34 จุด รวมทั้งต้นไม้หลายชนิดที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิตยาสมุนไพรของชุมชน อาทิ ต้นมะม่วงป่า ต้นมะกอกป่าที่ให้สรรพคุณแก้อาการท้องเสียหรือแก้อาการปวดท้อง ดังนั้นลักษณะพื้นที่ในบริเวณดังกล่าวบันเป็นพื้นที่ชั้นน้ำสำคัญที่สัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ของผู้คนและความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ป่าไม้ใช่เฉพาะเพียงคนกะเบอะดินเท่านั้น



© จันทร์กลาง กันทอง / กринพีช

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเส้นทางน้ำเป็นจุดสำคัญที่ทำให้ชุมชนตั้งคำถาม ในเมื่อพากษาเป็นผู้ใช้น้ำสายน้ำ พากษาพยายามสื่อสารว่าไม่อยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเส้นทางน้ำ เพราะต้นน้ำมีความหมายต่อชุมชน หากมีการเปลี่ยนแปลง พากษากังวลว่าจะไม่มีน้ำใช้ในการทำการเกษตร

นอกจากคนที่ใช้ประโยชน์จากน้ำ ก็ยังมีสัตว์ด้วยเช่นกัน เรื่องราวของ “การเลี้ยงวัว”<sup>27</sup> ที่ไม่ถูกระบุไว้ในรายงาน วีโอเอ เมื่อถ้าหัวใจถูกเปลี่ยนไป ไม่ได้กระทบเพียงแค่การทำการเกษตรเท่านั้น สัตว์เลี้ยงสำคัญที่เป็นรายได้และเป็นการสะสมทุนประเภทหนึ่งของครอบครัวเรือนจะต้องได้รับผลกระทบหากไม่มีน้ำให้แบบเดิมตามธรรมชาติ

ลักษณะการเลี้ยงวัวในบ้านกะเบอะดินเป็นการเลี้ยงแบบพึ่งพาธรรมชาติ โดยมีจำนวนการเลี้ยงวัวแบบปล่อยมากกว่าการเลี้ยงวัวแบบหลังบ้าน ในฤดูทำนาวัวจะถูกเลี้ยงในป่าบ่อนโดย ในเดือนพฤษภาคมถึงธันวาคม ตั้งแต่ช่วงฤดูฝนไปถึงฤดูหนาว โดยเจ้าของจะขึ้นไปดูแลบ้าง เอาเกลือไปให้วัวบ้าง ซึ่งวัวจะอาศัยอยู่บริเวณนั้นตลอดช่วงการทำงาน หลังจากผ่านพ้นฤดูการเก็บเกี่ยวจึงนำวัวกลับมาอยู่บ้านพื้นที่รกราก ในทุ่งนาที่ว่างจากการทำงานนั้นถือเป็นแหล่งอาหารของสัตว์ พังและหญ้าในนาเป็นอาหารที่สำคัญของวัว ในช่วงที่วัวอยู่ในคอกบริเวณที่นา น้ำ “มูลวัว” จะเป็นปุ๋ยสำหรับการทำนาในครั้งถัดไป โดยช่วงตั้งแต่ฤดูหนาวไปจนถึงฤดูร้อนจะมีอาหารที่ไม่อุดมสมบูรณ์ พังข้าวที่ถูกเก็บไว้หลังจากการเก็บเกี่ยวจึงถือเป็นอาหารสำคัญ โดยผู้เลี้ยงจะทำคอกชั่วคราวและเก็บเศษสม�างไว้ในที่เก็บพังสำหรับใช้ในคอก การเลี้ยงวัวถือเป็นอีกแหล่งรายได้หลักที่นำมาใช้จ่ายประจำวันในครัวเรือนและรายได้เสริมในครัวเรือน วัวจะถูกขายต่อเมื่อมีเหตุที่ต้องใช้เงินจำนวนมาก ในกรณีเง็บป่วย เสียค่าเทอมให้บุตรหลาน เกษตรกรผู้เลี้ยงวัวนั้นจะเลี้ยงไว้เพื่อขายเท่านั้น โดยจะมีพ่อค้าจากต่างอำเภอรับซื้อถึงภายในหมู่บ้าน



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีซ

27 อ้างถึงการจัดการสนเทศนากลุ่มของเจ้าของวัวในหมู่บ้านกะเบอะดินจากทั้งหมด 12 ครัวเรือนในหมู่บ้านมีวัวจำนวน 167 ตัว เมื่อเดือนสิงหาคม 2563

## ประเด็นเกี่ยวกับสัตว์และพืช

ในรายงานอีโเอ มีการจำแนกสัตว์ป่าออกเป็น 4 ประเภท คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลี้ยຍคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ใช้วิธีการศึกษาสำรวจจากกร่องรอยของสัตว์โดยบันทึกจากการพบเห็นและใช้กล้องส่องทางไกล การตรวจเอกสาร สำรวจข้อมูลจากคนในพื้นที่ที่มีกิจกรรมล่าสัตว์ป่า ระบุว่าสัตว์ที่อยู่อาศัยในพื้นที่โครงการและใกล้เคียง มีเพียงสัตว์ขนาดเล็กและสัตว์เลี้ยຍคลาน<sup>28</sup> ซึ่งจากข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการประภาภูของสัตว์ป่าชนิดสำคัญในเขตราชอาณาจักร พื้นที่สัตว์ป่าอมก๋อย<sup>29</sup> และแผนที่ถี่น้อยที่เหมาะสมของสัตว์ป่าบริเวณเขตราชอาณาจักรป่าอมก๋อย<sup>30</sup> ซึ่งมีบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า 4 ประเภทในเขตราชอาณาจักรป่าอมก๋อย รายชื่อสัตว์ที่ถูกสำรวจพบไม่ปรากฏในข้อมูลการสำรวจไว้ในรายงานอีโเอ

มีการสำรวจพบรายชื่อชนิดพื้นที่สัตว์ในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบจำนวน 28 ชนิดพื้นที่ โดย 15 ชนิดพื้นที่อยู่ในบัญชีชนิดสัตว์ป่าท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยในรายงานการไต่สวน<sup>31</sup> ปรากฏรายละเอียดว่าพบเพียงสัตว์ขนาดเล็ก เช่น นกหรือสัตว์เลี้ยຍคลานในพื้นที่โครงการและใกล้เคียง โดยไม่ได้ระบุว่ามีสัตว์ป่าในบริเวณดังกล่าว

สัตว์ป่าหลายชนิดพื้นที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองทางกฎหมาย ใช้ข้อมูลอ้างอิงตาม พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 แต่ข้อมูลที่ถูกเขียนนำเสนอด้วยในรายงานกลับคล่าวถึงสถานภาพปัจจุบัน ที่อ้างอิงตาม Thailand Red Data: Mammals, Reptiles and Amphibians (2005) และ Thailand Red Data: Bird (2005)

จากการเทียบเคียงข้อมูลที่บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้น พบว่ารายชื่อ “สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาจำนวน 28 ชนิด ไม่ได้ถูกจัดสถานภาพตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด” ตามเกณฑ์ของที่เบียนแสดงสถานภาพการถูกคุกคามของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์เลี้ยຍคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และนกในประเทศไทย<sup>32</sup> ซึ่งการอ้างอิงสถานภาพสัตว์ตามหลักสากล เป็นการมองที่ไม่ครอบคลุมและเป็นการหลีกเลี่ยงการมองความสำคัญของสัตว์ป่าที่มีต่อระบบที่ดินที่เฉพาะ เป็นการนำการจัดอันดับมาใช้ครอบจำและลดTHONเรื่องเล่าของคนที่อยู่อาศัยอย่างพึงพา กับสัตว์ป่าในมิติทางสังคมและวัฒนธรรม

ซึ่งในข้อเท็จจริง มีพื้นที่สัตว์ป่าหลายชนิดมากกว่าที่ในรายงานการศึกษา ระบุ ซึ่งเป็นการศึกษาที่ไม่ครอบคลุมถึงระบบนิเวศแหล่งน้ำไหล ประกอบกับการประเมินผลกระทบต่อสัตว์ป่าและเกี่ยวกับพืช พบว่ามีการระบุข้อมูลส่วนนี้ไว้น้อยมาก โดยสัตว์ที่ไม่ถูกระบุเลยคือ สัตว์ที่อาศัยและใช้ชีวิตอยู่ที่ลำห้วย จะเห็นได้ว่าจากการอบรมการศึกษาที่ประเมินไม่ครอบคลุมถึงระบบนิเวศแหล่งน้ำไหล กับบริบทของหมู่บ้านกะเบอะดินมีสัตว์น้ำในห้วยซึ่งเป็นอาหาร และไม่อาจปฏิเสธข้อเท็จจริงของสภาพป่าไม่บริเวณโดยรอบหมู่บ้านกะเบอะดินยังคงมีความอุดมสมบูรณ์ จัดอยู่ในประเภทป่าเบญจพรรณ สามารถพบสัตว์ป่า เช่น หมูป่า กวาง เก้ง เสือและนกหลายชนิด อาศัยอยู่ในพื้นป่าใกล้กับหมู่บ้านแสดงให้เห็นถึงระบบนิเวศที่ยังอุดมสมบูรณ์



ภาคีเครือข่ายดินเมืองแร่ omnigloy



ภาคีเครือข่ายดินเมืองแร่ omnigloy

28 รายงานการไต่สวนประกอบคำขอประทานบัตรการทำเหมืองแร่เพิ่มเติมตามคำสั่งกรมทรัพยากรธรรมชาติที่ 246/2537

29 จากข้อมูลการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (Smart Patrol) ปี 2557

30 ส่วนสารสนเทศด้านการอนุรักษ์สัตว์ป่า

31 รายงานการไต่สวนประกอบคำขอประทานบัตร (ที่ 1/2543) ทำเหมืองแร่เพิ่มเติมตามคำสั่งกรมทรัพยากรธรรมชาติที่ 246/2537 ที่ไต่สวนในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

32 ทำการประเมินโดยใช้หลักการจัดทำ Red List of Threatened Species (IUCN Ver. 3.1:2001) ของสหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN)

นอกจากนั้นแล้วในหมู่บ้านจะเบอะดินยังพบพืชสมุนไพรหลายชนิดที่มีสรรพคุณเป็นยาการรักษาโรค ได้แก่



<b>‘ญุงกึงใบบง’ หรืออบอน</b>	รากของบอนนำมาต้มดื่มน้ำเป็นยาบรรเทาอาการเจ็บคอและเสียงแหบส่วนหัวใช้เป็นยาระบาย
<b>‘นางเก่อซ้างบล่วง’ หรือหลังวงศ้าง</b>	ลำต้นใช้เป็นยาแก้โรคซักในเด็ก ในสดนำมาตำให้ละเอียด และคั้นเอาน้ำมาใช้เป็นยาหยดหู
<b>‘เดือน้ำบ้าโคแล’ หรือผักชีฟรั่ง</b>	นำส่วนรากมาต้มดื่มน้ำช่วยขับเหลือง บรรเทาอาการปวดศีรษะ ส่วนลำต้นช่วยลดความดันโลหิต
<b>‘นางค้างໄລะดຸ’ หรือผักกระสัง</b>	ลำต้นและใบเมื่อนำมาราด นำไปใช้รักษาผื่นคันได้ บดใบแล้วนำมารับประคบร่างกายลดอาการปวดศีรษะ
<b>‘เด้อເບ້າດຸ’ หรือผักกาดปลิว</b>	ช่วยบำบัดโรคโลหิต บำรุงหัวใจ

ชุมชนจะเรียบง่ายโดยมีวิถีที่เรียบง่ายโดยใช้พืชอาหารและพืชสมุนไพรในห้องถีนในการรักษาโรคเวลาเจ็บป่วย ชาวบ้านมีความรู้และภูมิปัญญาเกี่ยวกับพืชและมีศักยภาพที่สามารถพึงพาตัวเองได้ท่ามกลางทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน

## การเพิ่มแหล่งกำเนิดปัญหาฝุ่นในห้องถีนและความเสี่ยงจากการคมนาคม

ดูเหมือนว่าข้อมูลของเส้นทางส่งถ่านหินในรายงานอีโอเชิงพัฒนาที่ทำให้ผลกระทบถูกจำกัดอยู่ในวงแคบ โดยในรายงานอีโอเชิงพัฒนาจะเกิดผลกระทบต่อชุมชนไม่เพียงเรื่องของอุบัติเหตุ แต่ในสภาพความเป็นจริงของโครงสร้างพื้นฐานอย่างถนนหนทาง ที่มีทั้งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของคนหลายหมู่บ้านที่ใช้เส้นทางนี้ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นเส้นทางเดียวกันกับที่รถบรรทุกถ่านหินจากโครงการใช้ขนส่งถ่านหินบนเส้นทางเดิมสายเดียวกันที่คนในชุมชนสัญจรใช้ประจำชั่วโมง คือ เส้นทางจากหนองกระทิงเข้าไปในจุดที่ทำเหมืองถ่านหิน เป็นระยะทางกว่า 20 กิโลเมตร ในปัจจุบันเป็นเส้นทางที่ทางชุมชนและคนในบริเวณใกล้เคียงเข้ามาใช้เส้นทางนี้ในการขนส่งพืชเศรษฐกิจ จะกระทบต่อรายได้ของผู้คนในห่วงโซ่อุปทานเช่นเดียวกัน แม้จะเป็นส่วนใหญ่และผู้ใช้เส้นทางนี้ใช้เดินทางทำธุระและมีภาระในการเดินทางที่มากกว่าเดิม

**“เราสามารถจินตนาการได้ว่า เมื่อมีอุตสาหกรรมใด อุตสาหกรรมหนึ่งเกิดขึ้น ณ บริเวณนั้น แล้ว คนนั้นจะสามารถให้ชุมชนใช้อย่างปกติได้หรือไม่ ชุมชนจะไม่สามารถสัญจรได้อย่างที่เป็นอยู่ตอนนี้ได้แน่นอน”**

...เสียงของคนจะเบอะดินท่านหนึ่ง

แม้ว่าทางโครงการจะแก้ปัญหาโดยการฉีดพรมน้ำทุกจุดที่มีฝุ่นละอองฟุ้งกระจายและใช้ผ้าคลุมท้ายรถบรรทุกอย่างมีอิฐชิด<sup>33</sup> ช่วงที่ชุมชนพบปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด คือ ช่วงหน้าแล้ง ขณะเดียวกันชุมชนยังต้องเผชิญกับปัญหาปริมาณน้ำที่มีอย่างจำกัด ทำให้กลุ่มผู้ใช้รถใช้ถนนและชุมชนที่อยู่ริมถนนต้องเผชิญกับมลพิษจากก๊าซในโทรศัพท์มือถือ ซึ่งมาจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงในรถยนต์เป็นต้นตอที่ทำให้เกิดฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน หรือที่เรียกว่า PM2.5 ส่วนการก่อสร้างถนน โครงการพิจารณาดำเนินการตามกำหนดเวลาของผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทางชั้นนำกับมาตรการที่บริษัทที่ปรึกษาแนะนำ แม้ว่าโครงสร้างพื้นฐานจะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการ แต่หากไม่สามารถสร้างให้มีคุณภาพและ

เหมำะสมกับการใช้งาน อาจทำให้เกิดอันตรายแก่ทรัพย์สินและชีวิตของประชาชนได้ โดยเฉพาะถนนช่วงที่ 2 ที่มีความลาดชัน และตัดผ่านชุมชนถึง 7 ชุมชน ดังนั้นทางโครงการควรมีการซื้อขายเพื่อให้จึงเลือกทำตามคำขอของผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทางโดยไม่ทำตามข้อเสนอแนะของบริษัทที่ปรึกษา ทั้งที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของชุมชน และผู้สัญจรไปมาบนเส้นทางโดยตรง

## บ้านกะเบอะดินคือชุมชนห้องถังเดิมที่เป็นแหล่งโบราณคดี

“จากการสำรวจในพื้นที่ของสำนักศิลปากรที่ 8 เชียงใหม่ตามคำขอประทานบัตร การสอบถามชาวบ้านในบริเวณนี้ ไม่เคยปรากฏการค้นพบหลักฐานทางโบราณคดีแต่อย่างใด ทั้งนี้ได้สำรวจจากเอกสารการสำรวจของกรมศิลปากรที่ไม่ปรากฏแหล่งโบราณคดีในพื้นที่นี้ เพราะฉะนั้นการทำเหมืองแร่ถ่านหินในพื้นที่ตามคำขอประทานบัตรนี้ จึงไม่น่าจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางโบราณคดีในบริเวณใกล้เคียงแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ได้ การสำรวจครั้งนี้เป็นเพียงการสำรวจบนผืนดิน ที่มีต้นไม้ วัชพืชป่าคลุ่ม ตลอดจนหน้าผาสูงชัน อันเป็นอุปสรรคในการสำรวจ ดังนั้นในระหว่างดำเนินงานของเหมืองแร่ หากพบโบราณวัตถุ โบราณสถานใด ๆ ผู้อยู่ในดิน พบราก្យหลักฐานทางโบราณคดี ผู้ดำเนินการทำเหมืองแร่ ต้องหยุดดำเนินการชั่วคราว โดยรับแจ้งต่อ สำนักงานศิลปากรที่ 8 เชียงใหม่ ให้รับทราบ เพื่อจะได้ทำการตรวจสอบและดำเนินการตามกระบวนการทางโบราณคดีในการเก็บกู้หลักฐานเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการและอนุรักษ์ไว้เป็นมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของชาติต่อไป”

วัตถุโบราณมีคุณค่าในเชิงประวัติศาสตร์ อย่างเช่น กล่องมุนยา ดินเผาที่เรียกเป็นภาษา鄱ล่งว่า “โนีะ” และภาชนะถ้วยชา ถูกพบได้ทั่วไปจากกิจกรรมการกลบปุ๋ยในแปลงเกษตร วัตถุโบราณที่พบบ้างซึ่งความเป็นชุมชนเก่าแก่ดั้งเดิม ที่ควรค่าแก่การศึกษาเพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการและคนรุ่นหลัง

เป็นเวลากว่า 10 ปีมาแล้วที่บริษัทได้รับจ้างบริษัทที่ปรึกษาจัดทำข้อมูลในรายงานอีโเอิวีเพื่อประกอบการขอประทานบัตรโครงการเหมืองถ่านหิน รายงานเล่มนี้ได้รับความเห็นชอบและการอนุมัติจากคณะกรรมการผู้อำนวยการเป็นที่เรียบร้อย เพื่อเป็นใบเบิกทางในลำดับขั้นตอนสำคัญของการพิจารณาโครงการ

เนื้อหาในรายงานอีโเอิวีเล่มนี้กลับถูกท้าทายด้วยหลายคำถาม และการตั้งข้อสังเกตที่สำคัญของ “คนในพื้นที่” ที่ติดใจนำเสนอว่าเป็นมุ่งมองที่คนในชุมชนไม่ได้รับรู้และมีส่วนร่วม อีกทั้งยังไม่สะท้อนบริบทของพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป นำมาซึ่งความกังวลใจถึงผลกระทบที่กำลังจะคีบคลานเข้ามา

การมองชุมชนชาติพันธุ์อย่างฉบับฉายโดยขาดการมองในวิถีของ อัตลักษณ์ ตัวตน ชาติพันธุ์ และการจัดการทรัพยากรของชุมชนห้องถังดังเดิมการซื้อขายแบบของการจัดการทรัพยากรที่เดิมรัฐประกาศเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าสงวน ซึ่งทับซ้อนกับที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์จะเรียง ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่ามีการอยู่อาศัยและใช้ประโยชน์มาก่อนที่รัฐจะประกาศกฎหมายหรืออนุบายทับซ้อนพื้นที่ดังกล่าวและเป็นเวลานานที่คนจะเรียกว่า มองเป็นจำเลยกับ wrath ของรัฐที่สร้างภาพลักษณ์พากษาให้กล้ายเป็นผู้ทำลายป่า จนกระทั่งในปัจจุบันระบบไร่หมุนเวียนได้รับการยอมรับในแง่ของการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เราจะเห็นการต่อรองคัดจัง ท้าทายกับอำนาจจราحتาม โดยตลอดอย่างไม่หยุดหย่อน และนี่คือสิ่งที่ชุมชนจะท้อนผ่านเสียงของการต่อต้านการมาของโครงการพัฒนาอย่างเหมืองถ่านหินที่ไม่ตอบโจทย์ต่อวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์



© รับ/รักษา กันทอง / กarineพีช



หน้า 4

ชุมชนกับ  
การประเมินผลกระทบ

ฐานทรัพยากรธรรมชาติคือศักยภาพและจุดแข็งของอำเภอกร่อย โดยเฉพาะความอุดมสมบูรณ์ของผืนป่าและแหล่งน้ำตามธรรมชาติที่หล่อเลี้ยงชีวิตของผู้คนในอำเภอกร่อย หากเกิดผลกระทบต่อเส้นทางน้ำจากหัวյพาขาว ซึ่งเป็นหัวยที่มีสายแร่พาดผ่าน และเป็นบริเวณพื้นที่เป้าหมายของการขุดเหมืองถ่านหินนั้น จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อแหล่งน้ำทางการเกษตรกรรม อันจะส่งผลต่อการเปลี่ยนเส้นทางน้ำตั้งแต่โขนตันน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ นำมาซึ่งการสูญเสียวิถีชีวิตปกติ ทำให้ชุมชนหมดโอกาสพึงพิงทรัพยากรธรรมชาติเดิมที่มีอยู่ในชุมชนห้องถิน สูญเสียพื้นที่ความมั่นคงทางอาหาร และความหลากหลายทางชีวภาพ และทำให้ชุมชนล่มสลายไปในที่สุด รวมทั้งภัยแล้งจะทวีความรุนแรง และก่อให้เกิดการแย่งชิงทรัพยากรในอนาคตทั้งในและนอกพื้นที่ อย่างที่กำลังเกิดขึ้นและยังส่งผลให้สูญเสียพื้นที่กักเก็บօกซิเจนและป่าที่เป็นต้นปอดฟอกอากาศของคนเชียงใหม่ท่ามกลางวิกฤตมลพิษทางอากาศ

จากการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะส่งผลกระทบกับคนในเบื้องต้นและเครือข่ายชุมชนห้องถิน อำเภอกร่อย พบประเด็นสำคัญ 7 ประการ ได้แก่

1

**สูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของฐานทรัพยากรธรรมชาติ** ป่าจิตติญาณ ความหลากหลายทางชีวภาพ สูญเสียระบบสมดุลของระบบนิเวศอย่างไม่มีทางฟื้นคืน กล่าวเป็นแหล่งน้ำพิบากสิ่งแวดล้อมของคนในกร่อยและจังหวัดเชียงใหม่

2

**สูญเสียพื้นที่กำกิน พื้นที่ความบันดาลลงานอาหารที่ปลดภัย** พื้นที่แปลงพืชเศรษฐกิจ บริเวณแปลงที่กำกินของคนในเบื้องต้นมากกว่า 50 ครอบครัวที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ของภาคบัตรโครงการเหมืองถ่านหิน



3

**การใช้ประโยชน์จากหัวยและแหล่งน้ำเดิมตามธรรมชาติจะสูญสิ้นไป** สูญเสียพื้นที่กักเก็บน้ำได้ดินพื้นที่ดูดซับน้ำและละอการไหลของน้ำและน้ำ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งน้ำห้องถิน ประโยชน์และเป็นสำนักงานที่สับพันต์ลดลงพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ผลกระทบจะไม่เกิดแค่เพียงหยุ่บบ้านและบ่อตันหรือพื้นที่อื่นก่อให้เกิดน้ำ แต่ยังส่งผลกระทบต่อพื้นที่ปลายน้ำหลายหยุ่บบ้านตลอดจนในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงเพิ่มปัจจัยเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง และจะนำไปสู่ข้อพิพาทในการแย่งชิงน้ำระหว่างเหมืองถ่านหินกับชุมชน ระหว่างประชาชนโดยรอบกับประชาชนในพื้นที่

4

**ปัญหาสุขภาพ** จากปัญหาน้ำพิบากสิ่งแวดล้อม ปัญหาผู้คนวัน คุณภาพอากาศ เมื่อแหล่งน้ำปนเปื้อนโลหะหนักไม่สามารถใช้ในการอุปโภคบริโภคและใช้ในการเกษตรได้ ผู้คนจะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากปัญหาสิ่งแวดล้อม อาการเจ็บป่วยที่จะเกิดขึ้นคือตับทุกที่ยังไม่ถูกบันบวนในรูปแบบของการค่ารักษาพยาบาล

5

**ปัญหาผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ของห้องถิน** จากการกิจกรรมอุตสาหกรรมอย่างการทำเหมืองถ่านหิน สร้างผลกระทบให้เกิดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุทางท้องถนนเพิ่มมากขึ้นจากการคมนาคมที่หนาแน่นขึ้น โดยรถขนส่งถ่านหินที่วิ่งเข้าออกในพื้นที่ วิ่งกันงับบริเวณพื้นที่โดยรอบมีความเสี่ยงที่จะเกิดภัยดินโคลนคลื่นเมื่อฝนตกชุด



6

**การล้มสลายของชุมชน** วิถีชุมชนชาติพันธุ์จะหายใจที่พยายามดำเนินการกับผืนป่าและพยายามปรับตัวเข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนจะถูกแทนที่ด้วยอุตสาหกรรมเหมืองถ่านหินที่คุกคามในชุมชนห้องถินไม่ต้องการ

7

**เกิดข้อพิพาท** ความขัดแย้ง ความรุนแรงที่คุกคามในชุมชนห้องถินไม่ได้เป็นผู้เริ่ม แต่เป็นผู้ที่ถูกกดดันคุกคามจากกลุ่มอำนาจต่างๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินโครงการ



พื้นที่ได้รับผลกระทบโดยตรงนั้น มีใช่เพียงบริเวณของพื้นที่ที่ทำกินของคนกะเบอะดินเท่านั้น แต่หากพิจารณาเบื้องต้นในรัศมี 20 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้งของแผนโครงการสร้างเหมืองถ่านหินในพื้นที่บ้านกะเบอะดิน จะมีผู้มีส่วนได้เสียและจะได้รับผลกระทบการดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างอีก 6 หมู่บ้าน และ 2 หมู่บ้าน ได้แก่

#### บ้านกะเบอะดินและหย่อมบ้านพาเดง

หมู่ที่ 12 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**232 คน**  
คุณ  
**221 คน**  
คุณ  
**139 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**453 คน**

#### บ้านตุงloy และหย่อมบ้านหนองกระกิง

หมู่ที่ 4 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**654 คน**  
คุณ  
**695 คน**  
คุณ  
**581 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**1,349 คน**

#### บ้านยวงกือ

หมู่ที่ 8 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**426 คน**  
คุณ  
**404 คน**  
คุณ  
**169 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**830 คน**

#### บ้านขุน

หมู่ที่ 20 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**306 คน**  
คุณ  
**271 คน**  
คุณ  
**169 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**557 คน**

#### บ้านห่างหลวง

หมู่ที่ 6 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**384 คน**  
คุณ  
**400 คน**  
คุณ  
**475 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**784 คน**

#### บ้านตุงติง

หมู่ที่ 11 ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่



**344 คน**  
คุณ  
**374 คน**  
คุณ  
**235 หลังคาเรือน**

จำนวนประชากรกั้งหมด  
**718 คน**

#### รวมกั้งสัน



#### จำนวนประชากรกั้งหมด

**4,711 คน**

หากพิจารณารูปแบบการทำเหมืองทاب เหมืองเปิดหรือเหมืองแห้ง ที่มีการเปิดหน้าดินด้วยการระเบิดหรือใช้แรงคนแล้วนำดินปนแร่ไปสังหารหรือแยกแร่ออก (แต่งแร่) ในที่อื่น การทำเหมืองแบบเปิดนั้นจะทำให้ป่าไม้ถูกทำลายเป็นจำนวนมาก พันธุ์พืชและสัตว์เฉพาะถิ่นอาจสูญพันธุ์ไปด้วย ทำให้โครงสร้างทางกายภาพและความอุดมสมบูรณ์ของหน้าดินเสื่อมโทรม มีโอกาสเป็นปืนโลหะหนักจากผู้คนและน้ำทึบจากเหมืองซึ่งเมื่อสะสมในร่างกายก็จะเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างเลี่ยงไม่ได้

ลักษณะของการทำเหมืองทابที่โครงการระบุไว้ในรายงานอิオเอ จะมีการขุดปรับเปลี่ยนที่ดินเป็นขั้นบันไดและไม่มีการใช้สารเคมีหรือน้ำในกระบวนการการทำเหมือง ทว่าในขั้นตอนการเปิดหน้าดินนั้นยังมีความสับสนอยู่มากเนื่องจากระบุอย่างไม่ชัดเจนว่าจะทำด้วยการขุดหรือระเบิด ยกตัวอย่างการขุดแจ้งในเรื่องผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ

แม้จะระบุว่าจะไม่มีการใช้วัตถุระเบิดหรือการบดย่อยแต่ต่าง ๆ ทำให้ผู้คนลองที่เกิดจากโครงการจึงมีไม่นักแต่ในขณะที่การขุดแจ้งผลกระทบด้านชีวอนามัยและความปลอดภัย มีการระบุถึงผลกระทบที่เกิดจากการระเบิดที่ดินเป็นต้น

เมื่อมีการก่อสร้างเหมืองจะส่งผลต่อการเปลี่ยนเส้นทางของแม่น้ำในพื้นที่ การขุดเหมืองถ่านหินจึงเป็นการทำลายภูมิประเทศให้กลายเป็นบ่อขนาดใหญ่ บ่อเหมืองที่ถูกทิ้งร้างภายหลังจากการขุดถ่านหินในชั้นใต้ดินทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำให้ดินแบบเดิมตามธรรมชาติ ทำให้ชาวบ้านต้องเผชิญภัยแล้ง ที่ไม่สามารถเข้าถึงและนำน้ำมาใช้ได้ในฤดูแล้ง เพราะการทำเหมืองถ่านหินจะมีการดึงน้ำไปกักเก็บไว้ในฤดูแล้ง

กรณีศึกษาการขยายเหมืองถ่านหินในอินโดนีเซีย<sup>34</sup> ในพื้นที่ชุมชน ส่งผลกระทบความยากลำบากในการหา生ที่ มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตของคนในท้องถิ่น เพราะการขุดเหมืองถ่านหินส่งผลกระทบต่อแม่น้ำ 3 สายที่มีความสำคัญ ต่อการใช้ชีวิตของชาวบ้าน น้ำมีบทบาทสำคัญทางการค้าคม และเป็นแหล่งน้ำสะอาด แหล่งอาหาร และแหล่งน้ำ สำหรับการเพาะปลูก การเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำ ส่งผลกระทบต่อมนุษย์และสัตว์โดยที่พำนกเข้าไม่สามารถทำ กิจกรรมแบบเดิมได้อีกต่อไป เป็นสิ่งที่ชาวบ้านมองว่าพำนกเข้าถูกคุกคาม

การทำเหมืองแบบเปิดหน้าดินในพื้นที่ จะส่งผลถึงการสูญเสียพื้นที่แหล่งชับน้ำของห้วยทั้งสองสายซึ่งผู้ใช้น้ำจะ ต้องเผชิญกับปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งที่มีปริมาณน้ำให้เหลือน้อย รวมทั้งอาจเกิดปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับ ธรณีพิบัติดินถล่มและน้ำป่าไหลหลากในช่วงฤดูฝน อาจทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่ห้องน้ำตามธรรมชาติที่ทำหน้าที่ค่อย ชะลอการไหลของน้ำอันจะส่งผลให้เกิดน้ำท่วมบริเวณพื้นที่ปลายน้ำได้ นอกจากนั้นแล้วคุณภาพของแหล่งน้ำอาจได้รับ การปนเปื้อนจากขั้นตอนการทำเหมืองถ่านหิน

อีกทั้งไม่อาจปฏิเสธได้ว่า น้ำคือสิ่งสำคัญที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการทำเหมืองถ่านหินที่มีการใช้น้ำจำนวนมาก มหาศาล ซึ่งขัดแย้งกับรายงานอื่อเออที่ทางบริษัทได้ระบุว่าไม่มีการใช้น้ำในการทำเหมืองถ่านหิน โดยระบุว่าเป็นการทำ เหมืองหิน ไม่มีการแต่งแร่ในพื้นที่ ซึ่งขัดแย้งกันกับเนื้อหาของรายงานอีกส่วนที่มีการระบุว่ามีโรงแต่งแร่ในพื้นที่การ ขอสัมปทานการทำเหมืองถ่านหินอยู่<sup>35</sup> ซึ่งในกระบวนการดังกล่าวจะต้องมีการฉะล้างเศษดินที่ติดมากับถ่านหิน เพื่อทำความสะอาดถ่านหินก่อนส่งไปจำหน่าย ดังนั้นจะส่งผลถึงความเสี่ยงในการเกิดข้อพิพาทจากการแย่งใช้น้ำระหว่าง เหมืองและประชาชนในพื้นที่

ถึงแม้ว่าในรายงานจะระบุว่าไม่ได้ใช้น้ำในกระบวนการทำเหมืองของโครงการ แต่ได้มีการระบุถึงบ่อรวบรวมน้ำ และบ่อตักตะกอนโดยรอบเหมืองเพื่อการแต่งแร่ โดยอาจมีผลกระทบต่อนิเวศโดยรวมทั้งหมดในพื้นที่

## การปนเปื้อนของโลหะหนักระยะไม่สามารถใช้น้ำอุปโภคบริโภค และใช้ในการทำการเกษตรได้

ในกระบวนการทำเหมืองที่มีการเปิดหน้าดินหรือหากมีการระเบิดและฉะล้างหรือแยกแร่ออก ยังส่งผลกระทบต่อ สุขภาพของประชาชนในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียง ทั้งด้านมลพิษทางอากาศ เสียง การปนเปื้อนของสารเคมีที่ไม่ดีในดินและ แหล่งน้ำ ซึ่งการฉะล้างของหน้าดินที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนัก เมื่อเกิดการฉะล้างโดยฝนจะทำให้เกิดการสะสม ในลำห้วย และเมื่อลำห้วยนั้นเกิดการปนเปื้อนโลหะหนัก ซึ่งหากส่งผลกระทบต่อกลางต่อห้วยทั้งสาย จะทำให้ไม่สามารถ ใช้ประโยชน์จากน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และไม่สามารถใช้ในการทำการเกษตรได้ อย่างกรณีการเกิดอุบัติเหตุการ พังทลายของบ่อถังตะกอนแร่ของเหมืองแร่สังกะสีที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ทำให้บริเวณรอบพื้นที่เกิดปัญหาในการ จำหน่ายพืชผลทางการเกษตร เนื่องจากมีปริมาณสารเคมีเมียบปนเปื้อนในปริมาณที่สูงเกินกว่าค่ามาตรฐานที่ปลอดภัย ในการบริโภค<sup>36</sup>

ตัวอย่างผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการลงทุนของบริษัทไทยในอินโดนีเซีย<sup>37</sup> ซึ่งให้เห็นว่า ภัยคุกคามจากอุตสาหกรรมเหมืองถ่านหินในจังหวัดกาลิมันตันตะวันออกได้ทำให้เกิดความเสียหายต่อคุณภาพน้ำได้ดี จากการอนุมัติให้เป็นพื้นที่สัมปทานเหมืองถ่านหิน ส่งผลให้พืชผลได้รับความเสียหายต่อพื้นแหล่งปลูกข้าวสำคัญ

34 กรณีพิช เอเชียตะวันออกเฉียงใต้. (2559). ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการลงทุนของบริษัทไทยในอินโดนีเซีย. เข้าถึงได้จาก <https://www.greenpeace.org/thailand/publication/7547/the-dirty-work-of-banpu/>

35 เมืองท่าปรากรถูกในรายงานอื่อเออ ภาคผนวก 6

36 นิสัตตน์ สงประเสริฐ, วิทยา สวัสดิ์วุฒิพงศ์, ปราณี มหาศักดิ์พันธ์, ณัฐพัชร มารคาน, ชนิษฐา กุศรีสกุล, อันทนา พดุงพศ และกนิษฐา บุญธรรมเจริญ. “ผลกระทบต่อประชาชนต่อสถานการณ์การปนเปื้อนแผลเมียบในสิ่งแวดล้อมของพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก,” วารสารวิชาการสารารณสุข. 25(5) (กันยายน 2559) : 783 สืบค้นเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563. <http://ihppthaigov.net/DB/publication/attachdomestic/253/Full-text.pdf>

37 กรณีพิช เอเชียตะวันออกเฉียงใต้. เรื่องเดิม

เมื่อบริษัทไปทำเหมืองถ่านหินตรงที่เป็นแหล่งน้ำสำหรับท่านา ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถเพาะปลูกได้อย่างที่เคยทำมา มีข้าวไม่เพียงพอสำหรับส่งขายและไม่เพียงพอต่อการบริโภค

แหล่งน้ำสำหรับอุปโภคบริโภคในชุมชนท้องถิ่นกลับไหลลงไปสู่หลุมเมืองร้าง ในฤดูแล้งประสบปัญหาในการหา水มาใช้ในการทำการเกษตร และในฤดูฝนต้องเผชิญกับปัญหาน้ำท่วม นอกจากนั้นแล้วพบว่าชาวบ้านไม่สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดได้ดินที่เป็นแหล่งน้ำตามธรรมชาติ ทำให้พวากษาต้องเปลี่ยนวิถีจากเดิมและมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการซื้อหน้าน้ำสะอาดมาใช้ดื่มกินแทนน้ำแหล่งเดิม

## การเปลี่ยนแปลงสภาพบนและวิถีการคุณนาคมบนสั่ง

จะเพิ่มอัตราความเสี่ยงจากอุบัติเหตุบนท้องถนนจากการคุณนาคมที่หนาแน่นขึ้นจากยานพาหนะบนสั่ง เกี่ยวข้องโดยตรงกับการขับส่งพืชผลทางการเกษตรไปยังจุดรับซื้อบนเส้นทางหลวงสาย 1099 และมีรถเข้า-ออกหนาแน่น สภาพถนนในปัจจุบันเป็นถนนลูกรังในบางช่วง และบางช่วงเป็นถนนชีเมนต์ และมีสภาพที่ชำรุดในบางตอน เป็นเส้นทางการสัญจรไปโรงเรียน ไปสู่สถานพยาบาล และทำธุรกิจภายนอกของคนที่ใช้เส้นทางนี้เป็นประจำ

เส้นทางจากตัวโครงการเมืองถ่านหินไปยังปากทางหนองกระทิงเป็นเส้นหลักทางการขับส่งที่มีการสัญจรอย่างคับคั่ง การทำถนนลาดยางไม่สามารถรองรับน้ำหนักของรถที่มีปริมาณการบรรทุกหนักได้อย่างดีพอและอาจจะทำให้เกิดการชำรุดเสียหายของถนน และจะทำให้เกิดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรของผู้ใช้รถใช้ถนนในเส้นทางนี้ ลักษณะสภาพถนนปัจจุบัน แม้จะไม่มีความสะอาดมากนัก แต่ด้วยความแคบและความลาดชันของเส้นทาง ผู้ที่ใช้รถใช้ถนนในเส้นทางสายนี้ถูกจำกัดความเร็วไว้ด้วยสภาพถนนและสภาพภูมิประเทศที่ไม่เอื้อให้ขับขี่ด้วยความเร็วสูง

ดังนั้นการมีรถขนาดใหญ่ อาทิ รถบรรทุกถ่านหินเข้ามาใช้เส้นทางจะทำให้รถของผู้ที่สัญจรเป็นประจำในพื้นที่ มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุและสร้างความแออัดในกลุ่มผู้ใช้รถใช้ถนนในพื้นที่ที่มีการขับส่งพืชผลทางการเกษตรอย่างต่อเนื่อง

ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ สถานพยาบาลที่สามารถรองรับผู้ป่วยฉุกเฉินได้แห่งแรก คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลตุงโลย ในกรณีที่ผู้ป่วยมีอาการหนักต้องส่งต่อจะมีรถบริการการแพทย์ฉุกเฉินจากโรงพยาบาลล้อมก้อมารับที่ตุงโลย เพื่อส่งตัวผู้ป่วยไปรักษาตัวในสถานพยาบาลที่มีศักยภาพสูงกว่า หรือในวันสำคัญทางศาสนา เช่น ทุกวันอาทิตย์จะเป็นวันที่คนในชุมชนที่นับถือศาสนาคริสต์ต้องไปโบสถ์ และมีวันสำคัญของศาสนาพุทธที่มีหลายวันที่ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธต้องเดินทางไปร่วมโดยใช้เส้นทางตั้งกล่าวเป็นประจำ

บนเส้นทางนี้จะถูกใช้ขนส่งถ่านหินโดยรถบรรทุก คือเส้นทางเดียวที่ต่อกันเส้นทางปัจจุบันที่กลุ่มนักเรียนใช้เดินทางไปโรงเรียนบ้านแม่อ่างขา โดยรถบรรทุกจะบรรทุกนักเรียนจำนวนมากทั้งด้านหน้ารถและด้านหลังรถจะมีโครงเหล็กหรือเรียกว่า “โครงรถ” หรือ “คอกรถ” บางหมู่บ้านมีรถขนส่งนักเรียนเพียงคันเดียว ซึ่งจะมีการเดินทางไปส่อง 1-2 เที่ยว โดยไปส่องมากที่สุด คือ 2 เที่ยว/ชา เท่ากับว่าในหนึ่งวันรถรับ-ส่งนักเรียนอาจจะต้องเดินทางไป-กลับมากถึง 4 เที่ยวต่อวัน โดยต่อเที่ยวจะมีนักเรียนจำนวนโดยเฉลี่ยประมาณ 40 คน โดยการเดินทางจะอยู่ในช่วงเวลา 6.00-8.00 น. สำหรับขาไป และ 16.30-18.00 น. สำหรับขากลับ นอกจากนั้นแล้วยังมีโรงเรียนตุลย์อีกด้วย หนึ่งที่อยู่ในเส้นทางขนส่งถ่านหินของรถบรรทุกดังกล่าว และไม่เพียงมีโรงเรียน 2 แห่งนี้เท่านั้น ยังมีการเดินทางของผู้ป่วยคงที่ต้องรับส่งบุตรหลานเป็นประจำที่ศูนย์เด็กเล็กหลายแห่งบนเส้นทางสายนี้<sup>38</sup>



นอกจากนั้น กลุ่มนักเรียนในหมู่บ้านจะเบอะดินส่วนที่เหลือเดินทางไปโรงเรียนโดยใช้รถมอเตอร์ไซค์มีจำนวนมากถึง 50 คัน<sup>39</sup> โดยส่วนใหญ่มักจะมีสมาชิกในครอบครัว หรือให้เพื่อนช่วยห้ามไปด้วย ในกรณีที่นำรถมอเตอร์ไซค์ไปเอง นักเรียนสามารถเลือกเวลาไปกลับเอง ซึ่งในบางครั้งอาจจะกลับหลังเลิกเรียนในช่วงที่มีกิจกรรมที่ต้องทำ เช่น ทำงานกลุ่ม ทำการบ้าน และซ้อมกีฬา เป็นต้น

ถนนสายนี้คือเส้นทางที่รถขนส่งพืชเศรษฐกิจ หรือ “รถลาภ” รถระบบที่มีโครงรถหรือคอกเป็นพาหนะที่คนในชุมชนใช้ขนส่งกระหล่ำปลี ฟักทอง และมะเขือเทศสัญจรเป็นประจำ<sup>40</sup> พืชเศรษฐกิจที่เป็นรายได้หลักของพวากษาไปส่งยังโภดังของหมู่บ้านข้างเคียงในเส้นทางเดียวกัน อย่างบ้านยองกือ บ้านหนองกระทิง และอาจจะเดินทางไปลึกลับแม่ต้มหมู่บ้านที่เป็นที่ตั้งของโภดังรับซื้อพืชเศรษฐกิจเหล่านั้น นอกจากรถของคนในชุมชนแล้วยังมีรถของคนชื้อเหมาในการค้าขายขนส่งมะเขือเทศ เจ้าของโภดังสินค้าจากภายนอกชุมชนจะส่งลูกน้องพร้อมรถลาภเข้ามาควบคุมการเก็บมะเขือเทศ และคัดแยกเกรด เพื่อนำส่งผลผลิตที่ซื้อมาจากลับไปยังโภดัง บางส่วนที่มีปริมาณของมะเขือเทศมาก มีคนเก็บมากจะใช้รถมากกว่าหนึ่งคัน เมื่อขึ้นต่อกันจะน้ำหนักและรถลาภจะขันต่อกันไปยังโภดัง รถลาภคันหนึ่งสามารถบรรทุกตะกร้าของโภดังได้มากถึง 80 ตัน ก้าว แลและต้องขับขี่ด้วยความระมัดระวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ฝนตกและการขับรถที่มีการส่วนทางกันจะต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ การขนส่งจะมีความจำเป็นที่ต้องทำรอบให้ทันกับการนำส่งไปที่โภดังเพื่อให้มะเขือเทศเดินทางไปอีกต่อหนึ่ง ไปกับรถบรรทุกที่นำส่งต่อกันโภดังสินค้าในพื้นที่

ดังนั้นหากมีการใช้เส้นทางร่วมกับรถบรรทุกคันทิน ผู้ขับรถขนส่งพืชเศรษฐกิจมีข้อห่วงกังวลว่าจะไม่สามารถขับส่วนทางกันได้ และการขนส่งจะใช้ระยะเวลานานและไม่ปลอดภัย ความล่าช้าในการขนส่งจะส่งผลกระทบให้พืชผลเน่าเสียและราคาตก ผู้ขับรถขนส่งจะทำรอบไม่ได้

นอกจากนั้นแล้วยังต้องคำนึงถึงช่วงเวลาการทำงานในการเก็บพืชผลทางการเกษตร<sup>41</sup> อย่างกะหล่ำปลี ชาวสวนจะต้องไปตัดกะหล่ำปลีตั้งแต่ 04:00 น. จนเวลา 08:00-09:00 น. รถระบบที่จัดเรียงบรรทุกกะหล่ำปลีพร้อมออกเดินทางออกจากหมู่บ้านจะเบอะดิน และขนส่งได้ในช่วงค่ำถึงรุ่งสว่างทั่ว

และการขนส่งฟักทองที่สามารถเริ่มขนส่งได้ตั้งแต่เวลา 10:00 น. ฟักหม่นสามารถเริ่มขนส่งในเวลาเที่ยงวันรถขนส่งในหมู่บ้านมีอยู่ประมาณ 60 คัน ซึ่งรายได้จากการขนส่งนั้นขึ้นอยู่กับของและการทำรอบ โดยแต่ละรอบนั้นจะมีมูลค่าถึง 1,000-4,000 บาทต่อเที่ยว นอกจากนั้นแล้วยังมีรถจากภายนอกหมู่บ้านที่เข้ามารับรถบรรทุกสินค้าออกไปยังโภดังอีกหลายคัน

## ความเสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย เกิดดินถล่ม น้ำป่าไหลหลาก

เมื่อปี 2556 เกิดเหตุการณ์ดินถล่มที่หมู่บ้านจะเบอะดิน ส่งผลให้ประชากรกว่า 37 ครัวเรือนต้องย้ายบ้านเรื่องมาตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ปลดภัยกว่า ซึ่งที่อยู่อาศัยในปัจจุบันถูกเรียกว่า “บ้านใหม่” ตั้งอยู่ไปทางบ้านผาแดงซึ่งเป็นหย่อมบ้านหนึ่งของบ้านจะเบอะดิน แผนที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน<sup>42</sup> แสดงถึงการสำรวจพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มและน้ำป่าไหลหลากพื้นที่ตำบลล้อมก้อย ทั้งหมด 20 หมู่บ้าน ปรากฏว่าบ้านจะเบอะดินเป็นเพียงหมู่บ้านเดียวที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยดินในแหล่งทุกหมู่บ้านของตำบลล้อมก้อย ในรายงานอีโอดี บทที่ 2 ปรากฏรายละเอียดโครงการที่กล่าวถึงวิธีการดำเนินการ ประเมินการดำเนินการ ประเมินที่ดิน ซึ่งโอกาสเกิดดินถล่มอยู่ในระดับปานกลาง โดยโครงการจะควบคุมความลาดชันของบ่อเมือง ไม่ให้เกิน 45 องศา และรักษาหน้าเมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย มิให้เสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย นอกจากนี้พื้นที่

39 บรรณวิทย์ วุฒิศิลวัต, สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤษภาคม 2563

40 บุญฤทธิ์ วุฒิศิลวัต, สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤษภาคม 2563

41 พิชัย พ้าประทานไพร, สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤษภาคม 2563

42 กรมทรัพยากรธรณ์. (2558). แผนที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน ตำบลล้อมก้อย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่.

เข้าถึงได้จาก [http://www.dmr.go.th/download/landslide57\\_58\\_tumbon210/changmai57/รายงานดินถล่มตำบลล้อมก้อย.pdf](http://www.dmr.go.th/download/landslide57_58_tumbon210/changmai57/รายงานดินถล่มตำบลล้อมก้อย.pdf)

โครงการไม่ได้เป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางด้านธรณีวิทยาและไม่ได้ตั้งอยู่บริเวณขอบของเปลือกโลก ด้วยเหตุนี้การทำเหมืองจึงไม่เป็นการเพิ่มปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดแผ่นดินไหวแต่อย่างใด

ในรายงานแผนที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน ตำบลломก่ออย อำเภอเมืองเชียงใหม่ (2558) พบว่า ในอำเภอเมืองมีครั้งเดียวถังน้ำฝนเกิดภัยดินถล่มน้ำป่าไหลหลากและน้ำท่วมมาแล้ว 3 ครั้งในบริเวณตำบลยางเปียง ตำบลแม่ตื่น และตำบลม่อนจอง ส่วนในตำบลอมก่อynนหมู่บ้านกะเบองดินเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยดินไหล ซึ่งการตัดให้เลี้ยวเพื่อสร้างบ้านเรือนจะทำให้เสี่ยงภัยดินไหล

## สิทธิชุมชนชาติพันธุ์ในมิติกฎหมายและพันธกรณีสากล

วิถีชุมชนชาติพันธุ์หรือชนเผ่าที่ปฏิบัติสืบต่อภักดีกันมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษ ในส่วนของรัฐธรรมนูญได้กำหนดเจตนารมณไว้อย่างชัดเจ็บว่าเป็นสิทธิหน้าที่ของชุมชนด้วยในการร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม ตามบทบัญญัติมาตรา 43 (1), (2) ที่ว่า บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิอนุรักษ์ พื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจริยธรรมเพื่อ อันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการทางกฎหมายบัญญัติและ มาตรา 50(8) แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560

ชุมชนกะเหรี่ยงบ้านกะเบองดินเป็นชนเผ่าพื้นเมือง ที่ได้รับการคุ้มครองและถูกรับรองในระดับสากลตามปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples - UNDRIP) ที่ประเทศไทยเข้าร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2550 โดยมีเจตนาในข้อสำคัญคือให้รัฐที่มี



© จันทร์กลาง กันทอง / กรีนพีซ



ภาคีเครือข่ายบุญเดือนองแร่ร่วมคุ้ย

หัวข้อหมายรัฐธรรมนูญของไทยและกลไกทางสากลที่ไทยได้ลงนามไว้ มีเจตนาขัดแย้งในการให้สิทธิชุมชนกะเหรี่ยงบ้านกะเบองดิน ในการกำหนดสิทธิของตนในปกป้อง อนุรักษ์ และใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำผึ่งป่าและทรัพยากรในพื้นที่อย่างอิสระตามวิถี ตามประเพณีความเชื่อของชนเผ่าที่ได้สืบทอดกันมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษ และที่สำคัญ รัฐยังต้องมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและการคุ้มครองอย่างเป็นธรรมอีกด้วย

ชนเผ่าพื้นเมืองทั่วโลกนั้นต้องให้การรับรองและคุ้มครองสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง ที่อาจจะประสบปัญหาและได้รับผลกระทบ มาก่อนวานนี้ ทั้งการสูญเสียที่ดิน ทรัพยากร และการถูกกลั่นเมิดสิทธิในเชิงทางกฎหมาย บางพื้นที่ถึงขั้นต้องสูญเสียชีวิตและเลือดเนื้อ จากการลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อปกป้องผืนดินผืนป่าและวิถีชีวิตของตนเอง

โดยเฉพาะบทบัญญัติ มาตรา 29 ที่มีเจตนารมณ์ชัดเจนให้สิทธิ ชนเผ่าพื้นเมือง มีสิทธิในการอนุรักษ์ พื้นฟูและ ปกป้องสภาพแวดล้อมและศักยภาพในการผลิตของที่ดิน หรือเขตแดนและทรัพยากรของตน รวมถึงแหล่งน้ำและทรัพยากร อื่น ๆ ที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 25 ว่าให้สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง มีสิทธิ捺รังรากษาและเสริมสร้างความสัมพันธ์ด้าน จิตวิญญาณ ที่มีลักษณะเฉพาะกับที่ดิน เขตแดน น้ำ และทรัพยากรอื่น ๆ ที่พวกรเข้าเป็นเจ้าของตามประเพณี หรือเคยครอบครองและ ใช้ประโยชน์ และดำรงความรับผิดชอบของตนในการส่งเสริม สิ่งเหล่านี้สู่คนรุ่นต่อไป

นอกจากเรื่องทรัพยากรธรรมชาติแล้ว ยังให้สิทธิและ ให้ความคุ้มครองด้านอัตลักษณ์ชนเผ่าไว้ในมาตรา 11 ที่ได้ บัญญัติไว้ชัดแจ้งว่าชนเผ่าพื้นเมือง มีสิทธิในการปฏิบัติและ พื้นฟูชนบทธรรมเนียมและประเพณีของตน ซึ่งรวมถึงสิทธิในการ捺รัง คุ้มครอง และพัฒนาการแสดงออกทางวัฒนธรรมทั้ง ในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตของตน เช่น แหล่งโบราณคดีและ ประวัติศาสตร์ พิธีกรรม ซึ่งอาจรวมถึงการคืนทรัพย์ให้กับ เจ้าของเดิม ในทรัพย์สินทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ศาสนาและ จิตวิญญาณ ที่ถูกนำໄไปโดยปราศจากฉันทานุมติที่ได้รับการ บอกแจ้งรับรู้ล่วงหน้าและเป็นอิสระของชนเผ่าพื้นเมืองหรือ ด้วยการละเมิดต่อกฎหมาย จารีตประเพณีและขนบธรรมเนียมของพวกรเข้า โดยพัฒนาร่วมกับชนเผ่าพื้นเมือง

ทั้งยังมีเจตนารมณ์ชัดเจนในการให้สิทธิความเป็นเจ้าของผืนดินแหล่งทรัพยากรของชนเผ่าพื้นเมืองท้องถิ่นใน มาตรา 26 ที่ได้บัญญัติไว้ว่าชนเผ่าพื้นเมือง มีสิทธิในที่ดิน เขตแดนและทรัพยากรซึ่งพวกรเข้าครอบครองและเป็นเจ้าของ ตามประเพณี หรือเคยใช้หรือเคยได้รับมาก่อน ชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิเป็นเจ้าของใช้ พัฒนาและควบคุมที่ดิน เขตแดนและ ทรัพยากรที่พวกรเข้าครอบครองอยู่ด้วยเหตุผลของการเป็นเจ้าของตามประเพณี หรือการประกอบอาชีพหรือการใช้ตาม ประเพณีรูปแบบอื่น ๆ รวมทั้งที่ชนเผ่าพื้นเมืองได้รับมาโดยวิธีอื่น รัฐจัดตั้งให้การยอมรับและคุ้มครองในทางกฎหมาย ต่อที่ดิน เขตแดนและทรัพยากรเหล่านี้

สอดคล้องกับกติกาสากลที่ให้สิทธิประชาชนในการใช้สิทธิในแหล่งน้ำ ที่ดิน และทรัพยากรของตนได้ ในกติกา ระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights: ICCPR) ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อ 25 ตุลาคม 2539 ในข้อที่หนึ่ง วรรคที่สอง ที่ได้บัญญัติไว้ว่า เพื่อจุดมุ่งหมายของตน ประชาชนทั้งปวงอาจจัดการโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนได้อย่างเสรีโดยไม่กระทบต่อพันธกรณีใด ๆ ประชาชนจะไม่ถูกลิตรอนจากวิถีทางแห่งการยังชีพของตนไม่ว่า ในกรณีใด ๆ อีกทั้งยังได้มีการกล่าวถึงสิทธิของชนเผ่า พื้นเมืองหรือชนกลุ่มน้อยไว้อย่างชัดเจนในข้อที่ 27 ว่า ในรัฐทั้งหลายซึ่งมีชนกลุ่มน้อยทางเผ่าพันธุ์ศาสนาหรือภาษาอยู่ บุคคลผู้เป็นชนกลุ่มน้อยดังกล่าวจะไม่ถูกปฏิเสธสิทธิในอันที่จะมีวัฒนธรรมของตนเอง หรืออันถือและประกอบพิธีกรรม ทางศาสนาของตนเอง หรือใช้ภาษาของตนเอง ภายใต้กฎหมายในชุมชนร่วมกับสมาชิกอื่น ๆ ของชนกลุ่มน้อยด้วยกัน

ขุ้มชนจะหารืองบประมาณเบ็ดเต็ม  
เป็นชนเผ่าพื้นเมืองที่ได้รับการคุ้มครอง  
และถูกรับรองในระดับสากล  
ตามปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วย  
สิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง  
(United Nations Declaration on  
the Rights of Indigenous Peoples)  
ที่ประเทศไทยเข้าร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่  
13 กันยายน พ.ศ. 2550

นอกจากนั้น ประเทศไทยยังมีความสัมพันธ์กับข้อตกลงหรือคติการสำคัญอีกหลายฉบับที่มุ่งสู่การสร้างค่านิยมและบรรหารด้านการปกป้องคุณค่าของชุมชนชาติพันธุ์ อาทิ การร่วมรับรองคติการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (International Covenant on Economic Social and Cultural Rights: ICESCR) ซึ่งขยายแนวคิดเรื่อง “สิทธิในการกำหนดด้วยตนเอง” ที่มีสาระสำคัญที่กล่าวถึงสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเอง (Right of self-determination), ปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือนานาชาติด้านวัฒนธรรม พ.ศ. 2509 (Declaration on the Principles of International Culture Cooperation 1966), ปฏิญญาออกชาガ พ.ศ. 2536 (The Oaxaca Declaration 1993) ของยูเนสโก ซึ่งมีสาระสำคัญว่ารัฐสมัยใหม่จำเป็นต้องมีอุดมการณ์แบบพหุนิยมวัฒนธรรมซึ่งให้ความเคารพต่อวัฒนธรรมที่หลากหลาย

ปฏิญญาเวียนนาและแผนปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของเด็ก สตรี ชาติพันธุ์ ชนผู้พื้นเมืองและชนกลุ่มน้อย ซึ่งทำให้ชนผู้พื้นเมืองได้รับการยอมรับผ่านระบบสหประชาชาติว่าปี 2538-2547 เป็นทศวรรษสากลของชนผู้พื้นเมืองโลก, ปฏิญญาสาภลยูเนสโกว่าด้วยความหลากหลายทางวัฒนธรรม พ.ศ. 2544 (UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity 2001) และอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity: CBD) ที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคี เมื่อปี 2546 ที่สร้างความร่วมมือของประเทศไทยภาคีในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพให้เกิดความยั่งยืนและเป็นธรรม ซึ่งชุมชนกะเหรี่ยงบ้านกะเบอะดินนับเป็นชุมชนที่มีศักยภาพด้านวิถีการอยู่อาศัยและระบบการผลิตที่ตอบโจทย์ดังกล่าวอย่างชัดเจน

จะเห็นได้ว่า ทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญของไทยและกลไกทางสากลที่ไทยลงนามไว้ดังที่ได้กล่าวมาเหล่านั้น มีเจตนาชัดแจ้งในการให้สิทธิของชุมชนกะเหรี่ยงบ้านกะเบอะดินในการกำหนดสิทธิของตนในการปกป้อง อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำผึ่นป่าและทรัพยากรในพื้นที่อย่างอิสระตามวิถี ตามประเพณีความเชื่อของชนผู้ที่ได้สืบทอดกันมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษ และที่สำคัญรัฐยังต้องมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและการคุ้มครองอย่างเป็นธรรมอีกด้วย



ແພນທີ່ຫຼຸມອນ  
ເນື້ອຍັງໄມ້ໄດ້ຮັບຜລກຮະໜາ

↑ \* เส้นทางไป SCG ลำปาง  
(ดูในกรอบ)

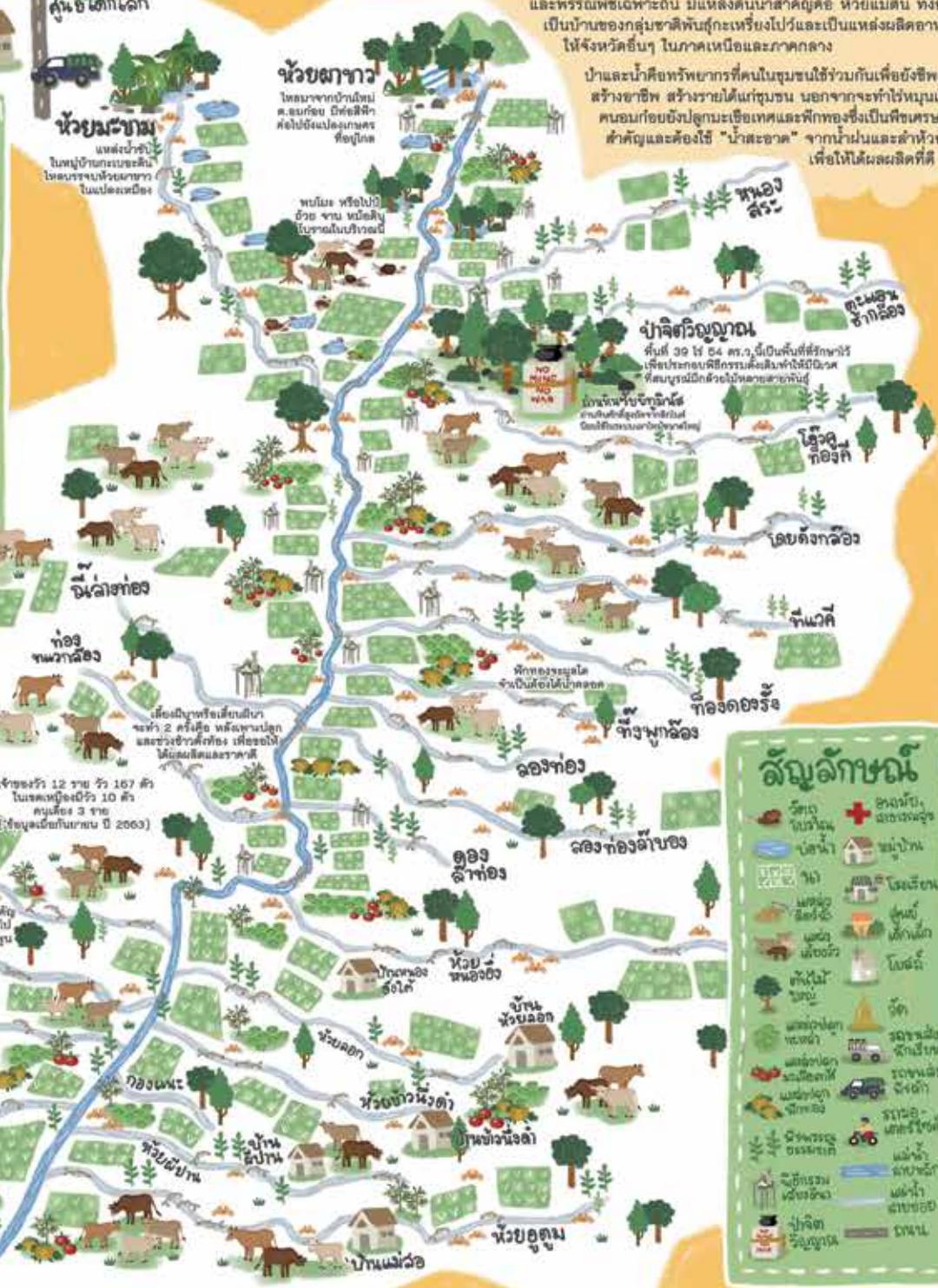


# កំណើងគ្រឿងពេជ្ជមិត្ត

ແຜນທີ່ການໃຊ້ປະໂຫຍດໃຈການວິເຄາະກາງໃນຂອງລັບສຳເນົາທີ່ມີລອຍລູ

"อมกอย" เป็นคำในภาษาลี้เร้า แปลว่า ทุนเก่าหรือเดินนำ อาจหมายความคลุม庇ที่เก็บมาโดยใช้ความบังเอิญ เป็นเงินป่าอุดมสมบูรณ์ มีสีคล้ำๆ และหารดพิเศษเฉพาะกิจ ไม่เหลือตัวแม่ไม่ตัวเดียวต้องมี ห้าวยแม่เดือน ทึ่งนัง เป็นเงินป่าของกลุ่มน้ำที่พันธุ์ภูกบูรช์ร่วมไปไว้และเป็นแหล่งผลิตอาหารให้จังหวัดเชิงนา ในการบันบือและภาคกลาง

ป่าและน้ำดีที่รักษาการที่คนในบุญบานใช้หัวัวกันเพื่อยั่งชีพและสร้างชาติพึ่ง สร้างรายได้แก่บุญบาน นอกรากาจะทำให้บุญบานเรียนหนังสือกับปู่ญาณเชื้อเทวดาและพิศภกธรรมซึ่งเป็นพิธีกรรมทวารภูมิ สำหรับเด็กและเดือนนี้ “บัวและราช” จะก้าวเข้าบ้านและล่าหัวบุญบานให้ไว้ต่อเมืองและลัทธิที่



ລັບມາລັກປະໂຫຼວ

- |  |   |
|--|---|
|  | <b>อาหาร,</b><br>อาหารเช้า,<br>บะหมี่,<br>ไข่เจียว,<br>ข้าว,<br>น้ำดื่ม,<br>ผัก,<br>ผลไม้,<br>เครื่องดื่ม,<br>เครื่องครัว |
|  | <b>ต้นไม้,</b><br>ภูเขา,<br>รถยนต์,<br>มอเตอร์ไซด์,<br>จักรยาน,<br>คนนั่ง   |
|  | <b>บ้าน,</b><br>ร่ม,<br>เก้าอี้,<br>沙發,<br>เตียง,<br>คนนั่ง   |
|  | <b>ดอกไม้,</b><br>โคมไฟ,<br>หนังสือ,<br>ปากกา,<br>ดินสอ,<br>คนนั่ง  |
|  | <b>ร่ม,</b><br>ห้องนอน,<br>โซฟา,<br>เตียง,<br>คนนั่ง  |
|  | <b>ห้องนอน,</b><br>โซฟา,<br>เตียง,<br>คนนั่ง  |





ภาคีเครือข่ายยุติเหมืองแร่อมก๋อย

บทที่ 5

# บทสรุป

โครงการเหมืองถ่านหิน omn ก่อฯ:  
ความผิดพลาดที่กำลังจะบอกระไร



ความพยายามกว่า 3 ทศวรรษของการก่อรูปโครงการเพื่องานที่ตั้งอยู่บนดอยสูง ในเขตชุมชนชาติพันธุ์ กะเหรี่ยงเปrove ที่ชื่อว่า “บ้านกะเบอะดิน” ดินแดนที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยนิเวศทรัพยากรสำคัญ และดำรงวิถีชีวิตที่เรียบง่าย บนดอยสูงอย่างแบบอิงแอบกับธรรมชาติ และดำรงวิถีในฐานะของการผลิตพืชผลทางการเกษตรที่เป็นวัตถุดิบสำคัญ อยู่บนฐานอาหารของคนพื้นราบ

### กะเบอะดิน เป็นดินแดนมหัศจรรย์ พื้นที่สำคัญที่ทุกคนต้องร่วมกันปกป้องรักษาไว้

หยุดการมาของโครงการเหมืองถ่านหิน ธุรกิจของบริษัทเอกชนที่ทำเหมืองเพื่อขุดเอาถ่านหินขึ้นชั้บบิ๊กมินิสจาก แหล่งกะเบอะดินส่งไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเผาให้ความร้อนในโรงงานปูนซีเมนต์รายใหญ่ของประเทศไทย ที่จังหวัดลำปาง

ยืนยันถึงความต้องการที่ชัดเจนว่าถ่านหินจากแหล่งกะเบอะดินจะถูกนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมยักษ์ใหญ่ ของบริษัท คือวัตถุประสงค์หลักของการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ ซึ่งการจัดทำอีโอดีเป็น ขั้นตอนการประเมินผลกระทบของโครงการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นต่อชุมชน และเป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการขออนุญาต ประทานบัตร

รายงานข้อมูลชุมชนฉบับนี้ทำหน้าที่ตีแผ่สิ่งที่รายงานอีโอดีได้กล่าวถึงผ่านบริบทของชุมชน

“เราจะเห็นได้ว่ามีคนหนึ่งเสียประโยชน์ และอีกคนหนึ่งได้ประโยชน์ ทำไม่การกระจายผลประโยชน์ของการ พัฒนาถึงไม่เท่าเทียมกัน เมื่อผลประโยชน์กระจายไม่เท่ากันทำให้เกิดช่องว่าง เกิดปัญหาเรื่องผลกระทบด้านสิ่ง แวดล้อม สังคมต้องตั้งคำถามกับแนวทางการพัฒนาแบบไม่เป็นธรรมและไม่ยั่งยืน เราพร้อมแล้วหรือที่จะแลก成本ก่อ ภัยถ่านหินสกปรก เชื้อเพลิงที่ทั้งโลกพร้อมที่จะโบกมือลา”

ชัยันต์ วรรณะภูติ

หัวหน้าศูนย์ศึกษาชาติพันธุ์และการพัฒนา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่<sup>43</sup>

ท่ามกลางการต่อรองของชุมชนที่จะหันผ่านการเคลื่อนไหว เรียกร้องสิ่งที่พวกเขามาได้เห็นด้วย ความพยายามในการ ปกป้องพื้นที่อยู่อาศัยตามที่ได้ถูกรับรองสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองตามกฎหมายไทยและปฏิญญาสาขาวงค์<sup>44</sup> ถูกระบุรุ่วว่า

ความเป็นชาติพันธุ์ สิทธิทางชาติพันธุ์ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 70 ระบุถึง สิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์ว่า “รัฐพึงส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิ์ดำรงชีวิตในสังคม ตามวัฒนธรรม ประเพณีและวิถีชีวิตด้วยเดิมตามความสมัครใจได้อย่างสงบสุข ไม่ถูกรบกวน ทั้งนี้เท่าที่ไม่เป็นการขัดต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ หรือสุขภาพอนามัย” ประกอบกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ข้อ 4.3.5 ระบุว่า “สนับสนุนการพัฒนาบน ฐานทุนทางสังคมและวัฒนธรรม ภายใต้บริบทของสังคมที่มีความหลากหลายมากขึ้นทั้งทางชาติพันธุ์ ศาสนา และวิถีชีวิต ทางวัฒนธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ ส่งเสริมความตระหนักในสิทธิมนุษยชน สร้างความเท่าเทียมกันในเรื่องสิทธิและ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในกลุ่มชาติพันธุ์ ให้ความสำคัญกับองค์ความรู้และภูมิปัญญาของกลุ่มชน สร้างความภาคภูมิใจ ในรากเหง้าของคนในท้องถิ่น สร้างความเข้าใจและจุดร่วมบนความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์” อีกทั้งประเทศไทยได้ รับรองปฏิญญาสาขาวงค์ ว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง ที่สหประชาชาติประกาศในปี พ.ศ. 2550 มีสาระสำคัญระบุว่า “ชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิในที่ดิน เขตแดน และทรัพยากร ซึ่งพวกเขารับครองและเป็นเจ้าของตามประเพณี หรือเคยใช้ หรือเคยได้รับมาก่อน รัฐจัดต้องทำให้การยอมรับและคุ้มครองในทางกฎหมาย” รวมทั้งได้รับรองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

43 ศูนย์ศึกษาชาติพันธุ์และการพัฒนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เรื่องเดียวกัน.

44 ACTIONAID THAILAND, (2562). คืนสิทธิ์ที่ดิน คืนสิ่นท้าปลา ร่วมพัฒนา เขตคุ้มครองวัฒนธรรม.

เข้าถึงได้จาก <https://actionaid.or.th/คืนสิทธิ์ที่ดิน-คืนสิ่น/>

(Sustainable Development Goals: SDG) ในฐานะวาระการพัฒนาแห่งสหประชาชาติภายในปี ค.ศ. 2015 ซึ่งหัวใจของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนคือ เน้นการพัฒนาที่ไม่ทอดทิ้งใครไว้เบื้องหลัง<sup>45</sup>

ว่าด้วยการพัฒนาแบบไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง<sup>46</sup> อันเป็นกระแสแนวคิดและปฏิบัติการของโลกภายใต้ “ระบบการพัฒนา” (Development Regime) ใหม่ของโลก ซึ่งการจะทำให้เป้าหมาย SDG บรรลุผลต้องคำนึงเงื่อนไขสำคัญคือ การคำนึงถึงศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ โดยคนที่จะต้องเข้าไปให้ถึงก่อนกลุ่มอื่น ๆ คือพวกที่อยู่ข้างหลังที่สุด (To reach first those who are furthest behind) ซึ่งหมายถึงบรรดาผู้ด้อยโอกาสในสังคม ที่หนีในนั้นมีกลุ่มนี้เป็นภาระอยู่ การพัฒนาในมิติของภาคเอกชนและภาครัฐนั้นได้ทิ้งคนกลุ่มนี้ไว้ข้างหลัง บ่อยครั้งที่รัฐไทยมองกลุ่มชาติพันธุ์เป็น “คนข้างหลัง” และเข้าใจว่าการพัฒนาอยู่ในรูปแบบของการสร้างโครงการและการแจกจ่ายต่าง ๆ โดยรัฐให้แก่ประชาชน เป้าหมาย “กระบวนการที่ทำให้เกิดคนข้างหลัง” จึงกลายเป็นตัวสะท้อน “ความเหลื่อมล้ำ” ในสังคมที่ไม่ใช่สภาวะธรรมชาติ แต่ถูกทำให้เชื่อหรือยอมรับว่าเป็นสภาวะธรรมชาติ และกระบวนการที่ทำให้เกิดการกีดกันโอกาส (Exclusion) เพื่อไปสู่ เป้าหมายการพัฒนาที่เข้าถึงทุกคนและทุกคนมีส่วนร่วม (Inclusive Development) โดยบทความว่าด้วยการพัฒนาแบบไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดย พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ ได้มองและชวนคิดว่า “รัฐอาจไม่ใช่ผู้นำการพัฒนา หรือกำหนดเป้าหมายการพัฒนา แต่ต้องมีมนุษย์หรือประชาชนเป็นเป้าหมาย และเป็นผู้มีส่วนกำหนดทิศทางการพัฒนา”

ซึ่งกรณีศึกษาของโครงการเมืองถ่านหินอมก่อในขั้นตอนของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สะท้อนการมีส่วนร่วมของชุมชนบนดอยได้อย่างชัดเจน และแสดงถึงความไม่เป็นธรรมในเรื่องความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ ความรู้ และภาษา การเริ่มต้นกระบวนการมีส่วนร่วมแล้วมีปัญหาจะมีผลต่อการให้ความรู้ การรับรู้ข้อมูล และการแสดงความคิดเห็นของผู้ได้รับผลกระทบต่อโครงการที่จะเกิดขึ้น



45 รายงาน SDG ของสหประชาชาติเมื่อปี 2558 ยังได้กล่าวเรึงหลักการ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” เอื้อให้หลังการพูดถึงเป้าหมาย 17 ข้อ เช้าถึงได้จาก <https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/Leaving-no-one-behind/>

46 MATICHON ONLINE. (2561). ว่าด้วยการพัฒนา แบบไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดย พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ เช้าถึงได้จาก [https://www.matichon.co.th/columnists/news\\_1278405](https://www.matichon.co.th/columnists/news_1278405)

ในตอนท้ายของรายงานข้อมูลชุมชนฉบับนี้จะเป็นการรวมรวมข้อคิดเห็นในทางวิชาการที่มีต่อกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองถ่านหินอมก่ออย<sup>47</sup>

## ธนากร อัฏฐร์ประดิษฐ์ บรรณาธิการรายงานข้อมูลชุมชนฯ

ตั้งคำามถึงการอนุมัติและเห็นชอบของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองถ่านหินอมก่ออย โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานที่ไม่ครอบคลุมบริบทของชุมชนที่พยายามยัดเยียดว่าเป็นป่าเสื่อมโตรม และการจัดจำแนกการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรป่าไม้ว่าเป็นพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ ในรายงานอีกกลับไม่ระบุถึงการใช้ประโยชน์ของนิเวศที่หลากหลายตามการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน และบริบทของการทำไร่หมุนเวียน และการเป็นพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ รายงานข้อมูลชุมชนเล่มนี้จึงเน้นไปที่การซึ้งให้เห็นถึงการประเมินผลกระทบของสายน้ำ ซึ่งมีการประเมินเพียงสายได้สายหนึ่งที่ไหลผ่านโครงการในรัศมีผลกระทบ 3 กิโลเมตรโดยที่ไม่คำนึงถึงโครงข่ายน้ำใต้ดิน เป็นการประเมินที่ไม่ครอบคลุมผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนปลายน้ำ และผู้ใช้น้ำหากมีโครงการเหมืองถ่านหินเกิดขึ้นในพื้นที่



## สุกагรณ์ มาลัยลอย ผู้จัดการบูรพาธิธรรนสิ่งแวดล้อม (EnLAW)

สิ่งที่ภาคประชาชนเคยเสนอว่าการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีปัญหาที่นิยาม การมองว่าการประเมินผลกระทบว่าถูกต้องปัญหาอะไรขึ้น ก็กำหนดมาตรฐานการลดผลกระทบ สะท้อนให้เห็นว่าไม่เคยมีพื้นที่ไหนเลยที่ศึกษาแล้วพบผลกระทบแล้วเสนอทางเลือกว่าไม่ต้องมีโครงการก็ได้ นอกจากนั้นแล้วการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และวิถีชุมชน จะต้องดูข้อเท็จจริงในพื้นที่ รายงานอีกอย่างของโครงการเหมืองถ่านหินอมก่ออยที่มีอายุมากกว่า 10 ปี ข้อมูลเหล่านั้นไม่ควรถูกนำมาใช้ และเข่นกันนั้นการตีความทางกฎหมายของการให้ผ่านรายงานอีกอย่างที่หน่วยงานรัฐให้ใบอนุญาต ในเมื่อรายงานอีกอย่างข้อกพร่องในสาระสำคัญจำนวนมากอันจะนำไปสู่ผลกระทบต่อชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศ อย่างร้ายแรง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบและให้ความสำคัญในมิติของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อรายงานฉบับนี้ยังผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และยังสามารถนำมาระบุการเดินหน้าทำเหมืองถ่านหิน

“การนำเสนอเรื่องอีกอย่าง ภาคผนวกเอกสารมันไม่ใช่ที่จะเบอะบินแค่เพียงที่เดียว ปัญหาที่พยายามพูดคือ ในเมืองการรวมศูนย์อำนาจมันไม่ได้อยู่ที่คนในพื้นที่ แปลว่าเราต้องเปลี่ยนโครงสร้างอำนาจการตัดสินใจที่เป็นภาพใหญ่จะต้องถูกรื้อถอน”

47 ข้อคิดเห็นจากการจัดเวทีเสวนาวิชาการ ปลดแอก “เหมืองถ่านหิน ความรู้ความจริง กระบวนการ” ที่คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่วันที่ 16 ธันวาคม 2563 และเวทีเสวนาออนไลน์ “พลังงานถ่านหินกับอุตสาหกรรมไทย : ตีแผ่เบื้องหลังการใช้ถ่านหินในอุตสาหกรรมไทยและ EIA กับสิทธิชุมชน เมื่อวันที่ 20-27 พฤษภาคม 2564



## ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ คงเจริญ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตั้งคำามโดยเปรียบเทียบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการเหมืองถ่านหิน ผู้ประกอบการเจ้าของเหมือง บริษัทที่จัดทำถ่านหินให้แก่บริษัทที่รับซื้อถ่านหิน โดยมองว่า การทำโครงการเช่นนี้จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของบริษัทที่เป็นผู้รับซื้อ เมื่อซื้อถ่านหินจาก แหล่งใกล้เคียงกับโรงงาน ในอีกด้านหนึ่ง ผู้ที่ต้องจ่ายกลับตอกย้ำกับคนในพื้นที่ ชาวบ้านต้อง แบกรับความเสียหายที่กระทบต่อสุขภาพ และเกิดความเสียหายต่อแหล่งน้ำ สภาพธรรมชาติ สภาพแวดล้อมภายในชุมชน ซึ่งผู้ประกอบการมองข้ามมูลค่าสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเหล่านี้ไป ทำให้ราคาเหล่านี้ไม่ถูกนำมารวมอยู่ในราคาน้ำที่รับซื้อถ่านหิน ทำให้ถ่านหินนั้นมีราคาถูกมาก จึงเกิดคำามสำคัญว่า “ถ้าผู้ประกอบการจะลดต้นทุน แล้วชาวบ้านจะได้อะไร?” เมื่อปลายทางของถ่านหินจากแหล่งน้ำจะไปอยู่ในห่วงโซ่อุปทานการผลิตปูนซีเมนต์ ของบริษัทยักษ์ใหญ่



“รายงานอิโอดีจะต้องไม่เขียนว่าสร้างได้ ถ้าสุดท้ายแล้วมันมีผลกระทบจริง ไม่สร้างได้ไหม?” เมื่อแนวคิดพื้นฐาน ในปัจจุบัน การอยู่ร่วมกันของชุมชนคือส่วนสำคัญ และเมื่อคำตอบสุดท้ายคือการอยู่ร่วมกันจะสามารถถูกเลิกโครงการ เมืองถ่านหินได้หรือไม่

ดร.นันทน์ชี้ว่า แม้ในทางกฎหมายแล้ว พ.ร.บ.และ พ.ศ. 2560 ใหม่ จะจดกฎหมายว่าแนวคิดเดิม มีความพยายามในการปรับปรุงข้อบกพร่องของ พ.ร.บ.และ พ.ศ. 2510 ทั้งในเชิงโครงสร้างและเชิงกระบวนการ เพื่อให้มีการกระจายอำนาจ สร้างหัวด้วยหัวด้วยส่วนท้องถิ่นในฐานะคนตัดสินใจและการออกใบอนุญาตสำรวจแร่ นอกเหนือนั้นแล้วยังเปิดกว้างให้ประชาชน มีส่วนร่วม ซึ่งหมายถึงการรับฟังความคิดเห็น เสียงสะท้อนว่าอย่างให้ถูกหลานมีงานทำในพื้นที่ คือภาพผืนจากเงื่อนไข ข้อเสนอจากทางบริษัทเจ้าของโครงการ และการขยายฝันในแบบของการเพิ่มความรับผิดชอบของผู้ประกอบการในกฎหมาย แล้วบันปีใหม่ อย่างการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการที่สามารถร้องเรียนได้ แต่ควรต้องมีมาตรการที่ชัดเจนในการ ตรวจสอบ และป้องกัน ผู้กระทำการเยียวยา เพื่อให้ได้รับการเยียวยา

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือสิ่งที่ต้องทำ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการป้องกันไว้ก่อน ที่รายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจะตอบสนองหลักการนี้ได้ ต่อเมื่อเนื้อหาในรายงานนั้นเป็นความจริงและมีการปฏิบัติตาม

## ดร.จิรวัฒน์ รักษาติ คณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



สะท้อนถึงบทเรียนจากการศึกษาวิจัย<sup>48</sup> เรื่องการเปลี่ยนผ่านทางสังคมของเกษตรกร ผู้ประกอบการของชาวเชียงใหม่ในชุมชนบ้านแม่ต้ม อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ที่ทำการผลิตและการค้ามะเขือเทศ โดยจิรวัฒน์นำเสนอจำนวนผลผลิตมะเขือเทศของประเทศไทยว่ามาจากจังหวัดเชียงใหม่มาจากการ โภนอำเภอแม่สายและแม่สาย เป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 80-90 ซึ่งปัจจุบันมีการขยายพื้นที่การปลูกในพื้นที่อำเภอแม่สายมากกว่าอำเภอแม่สาย จิรวัฒน์ฉายภาพให้เห็นถึงการใช้ที่ดินที่เกิดขึ้นอย่างเข้มข้นว่า ในผืนดินเดิมของบริพบุรุษถูกใช้ในการเพาะปลูกทั้งการทำไร่หมุนเวียน การปลูกมะเขือเทศลับ และพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ มีการพักดินโดยที่ให้เห็นว่าการปลูกมะเขือเทศที่เป็นพืชล้มลุกสามารถปลูกได้อย่างน้อย 2 รอบต่อปี (ปลูกได้ตลอดทั้งปี) นอกจากจะเป็นผู้ปลูกแล้ว ในระบบค้าขายมะเขือเทศยังมีผู้รับซื้อทั้งคนในและคนนอกพื้นที่ และระบบขนส่งไปยังตลาดภายนอก ระดับจังหวัดและตลาดภูมิภาค “มะเขือเทศจึงถือเป็นทุนทางเศรษฐกิจ เป็นประตสุญญาสาของอมกอยเลยก็ว่าได้ ในการเติบโตและก้าวเข้าสู่ความท่าเที่ยมกันกับคนทุกกลุ่ม”

48 ข้อมูลการนำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกเรื่อง “การถ่ายเป็น “ผู้ประกอบการ” ของชาวลัวะบันพื้นที่สูง: กรณีศึกษา ชาวลัวะบันนาฟ่อน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่” โดยสืบค้นจากชื่อบทความภาษาอังกฤษเรื่อง From Highland Tomatoes to Lowland Markets: Highland Agriculture Restructuring and Power in Thailand Tomatoes Commodity Network และบทความวิจัยภาษาไทยเรื่อง การเปลี่ยนผ่านสังคมเกษตรพื้นที่สูงท่ามกลางการรุกรุกของพืชพันธุ์: กรณีศึกษาการปลูกมะเขือเทศเพื่อการค้าที่บ้านนาฟ่อนและบ้านแม่ต้มบัน จังหวัดเชียงใหม่

## ສຸມືຕະຫຼາຍ ທັກສາຮ

### ຜູ້ອໍານວຍກາຮຄູນຍົມປິທັກບີແລະພື້ນພຸສີທັກຫຼຸມຫັນຫ້ອງດິນ

ຈາຍກາພສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນວ່າແມ່ວ່າກູ່ມາຍຈະເປີ່ຍືນແປລັງໄປເປັນຄວາມກ້າວໜ້າໂດຍ  
ຕັ້ງໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນຜ່ານກາຮຕີຄວາມກູ່ມາຍທີ່ຈະຕັ້ງຄຸມຄຣອງເສີ່ງກາພຂອງປະຊາຊົນ ແລະ  
ກະບວນກາຮຂອງຮັກຄວາມເປັນໄປຕາມເຈຕານມົມ໌ຂອງກູ່ມາຍທີ່ຕັ້ງກາຮ



“ເຮົາພາຍານ໌ໃຫ້ເຫັນວ່າກະບວນກາຮອໍໄອເອມື້ປັນຫາ ເຮົາຈຶ່ງເສັນອີ້ມກາຮທບທວນໃໝ່  
ທັ້ງໝົດ” ຈາກຂໍ້ມູນກາຮສໍາວັດພື້ນທີ່ອຳກ່ອຍພບວ່າ ສິ່ງທີ່ຍ້ອນແຍ້ງກັບຄວາມເປັນຈິງ ຄື່ອ ນໂຍບາຍ  
ຂອງຮັກທີ່ພຍານຈະຮັກຫາຄຸນກາພຂອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແຕ່ໃນຂະໜາດຍັກນັ້ນກີ່ພາຍານຈະກ່າວລົງພລປະໂຍ່ນທາງບຣິ່ຈິກເອກະນ  
ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຈາກກາຮລົງທຸນ ສິ່ງທີ່ກໍາລັງຈະເກີດຂຶ້ນຄື່ອ ໂຄງກາຮເໝືອງຄ່ານທີ່ນີ້ທີ່ຕັ້ນນ້ຳຂອງປະເທດ ຂໍ້ມູນສະພາພື້ນທີ່ໄດ້  
ປັບປຸງວ່າກາຮສຶກສາໃນກະບວນກາຮປະເນີນພລກຮະທບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມໄນ້ຖຸກຕ້ອງ ໃຊ້ຂໍ້ມູນເກົ່າແລະໄໝເໝາະສົມກັບບຣິບທີ່ນີ້ທີ່  
ໃນປັຈຸບັນ ອ່າຍ່າຍລະເອີ້ດເຮື່ອງສາຍນ້ຳທີ່ຮະບູໄວ້ໃນມາຕາຣາທີ່ 17 ທີ່ເຂົ້າໃຈວ່າ “ພື້ນທີ່ແຫລ່ງຕັ້ນນ້ຳ ທີ່ເປົ້າຫຼັບຫຼັມ  
ໄຟ່ສາມາດກຳທຳເໝືອງໄດ້”

ສຸມືຕະຫຼາຍ໌ໃຫ້ເຫັນແນວຄົດຂອງຮັກທີ່ໃຊ້ກະບວນກາຮປະເນີນພລກຮະທບທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມເປັນເຄື່ອງນື້ອໃນກາຮ  
ໄປສູ່ເປົ້າຫຼັມຂອງກາຮທີ່ໄດ້ເກີດເໝືອງ ຂັ້ນຕອນກາຮທີ່ໄອເອກະລາຍເປັນກາຮເກັບເວົາຄວາມກັງລຂອງໜ້າບ້ານມາໃສ່ໄວ້ເປັນ  
ຮາຍລະເອີ້ດ ເພື່ອໄວ້ໃນກຣລົມທີ່ເກີດພລກຮະທບຜ່ານເງື່ອນໄຂກາຮເຍີວຍາ

ໂດຍກ່າວລົງກູ່ມາຍ ພ.ຮ.ບ.ແຮ່ ພ.ສ. 2560 ທີ່ເພີ່ມເຕີມໃນສ່ວນຂອງກະບວນກາຮຮັບຝຶກຄວາມຄົດເຫັນຈຶ່ງເປັນ  
ກະບວນກາຮທີ່ສໍານັກງານອຸຫະກຣມຈັງຫວັດເຊີຍໃໝ່ພາຍານທີ່ຈະຄຸຍກັບທາງຜູ້ນໍາຮວມທັ້ງຈຳເກົອ ເພື່ອທຳໃຫ້ເກີດກາຮປະຊຸມ  
ຄຽງສຸດທ້າຍແລ້ວເສົ່ງ ແລະໃຫ້ໜ້າບ້ານເຂົ້າຮ່ວມກາຮປະຊຸມໃນເວທີ ຄວາມຍ້ອນແຍ້ງທາງດ້ານກາຮພັນນາທີ່ຍິ່ງຍື່ນທີ່ເຂົ້າໃຈ  
ມາຕາຣາທີ່ 7 ທີ່ສອດຄລອງກັບໂຈທິຍ໌ເຮື່ອງເປົ້າຂອງກາຮພັນນາທີ່ຍິ່ງຍື່ນ ທີ່ເກີ່າຂ້ອງກັບນໂຍບາຍຂອງຮັກຮົ່ວ່າ ຖໍ່ຖຸກພາວກເຂົ້າກັບ  
ກູ່ມາຍແຮ່ຈັບໃໝ່ ທີ່ເປັນຫຼັກສິ່ງທີ່ຈັດວ່າໂລກຈະໄນ່ຍອມໄຫ້ຊຸດທຮພາກມາໃຫ້ຍ່າງໂດຍເດືອຍ່າງສິ່ງນີ້ສ່ວນທາງກັບເນື້ອຫາໃນຮາຍງານ  
ອໍໄອເອົ່າກ່າວລົງກາຮແບ່ງພລປະໂຍ່ນ ກາຮລົດຕັ້ນທຸນຂອງບຣິ່ຈິກເອກະນ ອໍໄອເຂົ້າໃຈວ່າ ບໍ່ໄໝເໝາະສົມດ້ວຍປະກາຮ  
ທັ້ງປະ



ກາສີເຄື່ອງຂ້າຍຢູ່ທີ່ເນື້ອງແຮ່ອມກ່ອຍ

## ดร.เดีย พนิพนา ก แซนน่อน

### หัวหน้าศูนย์ธรรมชาติวิทยาดอยสุเทพเฉลิมพระเกียรติฯ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ซึ่งให้เห็นความสำคัญของ “บริการจากระบบนิเวศ” ซึ่งหมายถึงประโยชน์ที่เราได้รับจากการธรรมชาติ ไม่เพียงแต่เป็นเรื่องของความหลากหลายทางชีวภาพหรือจำนวนชนิดพันธุ์ของพืชและสัตว์ในพื้นที่เท่านั้น แต่เป็นการพูดถึงประโยชน์ที่ผู้คนได้รับจากผลิตภัณฑ์และบริการจากระบบนิเวศ ซึ่งเกิดขึ้นได้เนื่องจากโครงสร้างและกระบวนการทำงานร่วมกันของสิ่งมีชีวิต ทำให้เกิดบริการที่มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของผู้คน เช่น ประโยชน์ของบริการจากระบบนิเวศมีต่อการปลูกมะเขือเทศในรูปของคุณภาพและปริมาณของน้ำที่เพียงพอต่อการผลิตต้องมาจากระบบนิเวศที่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นผลจากการทำงานร่วมกันของสิ่งมีชีวิตทั้งพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ ดังนั้นถ้ามีระบบนิเวศป่าที่สมบูรณ์ก็จะมีน้ำ มีอาหาร นอกจากนั้นผู้คนยังได้รับประโยชน์ด้านอื่น ๆ เช่น ยา草ชาโรค และที่อยู่อาศัย



ที่กล่าวมานี้เป็น “บริการจากระบบนิเวศทางตรง” เป็นปัจจัยในการดำรงชีวิตที่ทุกคนเห็นภาพได้ง่าย มีประโยชน์อีกด้านที่อาจเรียกว่า “บริการจากระบบนิเวศทางอ้อม” เป็นบริการที่อาจมองไม่เห็นได้ด้วยตาเปล่า เมื่อปราศจากผืนป่าหรือระบบนิเวศป่าที่สมบูรณ์ จะทำให้แมลงที่ทำหน้าที่ช่วยผสมเกสร แมลงที่ช่วยควบคุมศัตรูพืช และสัตว์ป่าอื่น ๆ มีจำนวนลดลงหรือหายไปจากพื้นที่ อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อผลผลิตมะเขือเทศ ความสำคัญของบริการทางอ้อมเป็นส่วนที่เรียกว่าประโยชน์อยู่ต่อลดเวลาโดยไม่รู้ตัว ซึ่งบริการเหล่านี้สามารถประเมินมูลค่าอ่อนนุ่ม เป็นตัวเลข ทั้งนี้ยังไม่นับรวมถึง “บริการจากระบบนิเวศเชิงจิตวิญญาณ” ที่เป็นคุณค่าทางสังคม บริการทั้ง 3 ด้านนี้จะหายไปแน่นอน หากเปลี่ยนผืนป่าให้กลายเป็นเมืองค่านhin

“เราใช้ประโยชน์จากธรรมชาติมากไปกว่าสิ่งที่มองเห็นได้ด้วยตา ควรคิดโดยตระหนักรถึงความเชื่อมโยงในระบบนิเวศด้วยว่าเมื่อสิ่งหนึ่งหายไปมันส่งผลกระทบกับอีกสิ่งหนึ่งด้วย”

เมื่อระบบนิเวศเปลี่ยนแปลงไป จำเป็นต้องมีการติดตามผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งมีชีวิต แม้ว่าตามหลักวิชาการแล้วเราสามารถฟื้นฟูป่าได้ แต่จะสามารถฟื้นฟูให้เป็นผืนป่าที่ประกอบด้วยสิ่งมีชีวิตที่สามารถทำหน้าที่และให้บริการได้เหมือนเดิมหรือไม่นั้นต้องพิจารณาหลายปัจจัย เพราะหากมีการทำเหมือง ก็จะมีการขุดส่วนของหน้าดินออกไป และนั่นอาจเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งต่อการฟื้นฟู และสิ่งที่จะหายไปอย่างแน่นอน คือ แหล่งเมล็ดไม้ท้องถิ่น การฟื้นฟูป่าจำเป็นต้องอาศัยเมล็ดในการผลิตกล้า เพื่อทำให้เกิดโครงสร้างและกลไกการทำงานของระบบนิเวศป่าที่สมบูรณ์ หากแหล่งเมล็ดไม้ท้องถิ่นหายไป ครัวจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการหาเมล็ดพืชสำหรับการฟื้นฟูป่า เมล็ดหรือกล้าไม้ที่ได้มาจากการอุดหนุนอาจไม่ใช่พืชท้องถิ่น การปลูกพืชอะไรก็ได้เพื่อให้พื้นที่กลับมาเขียวดังเดิมนั้นไม่สามารถทดแทนคุณค่าของความหลากหลายทางชีวภาพและบริการจากระบบนิเวศที่เมื่อเดิมได้แน่นอน



ภาคีเครือข่ายบุติเมืองแร่อมกอย



ภาคีเครือข่ายบุติเมืองแร่อมกอย

## รา Ra บัวคำศรี ผู้อำนวยการกรีนพีซ ประเทศไทย

เสนอภาพใหญ่ของการเปลี่ยนผ่านพลังงานของยุโรปและในประเทศไทยที่มีการพัฒนาของอุตสาหกรรมที่อิ่มตัวซึ่งสิ่งนี้คือข้างห้ามความคิดแบบเศรษฐศาสตร์กระแสหลักที่ว่าถ้านحنินคือการพัฒนาเป็นกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ รา Ra ได้ยกตัวอย่างปากของนิตยสาร The Economist ที่มีข้อความว่า “ถ่านหินจะกลับมาที่ไทย การใช้ถ่านหินในประเทศส่วนใหญ่คือเมืองถ่านหินแม่เมะที่บุดมาใช้ในโรงไฟฟ้า ส่วนแนวโน้มของการนำเข้าถ่านหินมาใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าและภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มการที่เพิ่มขึ้น “ไทยคือประเทศไทย ๆ ในภูมิภาคนี้ที่เป็นอันดับที่ 14 ในการนำเข้าถ่านหินของโลก”

รา Ra ได้ฉายให้เห็นภาพการนำเข้าถ่านหินจากต่างประเทศเข้ามายังประเทศไทย ถ่านหินส่วนใหญ่เดินทางมาจากอินโดนีเซีย และออสเตรเลีย มาจอดที่เกาะสีชัง และมีเรือบรรทุกถ่านหินไปทางปากแม่น้ำเจ้าพระยา จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือปลายทางที่เป็นที่ตั้งของลานกองถ่านหินขนาดใหญ่จากต่างประเทศ นอกจานนี้แล้วถ่านหินจากต่างประเทศบางส่วนเดินทางไปเทียบท่าที่จังหวัดระยองที่โรงไฟฟ้านำด้วย และโรงไฟฟ้านำด้วยที่ใช้ถ่านหินเป็นส่วนประกอบอย่างโรงไฟฟ้าชีวมวล โรงไฟฟ้าขยะ และเขื่อนดียาภัน มีการใช้ถ่านหินในภาคอุตสาหกรรม โดยอุตสาหกรรมที่ใช้ถ่านหินเป็นหลักคือโรงงานปูนซีเมนต์ และการผลิตกระดาษ อย่างข้อมูลที่ปรากฏในรายงานอีโอลาร์บุรุว่าถ่านหินที่อมก่ออยจะถูกส่งไปที่สำนักงาน กองถ่านหินชีวมวล บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เรื่องการยุติโครงการเหมืองถ่านหินอมก่อ จังหวัดเชียงใหม่ และโครงการเหมืองถ่านหินแม่ทะ จังหวัดลำปาง<sup>49</sup> ซึ่งทางบริษัทตอบจดหมายกลับมาว่าทางบริษัทมีการวางแผนเป้าหมายลดการใช้ถ่านหินให้เป็นศูนย์ (Zero Coal) ในอนาคต โดยการเพิ่มสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงทางเลือกอื่น ๆ<sup>50</sup>



โดยในช่วงท้ายของเวทีเสวนาฯ ได้มีการประกาศเจตนาการณ์ของชาวบ้านกะเบอะดิน<sup>51</sup>

“ถ่านหินจะกลับมาเป็นประวัติศาสตร์” แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มการใช้พลังงานของโลกกำลังจะเปลี่ยนไป ซึ่งมองกลับมาที่ไทย แนวโน้มของการนำเข้าถ่านหินมาใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าและภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น “ไทยคือประเทศไทย ๆ ในภูมิภาคนี้ที่เป็นอันดับที่ 14 ในการนำเข้าถ่านหินของโลก”

49 กรีนพีซ ประเทศไทย. (2563). จดหมายเปิดผนึกถึง บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เรื่องการยุติโครงการเหมืองถ่านหินอมก่อ จังหวัดเชียงใหม่ และโครงการเหมืองถ่านหินแม่ทะ จังหวัดลำปาง.

เข้าถึงได้จาก <https://www.greenpeace.org/thailand/story/18440/climate-coal-open-letter-to-scg/>

50 SCG. (2563). ปูนซีเมนต์ ชี้แจงไม่ได้เป็นเจ้าของเหมืองอมก่อ และยืนยันจะไม่รับซื้อวัตถุดิบจากแหล่งที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย. เข้าถึงได้จาก <https://scgnewschannel.com/th/scg-news/clarified-lampang-does-not-own-the-omkoi-mine/>

51 <https://www.facebook.com/hashtag/สามข้อเรียกร้อง>

## คำประกาศเจตนาการณ์

### “หัวใจพยากรในโลกนี้เพียงพอที่จะหล่อเลี้ยงคนทั้งโลก แต่ไม่ได้เพียงพอที่จะหล่อเลี้ยงคนที่มีความโลกเพียงคนเดียว”

คำกล่าวข้างต้นเป็นของมหาตมะ คานธี ผู้ต่อสู้กับการกดขี่อย่างสันติ ท่านคือสัญลักษณ์แห่งสันติภาพ เป็นแบบอย่างให้พวกราในการต่อสู้กับการถุกรุกรานจากบริษัทเอกชนที่จะพยายามเข้ามาชุดเหมือนกับนินซ์จะกระทบกับวิถีชีวิตและทรัพยากรที่พวกราดูแลรักษาตั้งแต่ครั้งบรรพบุรุษมาอย่างต่อเนื่อง ดังคำกล่าวของผู้อ้วนุสสก์เรียกว่า

### “อ้า หึ้ง แผล หึ้ง เจ ห โคแกล กแบบแผล แซวะ ดีมน้ำรักษาหน้า ใช้ป่าเราต้องรักษาป่า”

ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมาพวกราเรียบง่ายบ้านกะเบอะดิน ต.อมก้อย อ.อมก้อย จ.เชียงใหม่ ร่วมกับภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันต่อสู้คัดค้านการดำเนินการทำเหมืองถ่านหินซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการจัดเวทีรับฟังคิดเห็น ตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. 2560 นอกเหนือจากนี้พวกราได้มีการตรวจสอบข้อมูลในรายงานอีโอล พบว่า มีข้อมูลอันเป็นเท็จ บิดเบือนข้อมูลรวมถึงไร้ช่องระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง

ในการจัดเวทีเสนาวิชาการ ปลดออก “ความรู้ ความจริง เมื่อถ่านหินกะเบอะดิน” ในวันนี้ ตอกย้ำถึงวิถีชีวิต กลุ่มชาติพันธุ์อยู่กับป่า รักษาป่า รักษาสายน้ำรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ตอกย้ำถึงระบวนการทำอีโอลให้มีถูกต้องอย่างชัดเจน กฎหมายที่เกี่ยวข้องเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทเอกชนหากใช้ชุมชนท้องถิ่นไม่

พวกราขอประกาศเจตนาการณ์ ณ สถานที่อันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า พวกราชาวบ้านกะเบอะดินพร้อมกับภาคีเครือข่าย จะร่วมกันปกป้องบ้านเกิด วิถีชีวิต ที่ดินทำกินเลี้ยงชีพ รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ให้คนโลกเพียงคนเดียวมาแย่งชิงไป เพื่อหาประโยชน์ให้ตนเอง โดยเรามี 3 ข้อเรียกร้อง และ 1 จุดยืน ดังนี้

1. ต้องยกเลิกรายงานอีโอลเดิม และต้องจัดทำขึ้นใหม่โดยให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
2. รัฐและบริษัทต้องเคารพสิทธิชุมชนและหยุดลงเม็ดสิทธิมนุษยชน
3. ต้องหยุดคุกคามประชาชนที่ออกมากป้องกันสิทธิชุมชนและหยุดการดำเนินคดี

“จุดยืนหนึ่งเดียวของพวกราคือ ไม่เอาโครงการเหมืองถ่านหินอนก่ออย !!!”

ด้วยจิตقرارะ

ณ อาคารปฏิบัติการ ชั้น 4

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

16 ธันวาคม 2563



ในช่วงตั้งแต่วันที่ 20-27 พฤษภาคม 2564 ทางกรีนพีซ ประเทศไทย และมูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม หรือ EnLAW ได้จัดงานค่าทันทินกับอุตสาหกรรมไทย: ตีแผ่เบื้องหลังการใช้ค่าทันทินในอุตสาหกรรมไทย และ EIA กับสิทธิชุมชน ผ่านทางช่องทางออนไลน์โดยได้ทำการรวบรวมและตั้งข้อสังเกตกับกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และชี้ให้เห็น ข้อพิรุธที่เกิดขึ้นในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมือนค่าทันทินก่ออย่างใดยกเว้น เนื่องจากข้อพิรุธที่เกิดขึ้นในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมือนค่าทันทินก่ออย่างใดยกเว้น โดยศึกษาผ่านรายงาน วีโอเอและสร้างการรับรู้ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมากยิ่งขึ้น โดยคาดหวัง ว่าภายหลังการจัดเวทีสาธารณะครั้งนี้แล้ว จะส่งผลให้เกิดการตรวจสอบและพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการเหมือนค่าทันทินก่ออย่างใดยกเว้น แต่ต้องการเสนอให้เห็นว่าการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ดีที่ควรจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในด้านใดบ้าง โดยรวมมุ่งหวังอย่างจะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริงในการยุติการใช้เชื้อเพลิงจากค่าทันทินที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในวงการอุตสาหกรรม

การจัดงานได้แบ่งประเด็นการสื่อสารออกเป็นทั้งหมด 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

**ประเด็นแรก “ทิศทางพลังงานค่าทันทินไทยในปี 2564”** เปิดด้วยการเริ่มต้นด้วยการพูดคุยให้เห็นถึงภาพใหญ่ ของการใช้เชื้อเพลิงค่าทันทินทั่วโลกกับกระแสที่ทั่วโลกกำลังโบกมือลา ของสกุน尼 อาชวนันทกุล กรรมการผู้จัดการ ด้านการพัฒนาความรู้ บริษัท ป่าสาลະ จำกัด กับagara บัวคำศรี ผู้อำนวยการกรีนพีซ ประเทศไทย ได้ข้ามเหลี่ยมให้เห็น การใช้ค่าทันทินในอุตสาหกรรมของไทย ตลอดจนพูดคุยแลกเปลี่ยนถึงความเห็นต่อนโยบายพลังงานของไทยว่าในปัจจุบัน ค่าทันทินยังเป็นคำตอบของอุตสาหกรรมไทย

“หลักการ NET ZERO BY 2050 เป็นแผนการระดับโลกเพื่อที่จะรับมือกับสภาวะฉุกเฉินด้านสภาพภูมิอากาศ โดยหลายประเทศประกาศว่าจะต้องปล่อยคาร์บอนเป็นศูนย์ภายในปี 2050 ซึ่งหมายความว่ารัฐบาลประเทศไทยต่าง ๆ ก็จะต้องหยุดอนุមัติโครงการสำรวจแหล่งน้ำมันและกําชาระมชาติ หยุดอนุมัติและต้องปลดระวางโรงไฟฟ้าค่าทันทิน และน้ำมันที่ไม่มีเทคโนโลยีกักเก็บคาร์บอน นอกจากนั้นยังต้องเลิกใช้เครื่องยนต์สันดาปภายในควบคู่ไปกับการเข้า มาแทนที่ของพลังงานหมุนเวียน ได้แก่ โซลาร์เซลล์และพลังงานลมที่จะต้องเพิ่มขึ้น 4 เท่า และรถยนต์ไฟฟ้าที่จะต้องเพิ่มขึ้น 18 เท่า”

สกุน尼 อาชวนันทกุล  
กรรมการผู้จัดการ ด้านการพัฒนาความรู้ บริษัท ป่าสาลະ จำกัด

“ไทยใช้ค่าทันทินนำเข้าเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันรวมถึงในช่วงโควิด ค่าทันทิน ถูกนำเข้ามาใช้เพื่อผลิตไฟฟ้าและการอุตสาหกรรมรวมกันราว 20 ล้านตันต่อปี”

“เราเห็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือ ขณะที่ค่าทันทินนำเข้าถูกนำมายังไฟฟ้าในโรงไฟฟ้าของเอกชน มีอัตราส่วนคงที่ (ไม่มีโรงไฟฟ้าค่าทันทินแห่งใหม่เพิ่มขึ้น) แต่ค่าทันทินนำเข้าถูกนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมการผลิต นั้นกลับเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด”

รา拉 บัวคำศรี  
ผู้อำนวยการกรีนพีซ ประเทศไทย

**ประเด็นที่สอง “กะเบอะดิน in Viewfinder”** เป็นการพูดคุยในประเด็นเล่าเรื่องราวของหมู่บ้านกะเบอะดิน อ.อมกอย จ.เชียงใหม่ หมู่บ้านที่หลบซ่อนอยู่ในหุบเขาอันอุดมสมบูรณ์ ผ่านมุมมองของคนที่อยู่หลังเลนส์ ประสบการณ์ของการสัมผัสกับพื้นที่บ้านกะเบอะดินของจันทร์กลาง กันทอง ช่างภาพสารคดี และ ทินภัทร ภัทรเกียรติทวี นักสื่อสาร โพค瓦 โปรดักชั่น

“ในการทำงานเป็นช่างภาพสารคดีต้องลงไปคุยกับลึกลงๆ เพื่อที่จะเก็บข้อมูลให้รอบด้านที่สุด ทั้งด้านวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ จิตวิญญาณและความเชื่อให้ได้ภาพที่ลึกซึ้ง มีความหมายครบทั้ง

ภาพคุณยายชาวกะเหรี่ยงป่าว อายุ 80 กว่า ปี เอกลักษณ์ที่ชัดเจน สวมเสื้อทอพื้นเมือง ใส่สร้อยลูกปัดและต่างหู มีผ้าโพกหัวและกล้องยาสูบติดตัว เป็นแฟชั่นสนับนิยมที่สุดในหมู่บ้านกะเบอะดิน หมู่บ้านที่จะใช้คำว่า มหาศจรรย์ก็ได้

ยังมีรอยยิ้มอีกหลายแบบ ที่เราได้เห็นด้วยตา แต่ถ่ายด้วยตากล้องไม่ทัน เพราะมันผ่านไปรวดเร็วเพียงเสี้ยววินาทีเท่านั้น”

จันทร์กลาง กันทอง  
ช่างภาพสารคดี

“เราได้พูดคุยกับคุณยายที่กำลังนั่งรอลูกหลานกลับบ้านแบบယว่าๆ หลายสิบนาที แต่ด้วยกำแพงของภาษาที่แตกต่างกัน ทำให้เราไม่ได้เข้าใจทุกคำที่แกพูด แต่สิ่งที่เราจับใจความได้คือ ไม่มีใครอยากให้เกิดเหมืองถ่านหินเลย เพราะนึกไม่ออกว่า หากเกิดเหมืองถ่านหินขึ้นมาจริงๆ ชีวิตจะเป็นยังไง จะทำมาหากินอะไร ลูกหลานจะทำอะไรไปอยู่ที่ไหน อยู่ในจุดที่ต้องสู้เพื่อรักษาสิ่งที่ตัวเองมีอยู่ จุดที่ทำอะไรไม่ได้แล้วนอกจากสู้จนขาดใจ”

ทินภัทร ภัทรเกียรติทวี  
นักสื่อสาร โพค瓦 โปรดักชั่น





ภาคีเครือข่ายยุติเหนื่องแรมก่ออย

**ประเด็นที่สาม “เมืองถ่านหินและสิทธิชุมชนคนออมก่ออย”** เป็นการพูดคุยในประเด็นที่สะท้อนกระบวนการ การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ขาดเสียงจากคนในพื้นที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ในระยะยาว ระหว่างนนกร อัภิญญาประดิษฐ์ บรรณาธิการหนังสือข้อมูลชุมชน กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนพล เพ็ญรัตน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษากรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาศึกษากรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้งสอง ท่านได้สะท้อนกระบวนการ การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ขาดเสียงจากคนในพื้นที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบ ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ในระยะยาว

“กรณีที่เกิดขึ้นกับหมู่บ้านกะเบอะดินเป็นเรื่องอำนาจการตัดสินใจเรื่องชีวิตและอนาคตของผู้คนบนฐาน ทรัพยากรท้องถิ่น ซึ่งไม่ใช่แค่ปัญหาเฉพาะของพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง แต่เป็นตัวแทนของทิศทางนโยบายการพัฒนา ประเทศและสังคมไทย ท่ามกลางวิกฤตสิ่งแวดล้อมโลก หลังจากที่มีรายงานอีกอย่างเป็นทางการในปี 2554 ชุมชนได้พบข้อพิรุณมากมายปรากฏในเอกสารและกระบวนการ พบร่วมกับกระบวนการมีส่วนร่วมไม่ได้มีผล ต่อการตัดสินใจ แต่เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะที่มีขึ้นเพื่อให้กระบวนการดำเนินการต่อไปได้เท่านั้น”

ธนากร อัภิญญาประดิษฐ์  
บรรณาธิการหนังสือข้อมูลชุมชน

“جبที่นี่ เริ่มที่นี่ ทางออกคือเราต้องการใช้การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อคาดการณ์ หลักเลี้ยง ลด หรือลดเชยผลกระทบในทางลบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาได้ฯ อย่างแท้จริง”

เราใช้การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตัดสินใจอนุมัติโครงการเหมืองถ่านหิน แต่กลับไม่ใช้การประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแบบสากล ปัจจุบันประชาชนประท้วงและไม่เห็นด้วยกับผลของการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม เพราะในทางวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์นั้น มีอีกหลากหลายกระบวนการที่ถูกนำมาใช้ใน ต่างประเทศซึ่งจะทำให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับได้ แต่กระบวนการเหล่านี้ไม่ได้ถูกใช้ท่องก่ออย และไม่ได้ถูกใช้ ในประเทศไทย”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนพล เพ็ญรัตน์  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษากรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาศึกษากรรมโยธา  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



**ประเด็นที่สี่ “อีโไอเอมก່อย - ความไม่ชอบธรรมที่ชอบทำ”** เป็นการพูดคุยระหว่าง รองศาสตราจารย์ ดร.คันธ์ คันธ์มธุรพจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล และสุภาภรณ์ มาลัยโลย ผู้จัดการมูลนิธิธรรมสิ่งแวดล้อม (EnLAW) เพื่อสะท้อนให้ผู้ฟังเห็นจุดอ่อนของกระบวนการอีโไอเอ และพยายามให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนเมื่ออีโไอเอกลายเป็นกระบวนการที่ผลักดันออกจากกระบวนการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

“เมื่อได้อ่านรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของเหมืองแร่ก່อยแล้ว มีข้อสังเกตว่าสิ่งที่เขียนในรายงานและสิ่งที่ปรากฏในรายงานไม่สอดคล้องกัน เช่น การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีรายละเอียดไม่ตรงกัน ไปจนถึงเอกสารประกอบการรายงานเกี่ยวกับการทำประชามติที่เป็นเท็จ ไม่มีการระบุถึงเรื่องถ่วงด่านภาษาถิ่นในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งที่ประชาชนเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องการใช้ภาษา เรื่องความครอบคลุมของผู้มีส่วนได้เสียซึ่งไม่ครอบคลุมถึงเกษตรกรผู้ใช้น้ำ รวมทั้งผู้อยู่ในเส้นทางชนส่งค่านหิน และสุดท้าย คือประเด็นเรื่องสภาพเศรษฐกิจและสังคมซึ่งผลกระทบศึกษาเดิมเมื่อ 10 ปีที่แล้วไม่สามารถนำมาอธิบายสิ่งที่เกิดในปัจจุบันได้”

รองศาสตราจารย์ ดร.คันธ์ คันธ์มธุรพจน์  
อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล

“คำตามสำคัญคือ วิถีชีวิตของชุมชนความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมอยู่ตระหง่านในความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ ชุมชนจึงส่งหนังสือไปที่บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย เพื่อสอบถามว่าบริษัทยังมีนโยบายรับซื้อถ่านหินจากโครงการนี้หรือไม่ สิ่งที่ปรากฏในเอกสารอ้างอิงเป็นความจริง และปัจจุบันบริษัทมีนโยบาย เช่นเดิมหรือไม่ โดยชุมชนก็ยังรอคำตอบจากบริษัทอยู่”

สุภาภรณ์ มาลัยโลย  
ผู้จัดการมูลนิธิธรรมสิ่งแวดล้อม (EnLAW)

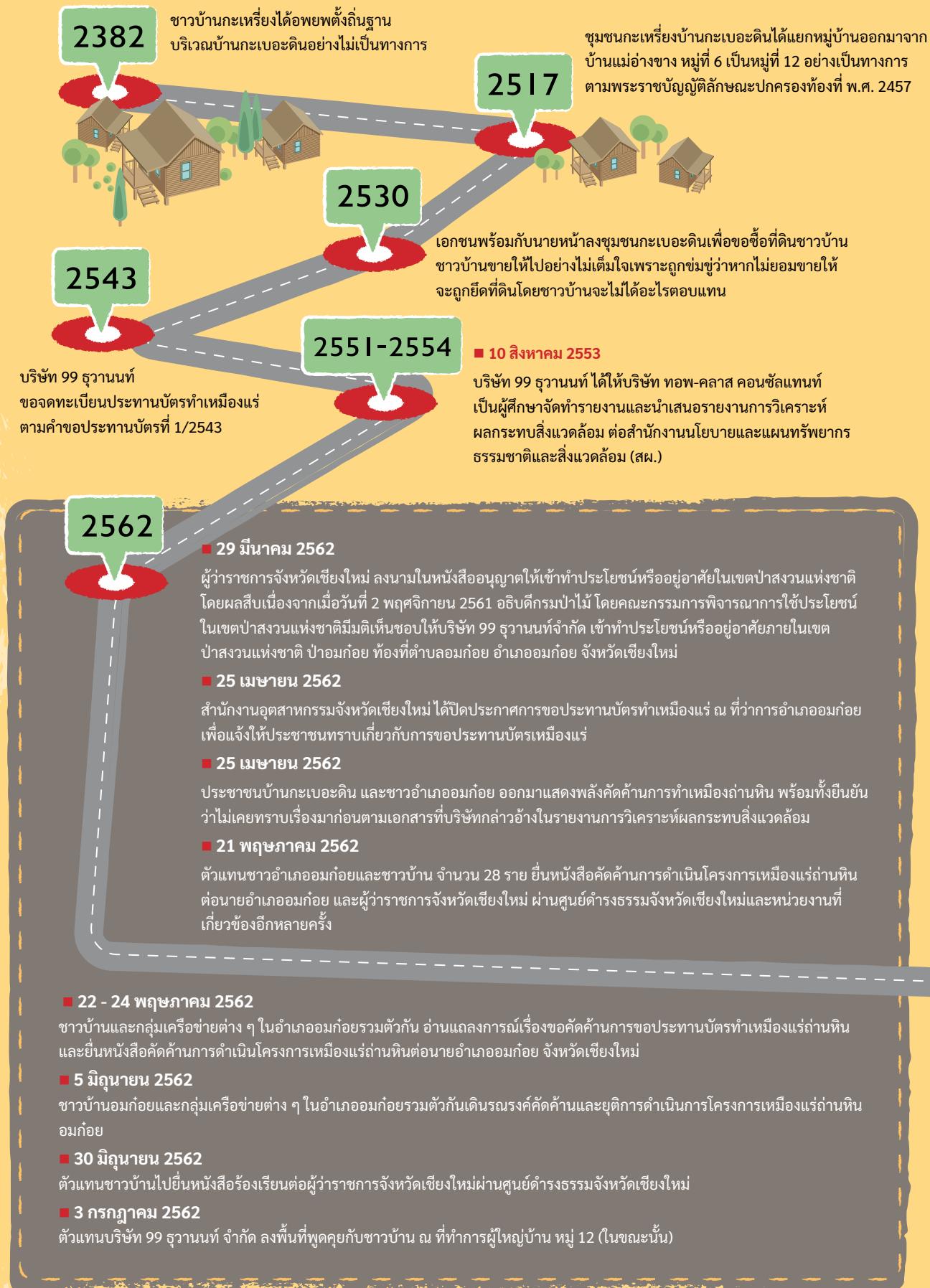


ภาคใต้เครือข่ายสุทธิใหม่อ่องแเร่อ้มก้อย

ภาคผนวก

# การต่อสู้ของกลุ่มชาติพันธุ์ กะเหรี่ยง





**■ 11 มิถุนายน 2564**

2564

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินส่งหนังสือตอบกลับมาให้เครือข่ายติดตาม โดยมีข้อเสนอแนะว่า "เพื่อให้กระบวนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นไปด้วยความเรียบง่ายและมีส่วนร่วม โปรดร่าง และสอดคล้องกับ มาตรา 58 รธน. มาตรา 60 หากผู้ราชจังหวัดเชียงใหม่เห็นสมควรจัดเวที ควรจะแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเวที รับฟังความคิดเห็นประชาชนระดับจังหวัด"

**■ 14 กุมภาพันธ์ 2563**

ชาวอมกอย กว่า 500 คน ร่วมประชุมพิธีบวงสรวง กิจกรรมทำแนวแก้น้ำไฟ เวทีสาขาวิชาการและฝังหุ่มดีประกอบ เชตพันท์ทางจิตวิญญาณ เพื่อแสดงเจตนารณ์ว่า ชาวอมกอยไม่ต้องการให้วิชิตและอัตลักษณ์จากสิ่งชั่วร้ายมาเอาไป ซึ่งเป็นศูนย์กลางทรัพยากรชุมชน และยืนยันว่าจะป้อง呵รพยากรของประเทศไทยต่อไป

**■ 26 กุมภาพันธ์ 2563**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ลงพื้นที่ชุมชนกะเบองดินเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงการถูกกลั่นเม็ด สิทธิมนุษยชน

**■ 5 เมษายน 2563**

ชาวบ้านกะเบองดิน 18 คน เดินทางไปแจ้งความลงบันทึกประจำวันที่ สภ.อมกอย เรื่องการปลอมแปลงเอกสาร ในรายงานอิเล็กทรอนิกส์

**■ 26 มิถุนายน - 3 กรกฎาคม 2563**

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงพื้นที่บ้านกะเบองดิน

**■ 15 ตุลาคม 2563**

ตัวแทนชาวบ้านกะเบองดิน เดินทางไปยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการบริการวิสามัญ ณ รัฐสภาผู้แทนราษฎร กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**■ 30 ตุลาคม 2563**

คณะกรรมการอิการวิสามัญพิจารณาคดีกากแท้แก้ไขปัญหาการออกกฎหมายบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินการที่มีอยู่ ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ ที่ว่าการอำเภออมกอย และบ้านกะเบองดิน

**■ 24 พฤศจิกายน 2563**

อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่จัดประชุมบริษัทฯหารือเรื่องเตรียมพร้อมรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานอุตสาหกรรม ร่วมกับชาวบ้าน กะเบองดินกว่า 200 คน แต่ชาวบ้านกะเบองดินได้มาร่วมตัวกันแสดงจุดยืนไม่เห็นด้วยกับการทำเหมืองแร่ด้วยการ ไม่เข้าร่วมประชุมและอ่านแถลงการณ์ชุมชนต่อหน้าเจ้าหน้าที่หน้าที่ว่าการอำเภออมกอย

2562

**■ 1 - 31 สิงหาคม 2562**

บริษัทแจ้งความดำเนินคดีต่อแกนนำชาวบ้าน และนักศึกษามหาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่

**■ 19 กันยายน 2562**

ชาวบ้านยื่นหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ขอให้มีคำสั่งระงับหรือเลื่อนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น แต่อุตสาหกรรมแร่ประจำท้องที่ ยืนยันว่าจะต้องให้มีการจัดเวทีต่อ และได้ออกประกาศให้ประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการขออนุญาต รับฟังความเห็นต่อได้

**■ 28 กันยายน 2562**

ชาวอมกอยและเครือข่ายต่างๆ ในจังหวัดภาคเหนือ 2,000 คน รวมตัวกันแสดงพลังไม่เอาโครงการเหมืองถ่านหินและไม่ต้องการให้เกิดเวที รับฟังความเห็น ณ โรงเรียนบ้านแม่อ่างขาง หมู่ที่ 6 ตำบลล้อมกอย อำเภออมกอย จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้มีสามารถดำเนินการจัดเวทีรับฟัง ความเห็นต่อได้

**■ 12 พฤศจิกายน 2562**

กลุ่มชาวบ้านกว่า 50 คน รวมตัวกันหน้า สน.อมกอย เพื่อให้กำลังใจแก่นำชาวบ้านที่มาให้ปากคำพนักงานสอบสวน ที่กู้บริษัท 99 ชุมชนที่ จำกัด แจ้งความดำเนินคดีข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา เมื่อวันที่ 5 มิ.ย. 2562 รวมทั้งนักวิชาการอิสระและกลุ่มนักศึกษาที่เผยแพร่ ข้อความในสื่อสังคมออนไลน์ รวม 7 คน

**■ 13 พฤศจิกายน 2562**

สำนักนายกรัฐมนตรี ลงพื้นที่บ้านกะเบองดินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชนบ้านกะเบองดิน

**■ 19 ธันวาคม 2562**

สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ลงพื้นที่เยี่ยมชมชาวบ้านกะเบองดิน







การเคารพสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (Indigenous rights) และการฟื้นฟูสิทธิในการกำหนดอนาคตของต้นเอง (Self-determination) คือหัวใจสำคัญในการต่อสู้เพื่อปกป้องและฟื้นฟูธรรมชาติ รวมถึงนิเวศบริการโดยรวมต่อสังคมไทย

โลกธรรมชาติ คือ รากฐานของวิชีวัตชนเผ่าพื้นเมือง และสิทธิในการกำหนดอนาคตของต้นเอง การจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนนั้นเป็นภาระบนภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ กีซับช้อนและองค์ความรู้ดั้งเดิมทางภูมิบุนเดิส์วิกฤตยาที่ลึกซึ้ง

โครงสร้างอำนาจที่ครอบงำชี้นำไปสู่ความไม่เป็นธรรมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน คือโครงสร้างอำนาจเดียวที่กัดซี่ rukran สิทธิ และลดทอนวัฒนธรรมของชนเผ่าพื้นเมือง

ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมืองซึ่งรวมถึงสิทธิในการกำหนดอนาคตของต้นเอง การมีเสรีภาพ สันติภาพ และความมั่นคง ในฐานะปัจเจกบุคคลและในฐานะกลุ่มชุมชนที่แตกต่างหลากหลาย และสิทธิในการได้รับความยินยอมโดยสมัครใจโดยได้รับข้อมูลล่วงหน้า (Free, Prior and Informed Consent - FPIC) ของการตัดสินใจใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน รวมถึงโครงการใด ๆ ที่จะดำเนินการ ในการพื้นที่ของชนพื้นเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสำรวจ การพัฒนา การใช้ประโยชน์ หรือการแสวงหาประโยชน์ จากแหล่งแร่ ป่าไม้ ประมง ฯลฯ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ชนเผ่าพื้นเมืองจะต้องไม่ถูกกวาดล้างจากดินแดน หรือพื้นที่ดั้งเดิมของต้น

ที่มา : กรณ์พิช ประเทศไทย. (2021). 遑ลงกรณ์นักกรณ์พิช ประเทศไทยสิทธิทางสิ่งแวดล้อมของชนเผ่าพื้นเมือง.