

GREENPEACE

SAYI #87

greenpeace.org.tr

Kampanya

**Nükleer
Enerjiye
Hayır!**



**Doğaya sahip çıkmak
geleceğe sahip çıkmaktır!**

İdeal metotlarımız

**Isınma konusunda
akıllıca davranın!**

İçindekiler



04

Doğaya sahip çıkmak, geleceğe sahip çıkmaktır!

Sağlıklı bir nefesin alınamadığı yerde herhangi bir gelecekte de söz edilemez. Peki biz çocuklarımızı nasıl bir geleceğe mahkûm ediyoruz?



10

Isınma konusunda akılcıca davranın!

Birkaç basit püf noktası ve mantıklı yatırımla hem enerji tasarrufu yapabilir hem de yüklü gelen faturalardan büyük ölçüde kurtulabilirsiniz.

Bu topraklar nükleere hayır diyor!

Türkiye’de insanlar yaklaşık 40 yıldır nükleer karşıtı mücadele veriyor. Nükleer karşıtı hareket ile 1995 yılında resmi olarak kurulan Greenpeace Akdeniz’in, Akkuyu’da nükleer santral kurulmamasında rolü büyük.



08

“İç Güvenlik Yasa Tasarısı geri çekilmeli”

İç Güvenlik Yasa Tasarısı’nın özgürlüğe ve barışçıl protesto hakkına büyük kısıtlamalar getirdiğini dile getirerek, tasarının geri çekilmesini talep ettik.



11

GREENPEACE BÜLTEN

Yerel Süreli Yayın

İmtiyaz Sahibi

Greenpeace Basım ve Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti.
Dilek Aldemir

Genel Yayın Merkezi

Asmalı Mescit Mh. Kallavi Sk.
No: 1 Kat: 5 Beyoğlu I İstanbul
Tel: +90 212 292 76 19
Faks: +90 212 292 76 22

Genel Yayın Yönetmeni

Dilek Aldemir

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Asu Sanem Kaya

Editör

Ece Ünver

Katkıda Bulunanlar

İpek Tez

Baskı

Printworld Matbaa

Grafik Tasarım ve Uygulama

Jargon İstanbul

Dağıtım

PTT



GREENPEACE

www.greenpeace.org.tr

İDEAL METOTLARIMIZ

İNCELİYORUZ

Kampanyacılarımız dünyanın her yerinde büyük ölçekli çevre suçlarını ifşa edip geniş kitlelere ulaştırmak için kanıt topluyorlar. Sahadan aldığımız delilleri ispatlamak için bilimsel incelemeler yapıyoruz. Örneğin günlük olarak kullandığımız kıyafetlerdeki zehirli kimyasalları tanımlamak gibi. Kanıtlarımızı sizlere sunmadan önce, doğruluklarından %100 emin olabilmek için titizlikle inceliyor ve analiz ediyoruz.

DOKÜMAN TOPLUYORUZ

Çevre suçlarına dair topladığımız kanıtların yanı sıra, bu suçlara ‘tanıklık’ da ediyoruz. Destekleriniz sayesinde tanıklık ettiğimiz bir çevre suçunu video ve fotoğraflar ile belgeleyebiliyoruz.

ETKİ YARATIYORUZ

Tanıklık ettiğimiz çevre suçlarını ve kanıtları destekleriniz sayesinde tüm dünyaya duyurabiliyor ve insanları değişim için harekete geçirebiliyoruz. Pek çok şirket ürettiği kirliliğin kanıtlarını saklamaya çalışıyor. Biz en güncel medya stratejileri ve teknolojilerden yararlanarak tüm gerçekleri, mümkün olan en geniş kitlelere ulaştırmaya çalışıyoruz.

AKSIYONA GEÇİYORUZ

Kampanyalarımıza destek veren insanların taleplerini yetkililere iletiyoruz. Dünya çapında milyonlarca insan kampanyalarımızı imzalıyor, protesto yürüyüşleri düzenliyor, sosyal medyada pek çok mecrada eylem çağırısı ve talepleri paylaşıyor, parlamentodaki temsilcilerine sesleniyor ve hatta kurumsal şirket liderlerine değişim isteklerini doğrudan iletiyor. Pek çok şirket bu yolla iş yapma şekillerini değiştirmiş bulunuyor.

LOBİ ÇALIŞMALARI YÜRÜTÜYORUZ

İnsanlar barışçıl eylemler yapmaya başladığı zaman, kampanyacılarımız bu enerjiyi gerçek hayattaki değişime çevirmek için çaba harcıyor; şirketlere uygulamalarını değiştirmeleri, hükümetlere de mevzuatı iyileştirmeleri için lobi çalışmaları yürütüyor. Kampanyacılarımız taahhütleri ve ana karar alıcıların sorumluluklarını takip ediyor.

* İdeal metotların İngilizce’deki tanımı ‘investigate’, ‘document’, ‘expose’, ‘act’ ve ‘lobby’ kelimelerinin baş harflerinden oluşmaktadır.

Greenpeace olarak, dünyayı değiştirmek için verdiğimiz mücadelede etkili sonuçlar elde etmek için **ideal* metotlardan** yola çıkarak hareket ediyoruz. İnceliyor, doküman topluyor, etki yaratıyor, aksiyona geçiyor ve lobi çalışmaları yürütüyoruz. İşte geniş kapsamlı kullandığımız ideal metotlarımızın detayları...



© Emre Şenoğlu

KAMPANYA

Bu topraklar nükleere hayır diyor!

Türkiye’de insanlar yaklaşık 40 yıldır nükleer karşıtı mücadele veriyor. Akkuyu’da ilk nükleer santral kararının alındığı 1978 yılından beri köylüsü ve şehirliyle nükleer mücadele devam ediyor. Atom santrali medeniyet, Atom santrali kalkınma denildi ama **bu topraklara kirli, pahalı ve tehlikeli olan nükleer santral kurulmadı, kurulamadı.** Nükleer karşıtı hareket ile 1995 yılında resmi olarak kurulan Greenpeace Akdeniz’in, Akkuyu’da nükleer santral kurulmamasında rolü büyük.

Devin Bahçeci

Greenpeace Akdeniz’in tarihi ile nükleer karşıtı kampanyanın tarihi neredeyse aynı. Hatta Greenpeace’in Akkuyu mücadelesi, Greenpeace Akdeniz’den daha eski diyebiliriz. İlk olarak 1993 yılında, daha ofis kurulmadan, Türkiye’deki Greenpeace gönüllüleri gemiden Akkuyu’ya şişme botlarla bir “çıkartma” yaptılar ve nükleer santral sahasına, yenilenebilir enerji potansiyelini simgeleyen bir rüzgar türbini yerleştirdiler. Şiddetsiz, sivil direnişi ile Greenpeace gönüllüleri bu tarihten itibaren nükleer mücadeleye renk ve soluk kattı. Akkuyu’ya ve daha sonraları Sinop’a nükleer santrali yaptırmamak için sokağa çıktı, eylemler yaptı, köylüler ile beraber ha-

reket etti, bilimsel raporlar hazırladı, davalar açtı, şahitlik yaptı ve nükleerin gerçek yüzünü her seferinde Türkiye toplumu ile paylaştı. Devletin, şirketlerin kar uğruna, doğayı ve insan sağlığını nasıl hiçe saydığını gözler önüne serdi.

Yeri geldi, Çernobil’in 10. yıldönümü olan 1996’da yaptığı gibi “Çernobil’in Türkiye Üzerindeki Etkileri” gibi bilimsel raporlarla, kazadan sonra yetkililerin halka nasıl yalan söylediklerini ve radyoaktif çay ve fındıklar konusunda özellikle üniversitelere nasıl bir sansür uyguladıklarını kendi belgeleriyle ortaya koydu. Yeri geldi, 1999’da yaptığı gibi, Nükleer Karşıtı Platform üyeleri ve

köylüler ile Büyükeceli’deki (Akkuyu’nun bağlı olduğu köy) kapı kapı dolaşıp el ilanı dağıttı; ekolojik tarımdan, yenilenebilir enerjiden, enerji planlamasından bahsetti. Yeri geldi, Uluslararası Akkuyu Nükleer Santrali İhalesi iptal edilsin diye hükümet yetkilileri ile görüştü ve 2000’deki bu ihale iptal edildiğinde kutlamalar yaptı. 2004 yılında Akkuyu’da nükleer tekrar konu olduğundan beri, bir fiil mücadeleye devam ediyoruz.

Çünkü biliyoruz ki, güneş ve rüzgar bize yeter; **Çünkü biliyoruz ki,** nükleer Türkiye’ye zarar verecek; **Çünkü biliyoruz ki,** bu topraklar nükleere hayır diyor.

Nükleer yalanlar

Nükleer enerjinin tarihi; kısmi erimelerden radyoaktif sızıntılara, atık sorunundan uranyum madenciliğinin kirli yüzüne nükleer endüstrinin yalanlarından oluşan bir tarihtir. Çernobil ve Fukushima’dan sonra Dünya bu tarihe farklı bir yön vermeye başladı, nükleer çağ kapandı ve temiz enerjilerin tarihi yazılmaya başlandı. Ama nükleer yalanlar söylenmeye devam ediyor, gerçekler ise çok farklı.

“Artık güvenli nükleer reaktörler yapıyorlar”

Fukushima nükleer santralinde meydana gelen kaza, güvenli reaktörlerin bir masaldan ibaret olduğunu kanıtladı. Bu kazadan önce Japonya’nın en güvenli santralleri yaptığı iddia ediliyordu. Kaza ile birlikte;



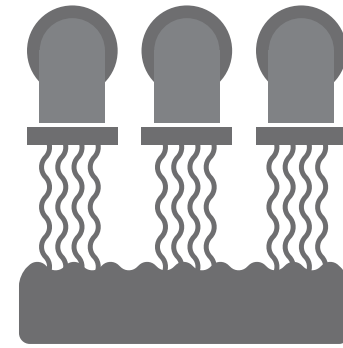
200.000 İNSAN
TAŞINMAK ZORUNDA KALDI

- Avrupa Radyasyon Risk Komitesi (ECCR) raporlarına göre 200 bin kişi kanser riskiyle karşı karşıya.
- Deprem olduğu sırada bakım nedeniyle kapalı olan 4. reaktör, atık çubuklarının açığa çıkması nedeniyle sızıntı yaptı.
- 2. reaktörde deprem sonrası açılan 20 cm’lik çatlak yüzünden onbinlerce ton radyoaktif su denize karıştı. Aradan 3 yıl geçmiş olmasına rağmen hala sızıntılar devam ediyor.

JAPONYA’DA KAZADAN
30.000 KM²
ALAN ETKİLENDİ

Nükleer santrallerde, rutin çalışma halinde dahi radyoaktif maddeler havaya ve suya salınıyor. Örneğin

2008’de Fransa’nın güneyinde yer alan popüler turistik bölgede iki nehirde musluk sularının içilmesi, yüzmek ve balık tutmak yasaklandı. Sebebi ise Tricastin nükleer santralinden 75 kg’lık radyoaktif maddenin suya karışmasıydı.



HALEN OKYANUSA
GÜNLÜK OLARAK
300 TON
RADYASYONLU SU
BOŞALTILIYOR

“Ekonomik kalkınma sağlayacağız”

- Ticari nükleer santraller elektrik üretirler.
- Giderek artan ilk yatırım maliyetlerinden dolayı bu elektrik pahalıdır.
- Belarus’a göre Çernobil kazasından ortaya çıkan maliyet 235 milyar Dolar. Bu Türkiye’nin toplam ekonomisinin (GSYİH) üçte birinden daha fazla.

© Martin Lueders



- 28 yıl geçmiş olmasına rağmen Ukrayna ve Belarus hala yıllık bütçelerinin %5-9’luk önemli bir kısmını sadece Çernobil giderlerine ayırıyor (Bu, oran olarak Türkiye’nin kamu sağlık harcamalarına denk geliyor).

“Nükleer enerji, iklim değişikliğiyle mücadelede gereklidir”

Nükleer enerji karbon salımını azaltmıyor ve iklim değişikliğini engellemeye giden yolu tıkıyor. Sistem merkezi olarak yapılandırılmaya devam ediyor, bu da baz yükü santrallerine olan ihtiyacı artırıyor. Kısacası, daha fazla nükleer santral daha fazla kömür santrali anlamına geliyor. Oysa ihtiyacımız olan yenilenebilir enerjiler, akıllı şebekeler ve enerji verimliliği. Enerji sistemini bir kenara bırakıp 2030’da nükleer santrallerin kapasitesinin iki katına çıkartıldığını varsaysak bile, santraller karbon salımını engellemede pek etkili olmayacak çünkü genel salım miktarını sadece %5 oranında azaltabilecek. Oysa iklim değişikliğini geri döndürmek noktalara ulaşmadan durdurabilmek için çok daha büyük bir dönüşüme ihtiyacımız var.



Nükleer, hem çevre hem de insanlık adına alınamayacak kadar büyük bir risk. Nükleer enerji kirli, pahalı ve tehlikeli. Tek çözüm dünyada yeni nükleer santral kurulmasının önüne geçmek, var olan santralleri aşamalı olarak kapatmak, temiz ve güvenli enerji alternatiflerine ve enerji verimliliği çözümlerine yönelmek.

“Nükleer santraller yapılmazsa karanlıkta kalacağız”

Enerji politikaları hem ihtiyaç hem de bu ihtiyaca bağlı üretimin doğru yönetimiyle belirlenir. Pek çok ileri teknolojiyle enerji ihtiyacı düşürülebilir. Bu, ülkenin cari açık dengesi de olumlu etkiler. Ayrıca ortaya çıkan ihtiyaç da rüzgar, güneş, jeotermal, biyokütle gibi yenilenebilir enerjilerin dengeli biçimde sisteme eklenmesiyle karşılanabilir. Üstelik şu anda dünyada en hızlı gelişen sektörler rüzgar ve güneş enerjisi sektörleri. Maliyetler hızla düşüyor.

Türkiye’de durum çok farklı. Enerji ihtiyacının ekonomik büyümeden çok daha fazla artması verimsizliğin

en önemli göstergesi. Bu ihtiyacı karşılamak için önceleri doğalgaza, şimdi de nükleer ve kömür gibi yatırımlara yönelik siyasi destek öyle bir noktaya ulaştı ki, 2013 yılında Türkiye ihtiyacı olandan daha fazla elektrik üretti. Karanlıkta kalmak bir yana, sektörde gereksiz bir balon oluştu.

Fukuşima kazasından önce Japonya’da 54 reaktör çalışıyordu. Ülkenin elektrik ihtiyacının %30’undan fazlası nükleer santrallerden geliyordu. Kaza sonrası bütün reaktörler denetim için kapatıldı. Bir yıla yakın bir süre Japonya’da nükleer santraller çalışmazken bırakın karanlıkta kalmayı, tek bir elektrik kesintisi bile olmadı.

“Yenilenebilir enerji pahalı, nükleer enerji ucuzdur”

Söküm, atık ve çevresel maliyetler hesaplandığında nükleer dünyanın en pahalı enerjisi. Bugüne kadar nükleer endüstri sadece devlet desteğiyle ayakta durabildi. Devlet mekanizması içinde maliyetlerin bir kısmı saklanabildi. Bugün biyokütle, rüzgar, hidroelektrik enerjileri nükleer enerjiden çok daha ucuz. Güneş enerjisinin ise kısa bir zamanda nükleer enerjiden daha ucuz olması bekleniyor. Örneğin fotovoltaiik enerji maliyetleri 2007-2012 arasında %75 oranında azaldı. Nükleer enerjinin ise gizlenen pahalı yüzü devlet tekelleri ve teşvikleri ortadan kalktıkça açığa çıkıyor.

Türkiye ise Rusya ile yapılan anlaşmaya göre üretilen her kilovatsaat elektrik için en az 12,5 USD/sent ödeyecek. Oysa bu rakam rüzgar ve hidroelektrik için 7, güneş enerjisi için ise 13 sent. Üstelik herhangi bir büyük çaplı kaza olursa masrafları kimin karşılayacağı belli değil; dolayısıyla kaza maliyetleri hepimize vergi olarak yüklenecek.



“Tüm dünya nükleer enerji kullanıyor”

Nükleer enerjinin dünya elektrik ihtiyacını en yüksek düzeyde karşıladığı tarih 1993’tü. Üstelik bu rakam sadece %17 idi. 2012 yılına gelindiğinde bu oran giderek azalarak, %10’a düştü. Dünyanın en büyük ekonomileri arasında yer alan Almanya, Çin, Hindistan ve Japonya şu anda nükleer enerjiye oranla yenilenebilir enerjilerden daha fazla elektrik elde ediyor. Üstelik nükleer enerjinin dünya birincil enerji üretimi içindeki payı, sadece ticari üretim sayılsa bile, %4,5’i geçmiyor. Ülkelerden örnekler verecek olursak:

- Japonya nükleer santrallerinin büyük bir kısmını kapattı.
- Almanya hükümeti 7 santrali kapattı. 2022 yılı sonuna kadar nükleer enerjiden tümüyle vazgeçilmesi konusunda karar alındı.
- İtalya’da nükleer santral kuruluması konusu referanduma taşındı ve halkın %95’e yakını nükleere hayır dedi.
- İsviçre 3 yeni nükleer reaktör planını iptal etti ve 2034 yılına kadar nükleer santrallerini kapatacağını açıkladı.
- Kuveyt Başbakan Yardımcısı Dr. Mohammad Al-Sabah elektrik üretmek amacıyla nükleer güce ve nükleer teknolojiye sahip olma isteklerinden vazgeçtiklerini açıkladı.

ALMANYA
2020’ye kadar tüm nükleer santralleri kapatma kararı aldı.

İTALYA
2011 yılındaki referandumda halk %94 oranında nükleere **Hayır** dedi.

İSVİÇRE
2033 yılına kadar tüm reaktörleri kapatıyor.



Nükleer enerji hali hazırda dünya çapında yenilenebilir enerjilerden daha az enerji üretiyor ve önümüzdeki yıllarda nükleer enerjinin payı daha da azalacak. Çernobil ve Fukuşima felaketlerinden ders alan ülkeler nükleer santrallerini kapatıyor, yeni planları iptal ediyor. Türkiye’de ise bugün 3 tane nükleer santral planlanıyor.



DOĞAYA SAHİP ÇIKMAK, GELECEĞE SAHİP ÇIKMAKTIR

“Gelecek nedir?” diye sorulduğunda, büyük olasılıkla yanıtı “**çocuklarımız**” olacaktır. “Gelecekte var olabilmeyen **ön koşulu nedir?**” sorusunun yanıtı ise **sağlıklı bir nefestir**; tartışmasız önceliğe sahiptir. Çünkü sağlıklı bir nefesin alınmadığı yerde, var olmaktan söz edilemeyeceği gibi; herhangi bir gelecekte de söz edilemez. Peki biz çocuklarımızı nasıl bir geleceğe mahkûm ediyoruz?

Sevgi Akcan
www.sevgiakcan.com.tr

Gelecek öncelikle nefes almaksa eğer; ormanların ve ağaçların küçük hesaplar, şahsi çıkarlar uğruna yok edildiği, havanın oksijen dışı unsurlarla kuşatıldığı bir doğada nefes almak mümkün müdür?

“Kırk katır mı istersin, kırk satır mı?” hesabı; musluklardan akan suyun içilemeyip, pet şişelere hapsedilmiş suların dayatıldığı; pınarların, dere-lerin kurutulduğu bir doğada sağlıklı bir beden taşıyabilmek mümkün olabilir mi dersiniz?

Ekilebilir tarım alanlarının öngörüsüz bir iştahla betonlaştırıldığı; geriye kalan toprakların ise kısa vadeli çıkarlar uğruna hızla kirlendiği bir ortamda, sağlıklı bir tarımsal ürünü üretip tüketmekten söz edilebilir mi?

Tüm varlığını kuşatmış gri renklerin gölgesinde silikleşen; sayısız araç ve makinenin dışa vurduğu her türlü görsel, işitsel kirlilikte sağırlaşan bir çocuğun ‘doğanın feryadını’ duyabilmesi mümkün müdür?

Ufuk çizgisini örten gökdelenlerin, üst geçitlerin, devasa beton viyadüklerin gerisinde ezilen bir çocuk estetik duyarlılığını yeşertebilir mi? Ve giderek estetik duyarlılığı kısırlaşan bir çocuğun, insanî duyarlılığını geliştirebilmesi mümkün müdür? Buna bağlı olarak insanî duyarlılığı şüpheli olan birinin doğayla, insanla, toplumla barışık olması ya da huzur, güven ve barış ortamı sağlanmasına katkı sunabilmesi söz konusu olabilir mi?

İnsanî duyarlılığın sıfırlandığı; umursamazlığın, ‘bir şey olmazcılığın’, günü kurtarmaya yönelik her türlü hamlenin makbule geçtiği; zihinlerin demagogilerle, yalanlarla bulanırılıp karıştırıldığı; yalanın “doğru”, doğrunun “eğri” gösterildiği; çocuğun görsel, işitsel, duygusal, zihinsel, bedensel çoraklığa mahkûm edildiği bir ortamda sağlıklı birey ve sağlıklı gelecek üretilebilir mi?

Beton yığınlarının, AVM’lerin arasına sıkıştırılarak doğadan mahrum edilen ve sakatlanan bir çocuk doğanın varlığının kendi varlığı, yokluğunun kendi yokluğu olduğunu fark edebilir mi? Doğadan mahrum ederek sakatladığımız bu çocuk doğaya dair, insana dair dostça sonuçlar üretebilir mi?

Doğanın kucağında büyümemiş, bir ağacın yaprağına dokunmamış, bir kırdaki sere serpe uzanıp ardından pâyende atmamış, çimenlerin arasında kuzukulağı aramamış bir çocuk doğanın önemini nasıl kavrayıp algılayabilir ve ona nasıl sahip çıkabilir? Bir meyve fidanı dikmemiş, bir fidanın çiçeğe duruşundaki heyecanı hissetmemiş, meyvesinin gelişimini izlememiş bir çocuk kendini var eden doğanın bilincine varabilir mi?

Doğa bilinci ve sorumluluğu bireyin kendine karşı sorumluluğu ve farkındalık gücüyle örtüşmedikçe gelecek kurtarılabilir mi? Doğanın bir parçasıyken kendi bütününe yabancılaşmış bir insan, onu koruyucu önlemler alabilir mi?

Çocuklarımıza karşı sorumluluklarımız var!

Tüm bu soruların ve sorulmamış diğer soruların yanıtı ebeveynlerdedir. Çocuğumuzun geleceğini ne yatlar-katlar, gökdelenler, villalar ne de sayısız gemi filosu ile kurtarabiliriz. Eğer çocuğumuza ağacı bol, suyu temiz, toprağı bereketli, havası sağlıklı, atmosferi delinmemiş bir Dünya bırakmak amacıyla onu doğanın içinde büyütür, onun önemini ona dokundurarak, onun içinde yaşatarak hissettirebilirsek; çocuklarımıza karşı en önemli, en yaşamsal görev ve sorumluluğumuzu yerine getirmiş ve vebalden kurtulmuş olacağız. Çocuklar geleceğimiz ise eğer, onları sağlıklı ve güçlü yarınlara tertemiz bir avuç toprak, mutlulukla yeşermiş minicik bir tohum, içilesi berrak bir damla su, her yanını kuşatmış gür bir orman, bol oksijenli bir ‘nefes’ ile taşıyabiliriz. Sağlıklı bir ruh, beden ve zihinle geleceğe taşınmanın biricik koşulu budur. İnsanlık durdukça; insanın insanla ve insanın doğayla barışık, onunla el ele, kucak kucağa yaşamı paylaşmasının tek koşulu da budur. Doğanın tükendiği yerde, hiç kuşkusuz insan da tükenecektir.



“İç Güvenlik Yasa Tasarısı geri çekilmeli”

Greenpeace olarak, TBMM gündemindeki “İç Güvenlik Yasa Tasarısı”nın özgürlüğe ve barışçıl protesto hakkına büyük kısıtlamalar getirdiğini dile getirerek, tasarının geri çekilmesini talep ettik. Ayrıca, yasa tasarısının geri çekilmesi için mücadele eden avukatların ve insan hakları savunucularının da yanındayız.

Kurulduğumuz günden beri barışçıl protestolar, çevre suçlarıyla mücademizin merkezinde yer aldı. Türkiye’de Greenpeace aktivistleri, 20 yıldır sayısız barışçıl protesto gerçekleştirdi. Barışçıl gösteri hakkı ile sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı anayasal olarak güvence altına alındığı gibi, Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde de bu haklar dokunulmaz haklar olarak düzenlenmiş durumda. Greenpeace aktivistleri de barışçıl eylemlerini bu haklara dayanarak yapıyor. Ancak üzülerken görüyoruz ki, Türkiye’de son yıllarda çeşitli düzenlemeler ve uygulamalarla, bu haklar görmezden geliniyor. Yeni yasa tasarısı Anayasal temel hakların tamamen uygulanamaz hale gelmesine neden olacak nitelikte...

Anayasal hakları bilmeden karar alabilecekler

Yeni yasa tasarısı polisin savcı yetkilerini kullanabilmesine ve valinin

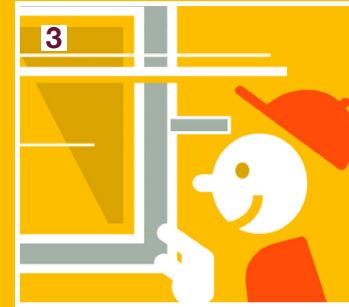
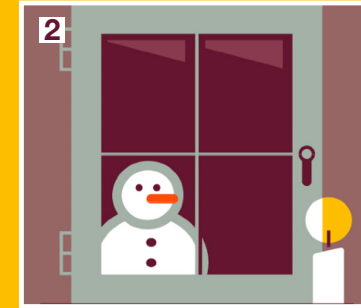
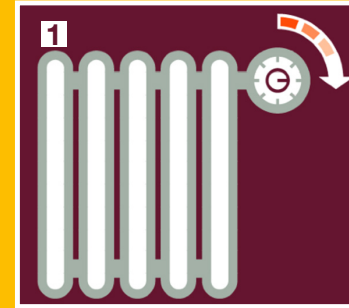
doğrudan gözaltı kararı alabilmesine olanak vererek, bağımsız yargının yetki alanını daraltıyor. Bu da demek oluyor ki, protestolara müdahale ve protestonun sonlandırılması, sağlığa zararlı biber gazının kullanımı ve gözaltı gibi kararlar, anayasal haklar konusunda yeterince bilgi sahibi olmayan kişiler ve bağımsız olmayan kurum ve kişilerce alınabilecek. Kısacası, ifade özgürlüğü ve protesto hakkıyla ilgili var olan anayasal düzenlemeler uygulanamaz hale gelecek.

İnsan haklarına aykırı

Protestolara katılan kişilerin konum bilgileri ve biyolojik verilerinin kaydedilmesi temel insan haklarına aykırıdır. Türkiye’de barışçıl protesto hakkının kullanılması çeşitli uygulamalarla halihazırda sınırlandırılıyor. İfade özgürlüğünü daha da kısıtlayacak yasalar yerine, insanların barışçıl protesto hakkını güvence altına alan önlemler alınması gerekiyor.

Isınma konusunda akıllıca davranın!

Kış geldiğinde hepimiz evimizin sıcak olmasına ihtiyaç duyarız. Ancak önemli olan evi ısıtmaktır, etrafımızdaki atmosferi değil. Birkaç basit püf noktası ve mantıklı yatırımla hem enerji tasarrufu yapabilir hem de yüklü gelen faturalardan büyük ölçüde kurtulabilirsiniz.



1 Evinizi gerekli olandan daha fazla ısıtmayın.

18-20 derecelik sıcaklık oturma odalarında sağlıklı bir ortam yaratmak için yeterlidir; sıcaklık yatak odalarında, koridorlarda veya az kullanılan odalarda çok daha az olabilir. Bu yüzden kapılarınızı kapalı tutun ve evde olmadığınız zamanlarda ısıtma sistemini asla açık bırakmayın. Odalarınızdaki sıcaklığı gözlemlemek için derece kullanın.

2 Pencere yalıtımına önem verin.

Eski pencereler yetersiz yalıtım sebebiyle ısı kaybının temel sebebi olabilir. Ancak PVC pencere yanlıgısına düşmeyin, ahşap gibi çevre dostu malzemelerde de yalıtım mümkündür. Eviniz kira ise, ev sahibinizi bunu yapması için ikna edin.

3 Odaları hızlı bir şekilde havalandırın.

Odaya temiz hava getirmenin en iyi yolu ısıtma sistemini kapatmak, camları tamamen açmak ve kısa bir süre boyunca esintiyle havalandırmaktır. Bu hızlı bir yöntemdir, ayrıca duvarların ılık kalmasını sağlar. Isıtma sistemi çalışırken asla camları açmayın, bir parça bile!

4 Isınma sisteminizi kontrol ettirin.

Yeni sistemler çok daha verimlidir. Yeni bir sisteme yaptığınız yatırım muhtemelen sadece birkaç yıl içinde size geri dönecektir. Ayrıca unutmayın ki her ısıtma sistemi, düzgün ve düzenli bakım gerektirir. Elektrikli ısıtma sistemleri verimsizdir, çok fazla enerji tüketirler ve değiştirilmeleri gerekir; aklınızda bulunsun.

5 Binalarınızın yalıtımını gözden geçirin.

Dış duvarlar, çatı, depo ve kilerlerdeki iyi ısı yalıtımları ısınma faturalarını yarıdan fazla azaltabilir. Bu tür yatırımlar için firmalardan bilgi alın.

Nükleer mücadelesinde sen de yanımızda ol!

Sadece Akkuyu değil; arkadaşların, sen ve sevdiklerin...
Kısaca tüm canlılar tehdit altında. Onları korumak için
harekete geç!



GREENPEACE

imza.greenpeace.org/akkuyu