

GREENPEACE

SAYI #110
greenpeace.org.tr

Tavukçuluk
endüstrisinin sağlığı
ve çevreyi yok
sayan uygulamaları
değişene kadar...

**YUTMADIK,
SORUYORUZ**

- **Dünya Ekonomik**
Forumu'nda yenilenebilir enerji çağrısı
- **Palmiye yağı hem sağlığımızı**
hem dünyamızı tehdit ediyor



İçindekiler



04

Keskinoğlu halkın baskısı karşısında sessizliğini bozdu!

Keskinoğlu davanın ilk duruşmasının görüleceği tarihinden bir gün önce sessizliğini bozarak sorularımıza karşı bir cevap metni yayınladı.



9

Palmiye yağı hem sağlığımızı hem dünyamızı tehdit ediyor

İnsan sağlığını tehdit eden palmiye yağı, dünyanın geleceğini de tehlikeye atıyor. Türkiye'nin 2015 yılında 418 milyon Dolar değerinde ithal ettiği palmiye yağı, gıda, kozmetik ve temizlik sektörü ürünlerinde yaygın şekilde kullanılıyor.

“Yutmayız” davasında ilk duruşma

2016 yılı Mayıs ayında başlattığımız “Yutmayız” kampanyasına karşı “haksız rekabet” gerekçesiyle Keskinoğlu’nun açtığı davanın ilk duruşması 26 Ocak 2017 tarihinde Çağlayan Adliyesi’nde görüldü...



06

Dünya Ekonomik Forumu’nda yenilenebilir enerji çağrısı

Dünya Ekonomik Forumu’nun yayınladığı kurumsal yatırımcı rehberi, yenilenebilir enerji kaynaklarının birçok ülkede şebeke paritesini çoktan yakaladığını ve 2020’ye kadar tüm dünyada kömür ve doğal gazdan daha ucuz olacağını ortaya koydu.



10

GREENPEACE BÜLTEN

Yerel Süreli Yayın

İmtiyaz Sahibi

Greenpeace Akdeniz Basım ve Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti. adına Ece Ünver

Genel Yayın Merkezi

Asmalı Mescit Mh. Kallavi Sk. No: 1 Kat: 5 Beyoğlu 1 İstanbul Tel: +90 212 292 76 19 Faks: +90 212 292 76 22

Genel Yayın Yönetmeni

Ece Ünver

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Gökhan Çevik

Editör

Çağrı Özütürk

Baskı

Printworld Matbaa San. Tic. A.Ş.

Grafik Tasarım ve Uygulama

Jargon İstanbul

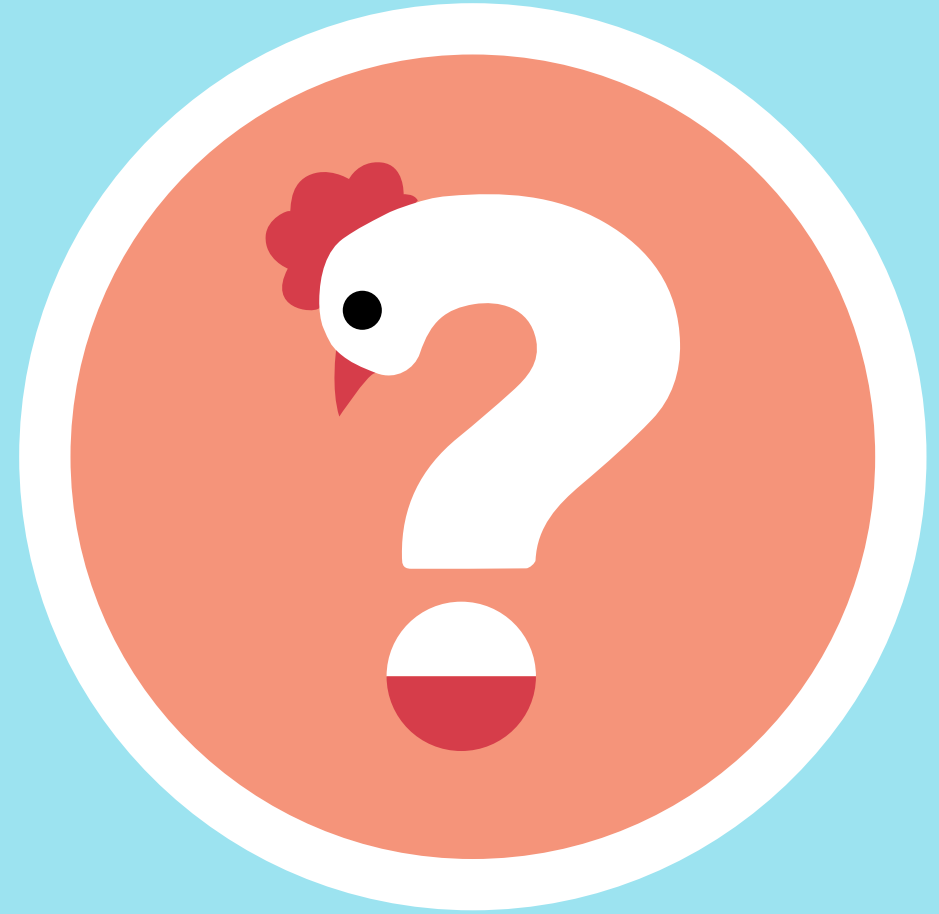
Dağıtım

PTT



GREENPEACE

www.greenpeace.org.tr



Yutmadık, soruyoruz!

Tavukçuluk endüstrisinin sağlığını ve çevremizi tehdit eden uygulamaları uzun zamandır hepimizin zihnini meşgul ediyordu. “Yutmayız” kampanyamız işte bu sırada ortaya çıktı ve on binlerce kişiyle birlikte tavukçuluk endüstrisinden şeffaflık ve pozitif değişim talep ettik.

Markalardan şeffaflık beklerken önce ihtarnameler aldık, ardından sitemiz karartıldı. Çok geçmeden kampanyamızın seyrini değiştirecek bir haber aldık; çözüm odaklı ve uzlaşmacı kampanya taleplerimiz tüm tavukçuluk sektörüne yönelikken sadece Keskinoğlu’nun kamuoyunun beklentilerine cevap ver-

mek yerine “haksız rekabet” iddiasıyla Greenpeace’e dava açtığını öğrendik.

Keskinoğlu bu davayı açarak, sofraya huzurla oturmak isteyen herkesi karşısına aldı.

Biz, hep beraber sorularımızı sormaya devam ettik çünkü ancak bu şekilde gerçeklere ulaşabileceğimizi biliyorduk!

Davanın ilk duruşması 26 Ocak 2017 tarihinde görüldü. Bu tarihten tam bir gün önce ise Keskinoğlu sessizliğini bozarak sorularımıza karşı bir cevap metni yayınladı.

Bu sayımızda sizlerle hem görülen ilk davanın detaylarını hem de Keskinoğlu’ndan aldığımız cevapları ve bu cevaplara yaptığımız değerlendirmeleri paylaşıyoruz.

yutmadiksoruyoruz.org



© Greenpeace / Fred Dott

“Yutmamız” davasında ilk duruşma

2016 yılının Mayıs ayında başlattığımız “Yutmamız” kampanyasına karşı “haksız rekabet” gerekçesiyle Keskinoğlu’nun açtığı davanın ilk duruşması 26 Ocak 2017 tarihinde Çağlayan Adliyesi’nde görüldü. İstanbul 61. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen davanın ilk duruşmasında tarafların dinlenmesinin ardından **dava 18 Nisan 2017 tarihinde görülecek ikinci duruşmaya ertelendi.**

Duruşmada verdiğimiz savunmada insan, çevre ve hayvan sağlığının korunması amacıyla tavukçuluk endüstrisine seslenen “Yutmamız” kampanyası kapsamında sektörün önde gelen firmalarından üretim koşullarını insan sağlığı ve çevreyi gözeterek şekilde dönüştürmeleri talebinde bulunulduğunu dile getirdik. Çağrının sadece Keskinoğlu’na değil, tüm endüstriyel tavukçuluk sektörüne yöneltildiğini vurguladık.

Keskinoğlu gerekli delilleri toplayamadığı gerekçesiyle davanın ertelenmesini talep etti. Davanın ikinci duruşması 18 Nisan 2017 tarihinde görülecek.

Mayıs 2016’da sektörden neler talep etmiştik?

- 1 Profilaktikler dahil olmak üzere, tavukların hızlı büyümesine yönelik her türlü antibiyotik ve antimikrobialerin kullanımını istisna olmaksızın, HEMEN bırakın!
- 2 GDO içermeyen, tamamen yerli kaynaklardan üretilmiş yem kullanın; ithal soya bağımlılığı yerine alternatif protein kaynaklarını seçin; karbon ayak izini minimuma indirin!
- 3 Üretim zincirinde kimyasal ilaç veya gübre kullanımına, monokültüre izin vermeyin!

4 Hayvan eziyetini kısmen azaltmanın en düşük standardı olarak, bütün üretim tesislerinde aşağıdaki etik kriterleri uygulayın:

- Tavukları kafessiz ortamlarda tutun!
- Tavukların serbest gezinmesine fırsat tanıyın!
- Sadece üretim sürecinde değil, tüm tedarik zincirinde hayvan eziyetini engelleyin!
- Çalışanlara hayvan eziyetini engelleyecek türde eğitim verin!

5 Sözleşmeli üretim yapan çiftçilerin haklarını gözetin, sağlıklı koşullarda çalışmalarını güvence altına alın; üretim ve piyasa koşulları nedeniyle oluşabilecek riskleri çiftçilere yüklemeyin.

6 Tavuk çiftliklerinde oluşan dışkıların sisteme etkin geri dönüşümünü sağlayın, zararlı atıkları çevreye ve su kaynaklarına zarar vermeyecek şekilde bertaraf edin!

7 Tür çeşitliliğinin korunması ve değişen çevre koşullarına dayanıklılık geliştirebilmek için üretimde hibrit tavuk ırklarını değil, farklı yerel ırkları kullanın!

8 Bu dönüşümü 2020 yılına kadar sağlamak için yol haritanızı açıklayın, her adımını tam şeffaflıkla kamuoyuyla paylaşın!

Sağlıklı ve çevre dostu bir üretim yapmadığı sürece tavukçuluk sektörünü soframıza buyur etmiyor, **bahanelerini ve ürettiklerini yutmuyoruz...**



© Greenpeace / Doerthe Hagenboth

Keskinoğlu halkın baskısı karşısında sessizliğini bozdu!



Keskinoğlu'nun haksız rekabetle gerekçelendirilerek açtığı dava aslında halkın bilgi edinme hakkına karşı açıldı. Biz de bu bağlamda Keskinoğlu'na **"Yutmadık, Soruyoruz"** diyerek sorularımızı yönelttik ve kapalı kapılar ardındaki gerçeklerin ortaya çıkarılmasını talep ettik. **17 binden fazla kişi de imza kampanyasına katılarak Keskinoğlu'na sorularını yöneltti.** Davanın ilk duruşmasının görüleceği tarihten bir gün önce ise Keskinoğlu sessizliğini bozarak sorularımıza karşı bir cevap metni yayınladı.



© Greenpeace / Doerthe Hagenguth

Keskinoğlu'nun gönderdiği cevap metni endüstrinin bugüne kadar kamuoyu önünde kabul etmediği "GDO'lu yem ithalatı" ve "tavukların A4 kağıdı kadar alanlarda yaşamlarını sürdürmek zorunda bırakıldıkları" iddialarının kabul edildiği bir itiraf metni olması açısından önem taşıyor. Buna karşılık "ne kadar profilaktik kullanıldığı", "ne kadar GDO'lu soya ithalatı yapıldığı" veya "ne kadar pestisit kullandığı" şeklindeki somut sorularımız ise yuvarak cevaplarla geçiştiriliyor, gerçek rakamlar gizlenmeye devam ediliyor. Endüstrinin kamuoyunun şeffaflık talebine sorularımızın bir kısmını yanıtlayarak karşılık vermesi olumlu bir adım olsa da, toplum zihnini meşgul eden soru işaretlerinin tamamının açıklığa kavuşması için **"Yutmadık, Soruyoruz"** demeye devam edeceğiz. **Keskinoğlu'nun verdiği yanıtları ve bu yanıtlara dair değerlendirmelerimizi aşağıda bulabilirsiniz!**

Aşağıda adı geçen ve bir kısmı antibiyotik olan profilaktik ilaçları son 5 yıl içerisindeki kullanım miktarlarınız nelerdir?

Deccox, Elancoban, Robenz, Avatec, Monteban, Sacox, Salinomax, Kokcisan, Clinacox, Cygro, Maxiban, Aviax, Nicarbazin, Coxidin

Keskinoğlu'nun cevabı:

Yukarıda ismi geçen ilaçların hiçbirisi antibiyotik değildir, tamamı antikoksidiyaldir. Antikoksidiyaller çiftlik hayvanlarına zarar veren koksidia adlı parazitin kontrolü için kullanılırlar. Etkili koksidioz kontrolü tavukları şiddetli ishalden korur, hayvan refahı ve gıda güvenliğini tehdit eden diğer sağlık sorunlarına duyarlılığı azaltır. Antikoksidiyaller insanlarda antibiyotik direnci riski oluşturmaz, aksine gıda güvenliğine katkı yapar.

Yukarıda adı geçen ilaçlar antibiyotik değildir. Ancak buna rağmen, 10 yılı aşkın süredir Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından periyodik olarak yapılan denetimlerde ürünlerimizde herhangi bir antibiyotik kalıntısı da tespit edilmemiştir.

Bizim sorumuz yukarıdaki profilaktiklerin ne miktarlarda kullanıldığını dair somut bir soru. Ancak Keskinoğlu'nun yanıtında rakam vermekten kaçındığı görülmektedir. Kamuoyu bu soruların net cevaplarını, tavuklara ne kadar ilaç verildiğini merak etmektedir.

Keskinoğlu'nun "yukarıda ismi geçen ilaçların hiçbirisi antibiyotik değildir" şeklindeki ifadesi ise hiçbir şekilde gerçeği yansıtmamaktadır.

Tavukçuluk endüstrisinde profilaktik olarak kullanımına izin verilen antikoksidiyallerin yarısı iyonofor grubu ilaçlardır ve bunlar Bakanlıkça da tüm bilimsel literatürde de antibiyotik olarak tanımlanır. Nitekim, Bakanlığın yayımladığı "Hayvan Beslemede Kullanılan Yem Katkı Maddeleri Hakkında Yönetmelik" in 5. Maddesi 7. Fıkrası'nda "Koksidiyostatlar ve histomonostatlar dışında, antibiyotikler yem katkı maddesi olarak onaylanmaz" denilmektedir. Buradan da anlaşılacağı üzere Bakanlıkça antibiyotiklerin koksidiyostat olarak kullanılmasına izin verilmektedir.

Bu kapsamda, Bakanlıkça kullanımına izin verilen Lasalosisid, Maduramisin, Monensin, Narasin, Salinomisin ve Semduramisin etken maddeli koksidiyostatlar iyonofor grubu antibiyotiklerdir.

Eğer tavukçuluk endüstrisi iyonofor grubu koksidiyostatların ve etken maddelerinin antibiyotik olmadığını iddia ediyorsa, o zaman Keskinoğlu ve tavukçuluk endüstrisi 5. Madde 7. Fıkra'nın "Antibiyotikler yem katkı maddesi olarak onaylanmaz" olarak kısaltılmasını talep etmeli.

Ancak bizim sorumuz ve kampanyamız sadece antibiyotiklerle sınırlı değildir. Greenpeace'in tavukçuluk endüstrisinden talebi, ister antibiyotik olsun ister sentetik olarak üretilsin, az yem ile çok et elde etmeyi amaçlayan tüm profilaktiklerin kullanımdan vazgeçilmesidir.

Bu kapsamda biz Keskinoğlu'ndan toplam ne miktarda profilaktik kullanıldığını öğrenmek istiyoruz, bu sorumuz maalesef henüz yanıt bulmadı.

Son 5 yılda tavuk yemlerinde kullanılmak üzere kaç ton soya ve soya ürünü ithal ettiniz? Bunların yüzde kaç GDO'lu idi?

Keskinoğlu'nun cevabı:

Türkiye'de GDO'lu tohum ekilmesi yasaktır. Ülkemizde üretilen mısır ve arpa üretimi ihtiyacı karşıladığından bunlarda GDO olması söz konusu değildir. Diğer yandan tüm dünyada soya üretimi için kullanılan tohumlar GDO'ludur. Türkiye'deki soya üretimi iç talebi karşılamakta yetersiz kalmaktadır. Biz Keskinoğlu olarak öncelikle ülkemizde üretilen soyaı kullanıyoruz. Ancak yurt içi üretim ihtiyacı karşılamadığında

ithalat yapmak durumunda da kalıyoruz. Hayvanlar için en önemli protein kaynağının başında gelen soya; kümes hayvanları, büyük baş ve küçük baş hayvanlar ve çiftliklerde yetiştirilen balıklar için tüm dünyada kullanılmaktadır. Türkiye'de GDO'lu soya ithalatı Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın iznine ve denetimine tabidir.

Türkiye'de ancak Avrupa Birliği Standartları'na uygun ve Türkiye'deki yönetmeliklere göre ithal edilen GDO'lu ürünler kullanılabilir. İnsan sağlığına zararlı olan GDO'lu ürünler Bakanlık tarafından 2006 yılında yasaklanmış olup ithalatı mümkün değildir.

Öncelikle bu açıklama genetiği değiştirilmiş soya ithalatı yapıldığının itirafı niteliğinde olması açısından büyük önem taşıyor. Ancak burada sorumuz ne kadar soya ithal edildiği ve bunun ne kadarının GDO'lu oldu-

ğuna dairken, bu konuyla ilgili hiçbir rakam sunulmuyor. Kamuoyunun özellikle hassas olduğu GDO konusunda daha şeffaf bir yanıt verilmesi bu konudaki soru işaretlerini giderilmesi bakımından önem taşımaktadır.

2016'da yem içeriklerinizin üretilmesi için hangi pestisitlerden toplam kaç ton kullanıldı?

Keskinoğlu'nun cevabı:

Pestisit yem rasyonlarında kullanılmaz ancak tarımsal faaliyetlerde kullanılır. Zararlı organizmaları engellemek, kontrol altına almak ya da zararlarını azaltmak için kullanılan madde ya da maddelerden oluşan karışımlardır. Yüzde 100 gıda güvenliğine olan inancımızın bir yansıması olarak yem üretimini de bünyemizde gerçekleştirmekteyiz. Mısır, buğday, arpa gibi aldığımız her tarımsal ürünü pestisit testine tabi tutarız. 10 yılı aşkın süredir Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından periyodik olarak yapılan denetimlerde, ürünlerimizde pestisit kalıntısı tespit edilmemiştir.

Bizim sorumuz tavuk ürünlerindeki olası pestisit kalıntılara değil, yem hammaddesi olarak kullanılan ürünlerin üretiminde kullanılan pestisit miktarlarına dairdir. Tavukçuluk da dahil olmak üzere bütün hayvancılık endüstrisi tedarik zincirindeki uygulamaların tamamından sorumludur. Bu nedenle sorumuz Keskinoğlu'nun yemlerinde kullandığı soya, mısır, arpa, buğday vb. ürünlerin yetiştirilmesinde kullanılan pestisitleri kapsamaktadır ve bu yanıyla da verilen cevap tatmin edici olmaktan tamamen uzaktır.

2016 yılında her bir çiftliğinizde toplam kaç ton tavuk dışkısı / atığı üretildi? Bunları nerede ve nasıl bertaraf ettiniz?

Keskinoğlu: Keskinoğlu'na ait tüm üretim çiftliklerin-

Atık yönetimi konusunda şeffaf davranıp sorumuza net bir yanıt verilmesini takdirle karşılasak da biz Keskinoğlu'na üretim yapan tüm taşeron çiftliklerde oluşan atık miktarını sormaktayız. Zira tavuk şirketleri tüm tedarik zincirinden, dolayısıyla da kendisine üretim ya-

den çıkan tavuk dışkılarını, 2003 yılında 6 milyon lira yatırımla kurduğumuz Organica Gübre Fabrikası sayesinde her yıl 28.000 ton ambalajlı gübreye dönüştürerek ülke tarımına destek olmaktadır.

pan çiftliklerden de sorumlu olmak zorundadır. Entansif üretim yapılan söz konusu çiftliklerde sürekli ilaç katkılı yemlerle beslenen tavukların dışkılarının organik gübre olarak kullanılması ise mümkün değildir.

Üretimde (taşeron çiftçiler tarafından) kullanılan her bir kümesin fiziki boyutları nedir? Bu kümeslere, son 1 yılda her bir üretim sürecinde kaç civciv sığdırılmıştır? Son 3 yılda kümes başına düşen ortalama tavuk sayısı kaç olmuştur?

Keskinoğlu'nun cevabı:

Türkiye'de AB uyum yasaları çerçevesinde hayvan refahını gözeterek geniş kümeslerde üretime geçiş 2012 yılında olmuştur. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın yayınladığı yönetmeliğin belirttiği doğrultuda en fazla 17 civcive izin verildiği halde biz Keskinoğlu olarak 1200-1400 m² arasında değişen kümeslerimizde m² başına 14-16 civciv koymaktayız. Kümes başına bir üretim döneminde ortalama 20.000 piliç yetiştirilmektedir. Yılda yaklaşık 5,5 üretim dönemi vardır. Her bir üretim dönemi arasında, kümeslerin bakım ve temizlik çalışmaları için 14-20 gün süreyle üretime ara verilmektedir.

Bu yanıt tavukların tüm yaşamlarını bir A4 kağıdından büyük olmayan alanlarda geçirdikleri yönündeki iddiamızın haklılığını ortaya koyması açısından önem taşıyor. Zira m²'de 16 tavuğun bulunması zaten tavuk başına A4 kağıdı kadar (0,062 m²) alan düşmesi anlamına geliyor. Keskinoğlu bu yanıtla hayvanlara yaşatılan eziyeti de açık sözlülükle kamuoyuna açıklamış oluyor.



Dünya Ekonomik Forumu'nda yenilenebilir enerji çağrısı

Dünya Ekonomik Forumu (WEF)'nin yayınladığı kurumsal yatırımcı rehberi, **yenilenebilir enerji kaynaklarının** birçok ülkede şebeke paritesini çoktan yakaladığını ve **2020'ye kadar tüm dünyada kömür ve doğal gazdan daha ucuz** olacağını ortaya koydu.

Türkiye'nin enerji politikasını kömüre değil, yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı olarak kurgulaması gerektiğini vurgulayan bu rehber doğrultusunda biz de Türkiye'nin enerji politikasını gözden geçirmesi yönündeki çağrımızı tekrarlıyoruz. Dünya Ekonomik Forumu'na Türkiye'den katılan heyetin güneş enerjisi potansiyeli ile dünya lideri olabilecek ülkemizin yenilenebilir enerji yatırımları için siyasi ve hukuki ortamı oluşturmaya öncelik vermesi ve bu büyük ekonomik fırsatı kaçırmaması gerekiyor.

Yenilenebilir enerji yatırımında tek risk siyasi

2017 Dünya Ekonomi Forumu için hazırlanan Yenilenebilir Altyapı Yatırım Rehberi'ne göre yenilenebilir enerji teknolojileri, özellikle güneş ve rüzgar, son yıllarda gittikçe artan bir şekilde verimlilik kazandı ve giderek daha çok bölgede ekonomik rekabet gücünü elde ederek şebeke paritesini yakaladı. Sadece beş yıl önce rekabet gücü zayıf olan güneş fotovoltaik panellerinin maliyetinin her yıl %20 oranında düşmesiyle birçok ülkede kömür yatırımlarından daha çekici bir yatırım fırsatı haline geldiğini belirten rehber, 2020 yılına kadar dünya genelinde doğal gaz ve kömürden çok daha düşük seviyelendirilmiş enerji maliyetine (LCOE) sahip olacağını öngördü.

WEF, rehberinde iklim değişikliği ile mücadelenin faydalarına ve yenilenebilir yatırımların yarattığı sinerji olanaklarına da dikkat çekti. Yenilenebilir enerji yatırımlarının teknolojik açıdan bir risk oluşturmadığını belirten rehber, yatırımların önünde kalan tek riskin özellikle gelişmekte olan pazarlarda siyasi ve hukuki düzenlemeler olduğunu vurguladı.

İnsan sağlığını tehdit eden palmiye yağı, dünyanın geleceğini de tehlikeye atıyor. Türkiye'nin 2015 yılında 418 milyon Dolar değerinde ithal ettiği palmiye yağı gıda, kozmetik ve temizlik sektörü ürünlerinde yaygın şekilde kullanılıyor.

Palmiye yağı hem sağlığımızı hem dünyamızı tehdit ediyor

© Greenpeace / Markus Mauthe

2013'te Türkiye 592 bin ton palmiye yağı ithal etti; başka bir deyişle bugün bir süpermarkete girdiğinizde reyonlarda gördüğünüz ürünlerin yaklaşık yarısı palmiye yağı ya da palmiye yağından üretilen kimyasalları içeriyor.

418 milyon Dolar değerindeki palmiye yağının neredeyse tamamını Malezya ve Endonezya'dan ithal eden Türkiye, ne yazık ki dünyada bu konuda yalnız değil. Geçen 25 yılda palmiye yağı üretimini yaklaşık 6 kat artıran Endonezya dünyanın da en büyük palmiye üreticisi konumuna geldi. Bu artış elbette bir anda ve kendiliğinden yaşanmadı. Üretimi artırabilmek için palmiye yağı şirketleri yağmur ormanlarında ciddi kıyımalar yaparak, araziye palmiye yağı üretmeye yönelik ekimler yaptılar. Kısacası milyonlarca hektarlık alan palmiye yağı üretimi için yok edildi.

Yaptığımız çalışmalar, 1990'dan bu yana Endonezya'da 31 milyon hektarlık yağmur ormanı alanının yok edildiğini öngörüyor. Bir başka deyişle Almanya'nın yüzölçümü kadar yağmur ormanı yok edilmiş durumda!

Gıda endüstrisinin yoğun olarak kullandığı palmiye yağı sadece insanları değil, gezegeni de kanser ediyor. Gezegenimizin en değerli varlığı yağmur ormanlarını adeta bir ur gibi saran palmiye plantasyonları uğruna bu ormanlar yakılıyor.

Bunun neticesinde çok değerli karbon yutağı olması gereken bu ormanlar, atmosferde ek karbon birikimi yaratarak iklim değişikliğine karşı gezegenimizi daha da kırılgan hale getiriyor. Gezegenimizin en zengin biyoçeşitlilik hazinesine ev sahipliği yapan yağmur ormanları gıda endüstrisinin doymak bilmeyen kâr hırsına teslim edilirken, orangutan ve sumatra kaplanı gibi eşsiz canlılar yok olmanın eşiğine itiliyor. Endonezya ve Malezya'dan yılda yarım milyar Dolar'lık palmiye



© Greenpeace / Rony Muharman

yağı ithalatı yapan Türkiye gıda endüstrisi de, bu kabul edilemez çevre suçuna ne yazık ki ortak oluyor.

Sayırsız canlı türünün yaşam alanı olan yağmur ormanları insanlar için hayati bir öneme sahip. Zira ormanlar atmosferdeki sera gazını soğurarak iklim değişikliğiyle de mücadele ediyor.

Bu ormanlık alanların tahribi hem buralarda yaşayan canlı türlerini hem de insanların geleceğini tehlikeye atıyor. Sağlığımızı ve dünyamızı korumak için bu konuda söz sahibi üreticiler ve karar alıcılar, palmiye yağı kullanımından vazgeçmeli!



© Greenpeace / Ardiles Rante

KUZEY KUTBU'NU KURTAR!

Hemen şimdi “İmza” yaz, 2322’ye
gönder. Kuzey Kutbu için imza
kampanyamıza katıl!



Kuzey Kutbu petrol araması, sismik patlamalar, endüstriyel balıkçılık ve iklim değişikliği gibi tehditlerle karşı karşıya. Gezegenimizin buzdolabı dünyanın geri kalanından iki kat hızla ısınıyor. Harcayacak zamanımız yok. Kuzey Kutbu’nun küresel koruma alanı ilan edilmesi için mücadeleye devam etmemiz gerekiyor.



Kampanyaya katılım SMS bedeli Avea, Turkcell ve Vodafone için SMS başına KDV ve ÖİV dahil 0,65 TL'dir. Operatörler kısa mesaj birim fiyatlarında meydana gelecek değişiklikleri aboneye yansıtma hakkını saklı tutar. Dergi aboneliği hakkında bilgi vermek için destekçi ilişkileri ekibimiz sizi en kısa zamanda arayacaktır.

GREENPEACE