



T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü



2025 AİLE YILI

Sayı : E-13805938-641.04[ID-2025-233]-18681099

28.03.2025

Konu : Yeşil Barış Akdeniz Derneği-Cevap
Dilekçesi

ANKARA 5. İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ESAS NO: 2025/233

CEVAP VEREN (DAV ALI) : Tarım ve Orman Bakanlığı – ANKARA

DAVALI VEKİLİ : Sultan ERGÜ - Hukuk Müşaviri

(Adres antettedir.)

(659 sayılı KHK'nın 6. maddesinin 2 nci ve 5 nci fıkraları gereğince vekaletname ibrazı gerekmeksizin vekil ünvanı kullanılmıştır. Bu nedenle dosyanın davalı vekili olarak **UYAP üzerinden kaydedilmesini talep ederim.**)

KARŞI TARAF (DAVACI) : Yeşil Barış Akdeniz Derneği

VEKİLİ : Av. Gökhan CANDOĞAN- Dosya Adresi

TEBLİT TARİHİ : 03.03.2025 (UETS) Tebliğ

TALEP KONUSU : Dava dilekçesine karşı cevaplarımızın sunulması, öncelikle yürütmenin durdurulması talebinin akabinde de yasal dayanaktan yoksun davanın reddine karar verilmesi talebinden ibarettir.

CEVAPLARIMIZ :

İdaremiz, ilgili mevzuatı çerçevesinde kanuna ve hukuka uygun olarak işlem tesis edilmiş olup, idaremiz işlemi hukuka aykırılık taşımamaktadır. Davacı tarafından ikame edilen dava haksız ve hukuken dayanaktan yoksundur. Şöyle ki;

Gıda Kontrol Genel Müdürlüğün 27.03.2025 tarih ve 18675939 sayılı yazısında belirtildiği üzere dava konusu pestisit kalıntı denetim raporlarının ve kalıntı eylem planına ilişkin açıklamalara aşağıda yer verilmektedir.

Ülkemizde üretilen taze meyve ve sebzelerde pestisit kalıntısı denetimleri "çiftlikten sofraya gıda güvenilirliği" uluslararası yaklaşım doğrultusunda Bakanlığımız il müdürlükleri/yetkilendirilmiş ilçe müdürlükleri tarafından tarladan sofraya tüm tedarik zincirinde yapılmaktadır.

Bakanlığımızca Ülkemizde varlığı bilinen 668 zararlı organizma ile (böcekler, hastalıklar, yabancı otlar vb.) etkin mücadele tedbirleri alınması amacıyla 2012 yılından itibaren bitki sağlığına yönelik birçok

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 8F8395E6-2D70-4CBC-BCB6-E7DA41D14917

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/tarim-ebys>

Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 161 06800 Çankaya/ANKARA

Tel: (0312) 287 33 60 Faks: (0312) 258 86 40

KEP Adresi : gidahukuk@hs01.kep.tr

Bilgi için: Sultan ERGÜ
Hukuk Müşaviri



çalışma, mevzuat, proje ve program uygulamaya konulmuştur. Bu çalışmalarda bitkisel ürünlerde insan sağlığı, çevre ve doğal dengeyi ön planda tutan yaklaşımlar ile kalite ve verim kayıplarının önlenmesi amaçlanmaktadır.

Bu amaçla kültürel tedbirler, biyolojik ve biyoteknik mücadele ile kimyasal mücadele gibi tüm yöntemlerin kullanımını birlikte değerlendiren, kimyasal mücadeleyi en son çare olarak kullanılmamasını öngören **entegre zararlı yönetimi (IPM)** projeleri yürütülmektedir (<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/14cf79f3-2bad-4842-87f9-a7232b6ada06/content>). Bu projeler ile önder üreticiler ve örnek üretim alanları oluşturulmaktadır. Bu üreticiler üzerinden diğer üreticilerde davranış değişikliğine gidilerek, çevre ve insan sağlığını dikkate alan sürdürülebilir tarım uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır. Çalışmaların daha etkin yürütülmesi için STK, üniversiteler, birlikler, dernekler, odalar, borsalar ile işbirliği yapılmaktadır.

Zararlı organizmalarla mücadele esasları teknik talimatlarla belirlenmiştir. Bitki koruma ürünlerinin teknik talimatlara uygun şekilde kullanılması halinde çevre ve insan sağlığına herhangi bir etkisinin olmayacağı değerlendirilmektedir.

Ülkemizde bitki koruma ürünleri formülasyon üzerinden ruhsatlandırılmaktadır. Bitki koruma ürünü formülasyonlarında kullanılacak aktif maddenin Avrupa Birliği veya G8 ülkelerinde ruhsatlı olması gerekmektedir. Bununla birlikte Ülkemizde ilk kez ruhsatlanacak aktif maddeyi içeren bitki koruma ürünleri için aşağıda belirtilen çalışmalar yapılarak Bakanlığa sunulur;

- a) Bitki koruma ürününün; fizikokimyasal özellikleri, analiz metodları, üretim prosesleri, güvenlik bilgi formu gibi ürünle ilgili içeriğine dair çalışmaları,
- b) Yurtiçinde en az iki farklı bölgede yapılmış ürünün belirtilen dozda çalışıp çalışmadığını gösteren biyolojik etkinlik çalışmaları,
- c) Ruhsatlandırılmak istenen bitkisel üründe yapılan kalıntı çalışmaları,
- ç) Kullanılacak bitkisel üründe maksimum kalıntı limit (MRL) değerinin altında olduğunu ve bitki koruma ürününün uygulanmasından hasadına kadar geçen süreyi gösteren çalışmaları,
- d) Formülasyona ve formülasyonda yer alan aktif maddeye ait toksikoloji çalışmaları;

a) Akut toksisite;

- a) Ağız yoluyla toksisite,
- b) Deri yoluyla toksisite,
- c) Solunum yoluyla toksisite
- ç) Göze tahriş çalışması,
- d) Deriye tahriş çalışması,
- e) Deride hassasiyet çalışması,

b) Kısa süreli toksisite;

- a) Sıçan ve/veya köpeklerle yapılan 90 günlük beslenme denemeleri,
- b) Tavşanda 21-28 günlük deri yoluyla yapılan denemeler,

c) Uzun süreli toksisite;

- a) Sıçanda 2 yıl beslenme denemeleri,
- b) Farelerde 18 ay beslenme denemeleri,

(Bu çalışmalar sırasında kanserojenisite çalışmaları da beraberce yürütülebilir. Eğer yoksa ayrıca yapılır)

ç) Mutajenik çalışmalar;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 8F8395E6-2D70-4CBC-BCB6-E7DA41D14917

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/tarim-ebys>

Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 161 06800 Çankaya/ANKARA

Tel: (0312) 287 33 60 Faks: (0312) 258 86 40

KEP Adresi : gidahukuk@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sultan ERGÜ
Hukuk Müşaviri



- a) Ames,
 - b) Cytogenetic test,
 - c) Micronukleus test,
 - ç) DNA repair test.
 - d) Üreme çalışmaları (Sıçanlarda iki nesil boyunca),
 - e) Teratojenik çalışmalar (Tavşan ve/veya sıçanda),
 - f) Sinir sistemine olan etkileri (Neurotoxicity),
 - g) Aktif madde/maddeler ile Bitki koruma ürününe ait Ürün Güvenlik Bilgi Formu ğ) Günlük alınabilir doz (ADI),
 - h) Uygulayıcı Maruziyeti Çalışmaları
6. Formülasyona ve formülasyonda yer alan aktif maddeye ait ekotoksikoloji çalışmaları;
- a) Omurgalı hayvanlar;
 - a) Kuşlara etkisi (Akut toksisite ve beslenme çalışmaları),
 - b) Balıklara etkisi (Akut toksisite ve beslenme çalışmaları),
 - b) Omurgasız hayvanlar;
 - 1) Karada yaşayanlar,
 - Toprak solucanları,
 - Parazitoid ve predatörler,
 - Balarısı (Laboratuvar çalışmaları ağızdan ve/veya temas etkisi – LD50), (varsa tarla çalışmaları),
 - Hedef alınmayan diğer organizmalara, ipekböceği, mikroorganizmalara etkisi,
 - 2) Suda yaşayanlar;
 - Su piresi (*Daphnia magna*) ile yapılan kısa ve uzun süreli çalışmalar,
 - Algler ile yapılan çalışmalar,
 - c) Metabolizma ve bioakümülyasyon çalışmaları,
 - d) Artık ilaçlar, kullanma süresi dolmuş ilaçlar ve boş ambalajların yok edilme yöntemleri,
 - e) Çevre sağlığı için alınacak tedbirler,
 - f) Toprak ve Sudaki Akıbeti ve Davranışı.

Yukarıda belirtilen biyolojik etkinlik ve kalıntı çalışmaları uluslararası yayınlanan metotlar kapsamında Bakanlığımız tarafından yayınlanan test metotlarına; toksikoloji ve ekotoksikoloji çalışmalarının tamamının OECD test metotlarına göre, GLP (Good Laboratory Practices) onay belgesine sahip laboratuvarlarda yürütülmesi istenmektedir. İlgili test metotlarına <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/testing-of-chemicals/test-guidelines.html> adresinden ulaşılabilir.

Çalışmalar sonucunda elde edilen LC₅₀ (lethal concentration, %50), LD₅₀ (lethal dose, %50) NOEL (no observed effect level), NOAEL (no observed adverse effect level), NOEC (no observed effect concentration) değerleri ile GHS (Global Harmonized System <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/ghs/>) kategorilerine göre aktif madde veya bitki koruma ürünü toksikolojik ve ekotoksikolojik olarak sınıflandırılır. Sınıflandırmaya ait veriler 11 Aralık 2013 tarih ve 28848 sayılı "Maddelerin Ve Karışımların Sınıflandırılması, Etiketlenmesi Ve Ambalajlanması Hakkında Yönetmelik" ve eklerinde yer alan usul ve esaslara göre ürün etiketine aktarılır. Bitki koruma ürünlerinin etikette bulunan uyarılara dikkat edilerek kullanılması gerekmektedir.

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de etkin mücadele yöntemleri arasında kimyasal mücadele ön plandadır. Pestisitlerin ruhsatlandırılma süreçlerinde, toksikolojik ve ekotoksikolojik



değerlendirmeler yapılmakta, çevreye ve insan sağlığına zarar vermeyen ürünler ruhsatlandırılmaktadır. Bu ürünlerin, etiketlerinde belirtilen uyarı ve tavsiyelere uygun şekilde, dozunda ve zamanında kullanılması durumunda risk oluşturmamaktadır.

Bakanlığımızca 2023 yılı "En Son Çare Kimyasal Mücadele" olarak, 2024 yılı "Entegre Zararlı Yönetimi (IPM) yılı" olarak ilan edilmiş ve buna yönelik çalışmalar yürütülmüştür. 2025 yılı ise "Pestisit ile Mücadele yılı" olarak ilan edilmiş ve bu kapsamda çalışmalar yapılmaktadır.

Pestisit kalıntısının önlenmesi amacıyla Kalıntı Eylem Planı uygulanmaktadır. Kalıntı Eylem Planı kapsamında eğitim ve yayım çalışmaları, örnek üretim alanları ve mücadele şekilleri ile önder üreticilerin oluşturulması, farkındalık çalışmaları, denetim, izleme ve değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. **Kalıntı Eylem Planında kimyasal mücadele son çare olarak görülmektedir.**

Bakanlığımızca yürütülen Kalıntı Eylem Planı Bakanlığımız bünyesinde ilgili birimlerin yapacağı faaliyetleri içeren bir doküman olup Bakanlığımız Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü web sitesinde erişilebilir haldedir. (https://www.tarimorman.gov.tr/Konu/2318/Kalinti_Eylem_Plani)

Bakanlığımızca yeni görülen zararlı organizmalar veya ekonomik olarak zarar yapmaya başlayan mevcut zararlı organizmalar için yetiştirme dönemine, bölgelere veya ürünlere göre geçici tavsiye verilebilmektedir. Bu tavsiyelere ait sonuçların değerlendirilmesi ilgili teknik personeller tarafından bu teknik detaylar dikkate alınarak yapılmaktadır.

Pestisit kullanımının denetlenmesi amacıyla üretim alanlarında Hasat öncesi pestisit denetimi yapılmaktadır. Pestisit kullanımının kaynağında denetlenmesi ile hatalı kullanımın önlenmesi hedeflenmektedir.

Hasat öncesi pestisit denetimleri kapsamında üretim alanlarında hasat öncesi dönemde alınan numunelerde kalıntı çıkması durumunda ilacın ne zaman uygulandığı bilinmediğinden analiz sonucunda tespit edilen aktif maddenin oranını düşürmek amacıyla üreticilere hasat geciktirme yaptırımı uygulanabilmektedir. Bu nedenle yapılan analizler sonucunda tespit edilen ham sayısal veriler kalıntı olarak algılanmamakta, yetkin personeller tarafından değerlendirme yapıldıktan sonra uygunsuzluk durumu belirlenmektedir.

Bitkisel ürünlerde yapılan hasat sonrası yurtiçi resmi kontrol ve denetimler işletmenin taşıdığı risk esasına göre uygun sıklıkta ve gıda maddesinin taşıdığı riskle orantılı olarak Hasat Sonrası 28 ürün çeşidinde pestisit analizleri yapılmaktadır. Riske dayalı denetim sisteminde; kalıntı riski görülen ürünler başta olmak üzere önceki kontrollerden edinilen bilgi ve deneyimler, yurt içi üretim ve tüketim miktarları ile ihraç edilen ürünlere yönelik AB'den alınan bildirimler (RASSF), ortaya çıkan gelişmeler, 81 İl Müdürlüğünün kendi bünyesinde yürüttüğü resmi kontrollerin sonuçlarına göre risk çarpanları belirlenmektedir.

Ülkemizde pestisit denetimleri bir üründe kanuni olarak bulunmasına izin verilen maksimum kalıntı limitleri (MRL, Maximum Residue Limit, Maksimum Kalıntı Limiti) dikkate alınarak yürütülmektedir. **Bu kapsamda pestisit denetimlerinde 81 il, 922 ilçede alınan numunelerin analizi sadece 21 kamu laboratuvarında 2 farklı cihazla (LC MS, GS MS) yapılmaktadır. Pestisit analizi için örnekleme ve numune alımı özel mevzuatla düzenlenmiş bir metotla yapılmakta, analiz sonuçlarının yorumlanması çok farklı kriterlerin birlikte değerlendirilmesi ile yapılabilmektedir.** Yapılan analiz sonuçları ölçüm belirsizliği dikkate alınarak alanında özel eğitim almış, yetkin personel tarafından değerlendirilir. Ölçüm belirsizliği laboratuvarlar arasında metot birlikteliği adı altında

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 8F8395E6-2D70-4CBC-BCB6-E7DA41D14917

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/tarim-ebys>

Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 161 06800 Çankaya/ANKARA

Tel: (0312) 287 33 60 Faks: (0312) 258 86 40

KEP Adresi : gidahukuk@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sultan ERGÜ
Hukuk Müşaviri



talimatlandırılmıştır. Bu nedenle analiz sonucu cihazdan okunan her bir sayısal rakam doğrudan kalıntıyı göstermemektedir. Söz konusu ham veriler sayısal rakamları ifade etmekte olup değerlendirme yapıldıktan sonra uygunsuzluk durumları belirlenmektedir.

Ayrıca ölçüm belirsizliği, tespit duyarlılığı ve benzeri faktörlerin de değerlendirilmesine ihtiyaç vardır. Bu nedenle numunelerin alınması, analizlerin gerçekleştirilmesi ve sonuçların yorumlanması; resmi kontrol konusunda özel eğitimlere tabi tutulmuş Bakanlığımızda görevli teknik elemanlar tarafından gerçekleştirilmektedir. Yürütülen resmi denetim ve kontrollerde "Türk Gıda Kodeksi Pestisitlerin Maksimum Kalıntı Limitleri Yönetmeliği'nde belirtilen maksimum kalıntı limitlerinin üzerinde pestisit kalıntısı çıkması ya da tavsiye dışı kullanımının tespit edilmesi halinde 5996 sayılı Kanun kapsamında bitkisel ürünü üreten, paketleyen ve piyasaya arz eden işletmeciye yasal işlem uygulanmaktadır.

Bitkisel ürünlerde tespit edilen pestisit kalıntılarına ilişkin kamuoyu duyurusu talebi için 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 31 inci maddesinin 6 ıncı fıkrasında ve Gıda ve Yem Resmi Kontrollerine Dair Yönetmelik 8 inci madde "(1) Bakanlık resmi kontrollerle ilgili faaliyetlerin üst düzeyde şeffaflık ile yürütülmesini temin eder. Bakanlık, Kanunun 31 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümler gözetilmek suretiyle, a) Aşağıdaki bilgileri, Bakanlık resmî internet sitesinde duyurmak suretiyle kamuoyunun bilgisine sunar: "6) Kişilerin hayatını ve sağlığını tehlikeye düşürecek şekilde bozulmuş, değiştirilmiş gıdaları üreten ve/veya satan firmanın adı, ürün adı, markası, parti ve/veya seri numarası. " hükmü yer almakta olup bu kapsamda tespit edilen uygunsuzluklar ile ilgili resmi kontrol sonuçları kamuoyuna duyurulmaktadır. **Bitkisel ürünlerde tespit edilen pestisit kalıntılarına ilişkin kamuoyu duyurusu yapılabileceğine dair herhangi bir mevzuat hükmü bulunmamaktadır. Davacı 5996 sayılı Kanun'un 31. Maddesini yanlış yorumlamaktadır.**

Pestisit denetimleri kapsamında yapılan analizlerin sonucunda elde edilen ham sayısal veriler Bakanlığımız bünyesinde çalışan özel eğitim almış yetkin personel tarafından değerlendirilmektedir.

Aynı zamanda üretici tarafından bitki koruma ürününün kullanım zamanı, dozu, denetçinin numuneyi aldığı zaman gibi değişkenlik gösteren etkenlerden dolayı ham verilerin paylaşılması uygun değildir. Söz konusu ham verilerin davacı derneğe verilmesi kamuoyunda istenmeyen manipülasyonlara, yanlış algı ve yanlışlıklara neden olabilecektir. Çünkü Bakanlık olarak tutulan bu sayısal veriler doğrudan kullanılmamakta gerekli değerlendirme sürecinden geçmektedir.

Pestisit denetim verilerinin kamuoyuyla paylaşılmamasının hukuki dayanakları, kişisel verilerin korunması ve ticari sırların gizliliği ile ilgilidir. Türkiye'de kişisel verilerin korunmasına ilişkin temel düzenleme, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'dur. Bu kanun, kişisel verilerin işlenmesi ve paylaşılması süreçlerinde veri sahiplerinin haklarını korumayı amaçlar. Pestisit denetim verileri, birincil üreticiler olan çiftçilere ait tarımsal arazilerin ada parsel vb. tapu bilgilerinin dahil olduğu kişisel bilgileri içerebileceğinden, bu kanun kapsamında paylaşılmasının anılan mevzuata uygun olmayacağı değerlendirilmektedir. Ek olarak ham veriler üzerinden bu üreticilerin ifşa edilmesi de sorunlara sebep olacaktır.

Ayrıca, ticari sırların korunmasına yönelik düzenlemeler de bulunmaktadır. Pestisit denetimlerinde alınana numunelerin analiz sonuçlarının yorumlanması çok farklı kriterlerin birlikte değerlendirilmesi ile yapılabilmektedir. Talep edilen analiz sonuçlarının gerekli hizmetiçi eğitimleri almamış kişilerin eksik veya yanlış yorumlanması durumu üreticilerin ticari faaliyetlerinde geri dönüşü mümkün olmayan zararlara neden olabilecektir. Bu tür bilgilerin açıklanmasının akabinde yanlış yorumlanması üreticilerin rekabetçi konumlarını da olumsuz etkileyebilecektir. Açıklanan hususlar

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 8F8395E6-2D70-4CBC-BCB6-E7DA41D14917

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/tarim-ebys>

Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 161 06800 Çankaya/ANKARA

Tel: (0312) 287 33 60 Faks: (0312) 258 86 40

KEP Adresi : gıdahukuk@hs01.kep.tr

Bilgi için:Sultan ERGÜ

Hukuk Müşaviri



gözönünde bulundurulduğunda mevzuatta açıklanacağına dair dayanak hüküm de bulunmayan söz konusu pestisit resmi kontrol sonuçları kamuoyu ile paylaşılmamaktadır.

Pestisit analiz sonuçlarının kamuoyu ile paylaşılmasının kamuya bir faydası olmayacağı gibi iç ve dış ticarete de olumsuz sonuçlara neden olabileceği düşünülmektedir. **Ek olarak pestisit analiz sonuçlarını paylaşan ülke bulunmamaktadır.**

Pestisit denetimlerinde analiz sonuçları, üründe bulunmasına yasal olarak izin verilen en yüksek pestisit kalıntı miktarı olarak tanımlanan MRL (Maximum Residue Limit: Maksimum Kalıntı Limiti) değerlerine göre yorumlanır. Pestisit denetimleri kapsamında denetlenen ürün ve numune sayıları ile belirlenen limit değerleri yıllar içinde değişkenlik göstermektedir. Örneğin acetamiprid aktif maddesi yoğun geri bildirim aldığımız biber de geçmiş yıllarda AB MRL değeri 0.3 mg/kg iken, 2025 yılında 0.09 mg/kg değerine çekilmiştir. MRL değerinin bu aşağıya çekilişi o aktif maddenin AB'de yasaklanmasından kaynaklanmamaktadır. Acetamiprid aktif maddesi 2036 yılına kadar AB'nde ruhsatlı olmasına rağmen MRL değerlerinde değişimler olmaktadır. Bakanlığımız üretici, tüketici ve ihracatçıyı korumak adına bu aktif maddenin kullanımını ivedi olarak sınırlandırmıştır. Yani aktif maddelerin MRL değeri kalıcı değerler değil canlı ve değişkenlik gösteren değerlerdir. Konu uzmanları pestisitlerin kalıntılarını yorumlar iken o an geçerli olan anlık MRL değerlerini takip ederek yorumlamaktadır.

		Şerbetçi otu	Asma yaprağı	maydanoz	nar	ıspanak
115	Folpet	400.0	0.01*	0.06*	0.03*	0.03*

Pestisitler hakkında MRL değeri ve rakamlar üzerinden bir okuma yapmak, konu uzmanları dışındaki kişilerce değerlendirildiğinde oldukça yanıltıcı hatta tehlikeli olabilmektedir. Bu tehlike üretici, tüketici, ihracatçı hemen hemen herkes için yoğun domino etkisine sahip bir tehlikedir. Örneğin aynı aktif maddenin zehirlik sınıfı ya da tehlikesi hakkında rakamlar üzerinden konuşulduğunda folpet aktif maddesi çok güvenli bir aktif maddedir. Şerbetçi otundaki MRL değeri 400 ppm dir. Ancak bu aktif maddenin maydanozdaki limiti 0.03* mg/kg (ppm) değerinde bile değildir. Pestisit değerlendirmeleri diğer tüm gelişmiş ülkelere olduğu gibi konu uzmanları tarafından anlaşıldırılarak yorumlanan değerlerdir.

Pestisit kullanımına ilişkin ham verilerin bu şekilde paylaşılması halk sağlığı açısından daha büyük bir güvensizlik ve belirsizlik ortaya çıkaracaktır. Ham veriler Bakanlığımızca risk değerlendirmesine tabi tutulmakta ve gerekli aksiyonlar alınmaktadır. Örneğin halk sağlığını ve çevreyi ilgilendiren 223 aktif maddenin kullanımı Bakanlığımızca yasaklanmıştır. Bunların yerine daha güvenli aktif maddeler kullanılmaktadır.

AB'ye ihraç edilen ürünlerin iade edilmesinin nedeni sadece pestisit değil, AB ile diğer ülkeler arasındaki limit farklılıklarıdır. Örneğin AB'den iade edilen bir mandalina aynı şekilde Rusya, Kanada, Avustralya gibi gelişmiş ülkelere rahatlıkla gönderilebilmektedir. Diğer bir örnek vermek gerekirse bazı ülkelerde meyve kabuğu ile analiz edilirken (Truncgiller) bazı ülkelerde kabuksuz analiz edilebilmektedir. Kaldı ki sadece pestisit kalıntısı değil ticari anlaşmazlıklar, evrak eksikliği vb. nedenlerle de geri dönen ürünler sanki pestisit kalıntısından gelmiş gibi kamuoyuna lanse edilmektedir. Bu ürünler geri döndüklerinde de hiçbir şekilde yurtiçine alınmamakta, analize tabi tutularak ithal edilen diğer ürünler gibi analiz edilmekte, tüm testlerden geçirilmektedir.

Yukarıda anlatılanlardan da görüleceği üzere;



4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 1. maddesinde, Kanunun amacının, demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemek olduğu; 5 inci maddesinde, Kurum ve kuruluşların, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlü oldukları; 7 nci maddesinde bilgi edinme başvurusunun başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi ve belgelere ilişkin olması gerektiği; kurum veya kuruluşların ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilecekleri; 17 inci Maddesinde ise, açıklanması ya da zamanından önce açıklanması halinde, ülkenin ekonomik çıkarlarına zarar verecek veya haksız rekabet ve kazanca sebep olacak bilgi veya belgelerin, bu Kanun kapsamı dışında olduğu hüküm altına alınmıştır. Anılan hükümler değerlendirildiğinde de Avrupa Birliği'nin en önemli yası meyve sebze ihracatçısı olan ülkemizin ekonomik çıkarlarının zarar görebileceği hususu da gözardı edilememelidir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamındaki kurum ve kuruluşlar, Kanunda belirtilen istisnalar dışında her türlü bilgi ve belgeyi başvuranların erişimine sunmakla yükümlüdür. Ancak, istenen bilgi ve belgelerin açıklanmasının yukarıda belirtilen 5996 sayılı Kanun'un 31 inci maddesinin 6 ncı fıkrası ile 4982 sayılı Kanun'un 7 nci ve 17 nci maddesi kapsamında olumsuz cevap verildiği ifade edilmiştir.

Yukarıda arz etmeye çalıştığımız hususlar ve savunmamız ekinde sunulan belgelerden de anlaşılacağı üzere, İdaremizin yapmış olduğu işlemlerde herhangi bir hata ve usulsüzlük bulunmamakta olup, davacının mesnetsiz ve hukuki dayanağı bulunmayan iddia ve taleplerine dayanan davasının reddine karar verilmesi gerektiği gibi, **2577 sayılı yasanın 27/2 maddesinde öngörülen her iki koşul da oluşmadığından** yürütmenin durdurulması talebinin de reddine karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve re'sen dikkate alınacak nedenlerle öncelikle koşulları oluşmayan yürütmenin durdurulması talebinin reddi ile akabinde davanın reddine ve hükmedilecek vekalet ücretinin ve yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini arz ve talep ederim.

Tarım ve Orman Bakanlığı Vekili
Sultan ERGÜ
Hukuk Müşaviri

Ek: Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünün 27/03/2025 tarihli E-71676683-641.04-18675939 sayılı yazısı ve ekleri

